

УДК [101.1+378+141.78+004](045)

Морщикина Лариса Александровна, кандидат философских наук, доцент, заместитель директора департамента информационно-библиотечного развития по координации деятельности библиотек Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова. Автор 33 научных публикаций, в т. ч. четырех учебно-методических пособий

ИНТЕРНЕТ-ПРАКТИКИ В НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: К ФИЛОСОФИИ ВОПРОСА

В статье выявлены характерные черты стиля эпохи постмодерна, представляющего собой подвижный комплекс философских, эпистемологических, научно-теоретических и эмоционально-эстетических представлений, выступающего в качестве особого образования культуры. Автором показаны возможности и примеры создания современной научно-образовательной среды, способной вывести знание и его обладателя на качественно новый уровень.

Ключевые слова: *постмодерн, знание, научно-образовательная среда.*

Во второй половине XX века культура вступила в новый этап своего развития, определенный Ж.-Ф. Лиотаром термином «постмодерн» [8, с. 13]. Характерными чертами стиля эпохи постмодерна являются смешение разных традиций и норм человеческой жизни, их сознательное изменение и трансформация; фрагментарность, монтажность деятельности, в т. ч. научной и образовательной; смешение жанров. Деятельность осуществляется в поле языковых игр, неопределенностей, неясностей.

Постмодерн ориентируется на антропологический тип космополита, осознающего и

принимающего условность культурных традиций и норм. Это интеллектуал, владеющий правилами любой языковой игры, носитель ироничного сознания, свободно ориентирующийся в дискурсивном поле [1, 12].

В этот период кардинальным образом изменяется статус знания. Важной составляющей эпохи становится Интернет, который объединил в себе различные сферы практики и ценностным образом преобразует их.

Основным объектом постмодерна является Текст. Он не отражает реальность, а творит ей на смену множество условных реальностей

(симулякров). «Мы живем в мире симуляций, в мире, где высшей задачей знака является заставить реальность исчезнуть и замаскировать одновременно это исчезновение. Искусство не делает ничего другого. Средства массовой информации сегодня не делают ничего другого», – отмечает Ж. Бодрийяр [1, 2]. Выход из сложившейся ситуации философы постмодерна видят в иронии, под которой понимают индивидуальную практику, нацеленную на поиск собственного стиля существования.

Образ культуры постмодерна отражает термин «ризом», введенный Ж. Делёзом и Ф. Гваттари [15]. Авторы различают два типа культур, сосуществующих в современном мире: «древесную» культуру и культуру «корневища» (ризомы). Первый тип культуры тяготеет к классическим образцам, его символом служит дерево, а воплощением – традиционная книга. Культура корневища символизирует своеобразную «карту мира», у которой отсутствует смысловой центр. Культура ризомы реализует новый тип связей – гипертексты, пронизывающие все сферы общества знаний.

Мы различаем понятия «информационное общество» и «общество знаний». При новом, информационном, способе развития источник производительности заключается в технологии генерирования знания, обработки знания и символической коммуникации. Специфическим для него является воздействие знания на само знание, выступающее одновременно и как главный источник производительности. М. Кастельс указывал, что, «поскольку информационализм основан на технологии знания и информации, в информационном способе развития имеется особо тесная связь между культурой и производительными силами, между духом и материей. Отсюда следует, что мы должны ожидать возникновения исторически новых форм социального взаимодействия, социального контроля и социальных изменений» [6, с. 39].

Поэтому необходимо четко определить различие между информацией и знанием. Человек всегда извлекает из информации нечто боль-

шее, чем в ней непосредственно содержится. Качественно важная информация должна позволять ему иметь самостоятельное суждение. А критическому суждению часто препятствует переизбыток информации. Знание, в отличие от информации, предполагает наличие личного опыта. Так, Н. Луман указывал, что знание производит информацию, но ее следует отличать от переносимого знания. «Информация является различием между тем, что могло бы быть, и тем, что происходит или сообщается» [8]. Информация становится таковой только при ее запросе. «Информационное общество в структурном и операционном отношении состоит из результатов запросов знания. Знание, чтобы стать знанием, должно прежде превратиться в информацию. Информация воспроизводит знание в форме неожиданности», – указывает М.Ю. Опёнков [11, с. 40].

За два последних десятилетия информационно-коммуникационные технологии вызвали серьезные изменения в образе жизни, деятельности, мировоззрении людей. Мышление современного человека становится все более нелинейным и это находит отражение в формах предоставления информации. Сеть Интернет является естественной средой обитания для молодых людей, и образовательные технологии должны активно использовать данный фактор.

Появился ряд новых исследований, посвященных проблематике сетевого общества, анализу сетевого взаимодействия в социокультурной реальности. «Сеть начинает осмысляться и как способ бытия человека, и как способ самопорождения человека, в том числе на ментальном и духовном уровнях, а само понятие “сеть” обретает методологическое звучание вне связи с информационно-технологическими процессами», – указывает Е.А. Шенцева [14, с. 45].

Медиа расширяют возможности обучения, позволяя писать, читать, слышать, чувствовать каждый раз по-новому. На вопрос же, как всем этим распорядиться, каждый готов ответить по-разному. Например, В.А. Емелин отмечает, что «виртуальная реальность является источником различия и многообразия, вопло-

щением творчества; она, по сути, имманентна самой структуре бытия. Информационные технологии создали уникальные возможности для нового видения и восприятия реальности» [5]. В.М. Лейбин указывает: «Критически мыслящий человек использует Интернет и свое пребывание в виртуальном пространстве с целью получения дополнительного ресурса, способствующего сопряжению воображаемого и символического при освоении и реконструкции реального» [7, с. 100]. В целом использование информационных и визуальных возможностей сети Интернет в науке и образовании способно дать новый импульс для поступательного развития.

Создание и активное использование научно-образовательной среды, интеграция в единое информационное образовательное пространство является одной из стратегических задач современного университета. Разработка и внедрение новых образовательных информационных технологий дают возможность университету развиваться в соответствии с ведущими мировыми тенденциями в области высшего образования. Университеты как системные интеграторы способны создать ткань межчеловеческого, межкультурного, гуманитарного общения.

«Научно-образовательная среда – это специфическое и, главное, единое понятие. Отсутствие в ней некоторых, на первый взгляд незначительных свойств делает ее малопривлекательной, а значит и не способной создавать мультипликативный эффект», – отмечают И.Д. и П.Д. Волковы [3]. Для повышения качества организации и информационного обеспечения важно, чтобы научная и образовательная среда была интегрирована с метаданными.

В университете эта среда может включать следующие составляющие:

- учебно-методические комплексы;
- электронные ресурсы подразделений, кафедр, лабораторий;
- электронную библиотеку вуза;
- автоматизированную электронную библиотечную систему (АЭБС);

- электронные ресурсы удаленного доступа;
- систему дистанционного обучения;
- систему «Электронный университет».

Следует пояснить, что необходимость интеграции полнотекстового контента с метаданными обусловлена явным приоритетом метаописаний над полнотекстовыми электронными ресурсами. В настоящее время основной массив научной информации все еще представлен печатной продукцией, что вызывает необходимость предоставления полной библиографической информации о ней.

Интеграция системы с АЭБС обеспечит использование различных видов поиска по библиографическим описаниям и полным текстам документов с последующей возможностью полного его предоставления, а также формирование подборок литературы различных типов для научных исследований и учебных курсов. Такое комплексное решение будет способствовать интенсификации процесса интеграции и использования ресурсов в следующих направлениях:

- создание объединенного информационного контента с возможностями поиска и использования интеграции с образовательными базами данных, консорциумов, информационных проектов;
- решение вопросов авторских прав на интеллектуальную собственность;
- создание возможности коллективной работы студентов и преподавателей;
- обеспечение развития познавательных возможностей обучающихся, системного мышления, мотивации к обучению и творческой активности; повышение продуктивности обучения;
- обеспечение информационной узнаваемости вуза; возможность распространения информации о научных исследованиях и ресурсах университета по всему миру.

Реализация решения возможна через организацию предметно-ориентированной сети вуза и объединение вокруг портала (или единой сети порталов) профессионального сообщества. Информационные научно-образователь-

ные системы создаются для удовлетворения информационных потребностей пользователей, а также повышения качества организации научно-образовательного процесса. В основу работы может быть заложено решение следующих задач:

1. Создание уникального информационного фонда:

- коллекция полнотекстовых документов (книги, архивные материалы, научные статьи, учебно-методические материалы, аналитические отчеты, материалы конференций, кандидатские и докторские диссертации, материалы экспедиций и т. д.);

- мультимедийные коллекции (видео/аудио/фото материалы);

- тематические и библиографические базы данных по основным направлениям образовательных программ вуза, содержащие структурированное описание хранимой информации, распределенной по основным тематикам.

2. Обеспечение сохранности и возможности централизованного хранения больших объемов информации.

3. Разработка многоязыкового научного, информационно-аналитического ресурса как средства многопользовательского доступа к структурированной информации.

4. Разработка удобного механизма навигации и поиска информации по ресурсам, основанного на алгоритмах интеллектуальных поисковых запросах, обеспечивающего высокую точность предоставления информации.

5. Обеспечение доступа к электронным копиям документов и материалов, ранее не доступных широкому кругу читателей.

6. Создание научной социально-профильной сети, выступающей в качестве средства взаимодействия для мировой научной общности.

7. Создание виртуального учебно-методического центра, интегрированного в систему дистанционного образования.

В Северном (Арктическом) федеральном университете имени М.В. Ломоносова в настоящее время уже реализуется проект «Арктик-

фонд». Это информационно-аналитический и научно-образовательный ресурс сети Интернет, посвященный арктической тематике (Арктик-фонд.рф) [10].

Новый формат российских университетов имеет возможность разработки собственных стандартов, авторских инновационных образовательных программ, учебных пособий, в т. ч. на английском языке, а также ведения совместных научно-образовательных проектов с зарубежными вузами. Современный электронный учебник и учебно-методический комплекс представляют собой качественно новую форму организации текстового пространства. Работа с гипертекстом потребует как от авторов пособия, так и от его пользователей высокой интеллектуальной активности и самостоятельности.

Современный студент заинтересован в новых, «неформатных» средствах обучения. Выросший в виртуальной информационной среде, обладающий навыками скоростного, но вместе с тем поверхностного потребления информации, он осознает необходимость собственного развития как возможность выбора между различными вариантами альтернативных реальностей.

Языковая игра предполагает наличие рассказчика и слушателя (читателя). Общение происходит в разных отношениях и контекстах. Автор учебного пособия должен начать языковую игру со своими читателями, стимулировать их к началу поисков, ведущих к обретению смысла – сначала в игре, путем движения от одного «следа» к другому, а затем путем обретения смысла посредством осознанных действий.

Согласно концепции М. Бланшо в интерпретации постмодернистов, современный человек, воспринимающий мир как образ, уже более не располагает опытом. Он попадает в ситуацию гиперреальности, когда придуманные образы становятся более значимыми, чем окружающий естественный мир. Префикс «гипер» указывает, что некоторые вещи мы уже перестаем замечать, живем в состоянии постоянной сверхстимулированности. «Принад-

лежать постмодерну – это значит быть успешным, молодым, а когда молодость проходит, сохранять способность изменяться. Такие люди относятся к прошлому, как к архиву, из которого можно по своему желанию извлекать те или иные фрагменты, пародировать их или цитировать в отрыве от контекста ради достижения нужного эффекта», – отмечает К. Харт [13, с. 100].

Все эти аспекты современному педагогу важно учитывать в своей работе. Так, А. Крокер указывает, что «виртуализация содержит потенциал новой антропологии, новой свободы, нового идеала, который уже сегодня служит для многих вдохновляющей ценностной установкой будущего» [16]. Правильно организованная и направленная информатизация образования будет способствовать:

- развитию способностей к усвоению информации;
- формированию самостоятельного и творческого подхода к знаниям;
- формированию умений создавать информационный продукт посредством самостоятельно найденной, критически оцененной и преобразованной информации;
- формированию потребности постоянного обновления знаний, освоения новых видов деятельности.

В рамках единой научно-образовательной среды университета значительным потенциалом для использования в качестве целостного средства сопровождения обучения и самообразования обучающихся обладает учебно-методический комплекс (УМК). Основное назначение УМК – содействие самостоятельному накоплению студентами знаний, формированию навыков творческой и профессиональной деятельности. Студент, используя учебно-методический комплекс, имеет возможность построить свою индивидуальную траекторию обучения. В основе учебного материала в УМК

лежит гипертекст, который позволяет быстро перейти к любой части учебного материала. Объектами могут быть: текст, графическая иллюстрация, анимация, видеофрагменты и т. д. Кроме структурированного учебного гипертекста и различных мультимедийных иллюстраций, электронный комплекс должен содержать упражнения для тренингов и тестовые задания для контроля. При создании электронного учебно-методического комплекса необходимо учитывать то, что методическая эффективность цифровых изданий достигается только благодаря образному восприятию и эмоциональному воздействию, которое, в свою очередь, обеспечивает грамотно построенный текстовый материал и согласованный с ним аудиовизуальный ряд.

Необходимость в новых формах предоставления знания и работы с информацией побуждает к разработке нестандартных вариантов подачи материала и организации практических занятий. В качестве одного из примеров может быть представлен опыт проведения серии семинаров по разделу «Современная зарубежная философия». Слушатели – студенты второго курса Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова (5 ч. лекций, 8 ч. работы на семинарах, 10 ч. самостоятельной работы). Серия занятий построена на анализе художественного фильма «Фрейд» (BBC, 1984, в гл. роли Д. Суше) с использованием методологии Ж. Делёза, представленной в произведении «Марсель Пруст и знаки»¹, а также привлечении широкого круга интернет-источников. В ходе семинарских занятий осуществляется:

- знакомство с философскими идеями Ж. Делёза, с «Азбукой Ж. Делёза» (просмотр интервью с закадровым переводом);
- анализ концепции «философия знака», изучение и обсуждение работы «Марсель Пруст и знаки»;

¹ Импульсом к разработке серии занятий послужил опыт Киноаналитического семинара «Смотреть Делёза» (факультет философии и политологии СПбГУ).

– анализ понимания Ж. Делёзом киноискусства. Изучение статьи «Письмо Сержу Дени: оптимизм, пессимизм и путешествие». Использование материалов интернет-сообщества (порталов, блогов, ЖЖ и т. д.);

– знакомство с анализом Ж. Делёзом психоаналитических теорий;

– составление таблицы «знак» (Делёз) – «образ» (Фрейд – Суше);

– обсуждение подготовленных студентами творческих работ по итогам их самостоятельных исследований (Фрейд – Делёз и т. д.);

– итоговая дискуссия по теме «Знаки бытия».

Материалы лучших студенческих творческих работ, согласно лицензионным договорам, размещаются в электронной библиотеке. В постоянном диалоге студенты приобщаются к практике научной работы, учатся анализировать, рационально и целенаправленно использовать информационные интернет-источники, развивают собственные творческие способности.

Философ М. Фуко отмечал, что мышление – это рискованный акт. «Мыслить, – замечал он, – это прежде всего видеть и говорить, но при условии, что глаз не остается в вещах, а возобновляется до «видимостей» и что язык не остается в словах и фразах, а поднимается до высказывания. И затем мыслить – значит уметь, т. е. быть в состоянии провести силовые отношения, при условии, что понимаешь, что силовые отношения не сводятся к насилию, но образуют действия над действиями, т. е. акты, такие как побуждать, делать выводы, отклонять, облегчать или затруднять, расширять или ограничивать, делать более или менее вероятным» [4, с. 127].

Сегодня изменился подход как к знанию в принципе, так и к способам его получения и ретрансляции. Творческая, информационная, многогранная, личностно-ориентированная научно-образовательная среда, формируемая в университетах, способна вывести знание и его обладателя на качественно новый уровень.

Список литературы

1. Бодрийяр Ж. Символический обмен и смерть: пер. с фр. М., 2011. 392 с.
2. Бодрийяр Ж. Эстетика иллюзий, эстетика утраты иллюзий. URL: <http://my.arcto.ru/public/9bodrial.htm> (дата обращения: 22.03.2013).
3. Волков И.Д. Концепция проекта корпоративного научно-образовательного портала. URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/417/688/1219/04.pdf> (дата обращения: 22.03.2013).
4. Делёз Ж. Переговоры. 1972–1990. СПб., 2004. 235 с.
5. Емелин В.А. Информационные технологии в контексте постмодернистской философии: автореф. дис. ... канд. филос. наук. М., 1999. URL: <http://emeline.narod.ru/abstract.htm> (дата обращения: 28.10.2012).
6. Кастельс М. Информационная эпоха. Экономика, общества и культура: пер. с англ. М., 2000. 608 с.
7. Лейбин В.М. Роль информационно-коммуникационных технологий в изменении отношений между воображаемым, символическим и реальным // *Вопр. философии*. 2011. № 6. С. 93–102.
8. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна: пер. с фр. М.; СПб., 1998. 160 с.
9. Луман Н. Решения в информационном обществе. URL: <http://www.synergetic.ru/society/reshenia-v-informacionnom-obschestve.html> (дата обращения: 02.04.2012).
10. Морицухина Л.А. «Арктик-фонд» – территория диалога // *Арктика и Север*. 2012. № 8. С. 37–42.
11. Опёнков М.Ю. Хакни будущее. М., 2007. 127 с. URL: <http://www.ifap.ru/library/book251.pdf> (дата обращения: 12.02.2013).
12. Фуко М. Археология знания: пер. с фр. Киев, 1996. 207 с.
13. Харп К. Постмодернизм. М., 2006. 255 с.
14. Шенцева Е.А. Сетевой подход в контексте философского дискурса // *Вопр. философии*. 2012. № 8. С. 42–60.
15. Deleuze G., Guattari F. Rhizome. P., 1976. 74 p.
16. Kroker A., Weinstein M.A. Data Trash: The Theory of the Virtual Class. Montreal, 1994. 160 p. URL: http://www.mediaartlab.ru/books/east/look/russian_version/texts/data_trash.htm (дата обращения: 04.11.2012).

References

1. Baudrillard J. *L'Échange symbolique et la mort*. Paris, 1976 (Russ. ed.: Bodriyyar Zh. *Simvolicheskiy obmen i smert'*. Moscow, 2011. 392 p.).
2. Baudrillard J. *Illusion, désillusion esthétiques*. 1997 (Russ. ed.: Bodriyyar Zh. *Estetika illyuziy, estetika utraty illyuziy*. Available at: <http://my.arcto.ru/public/9bodrial.htm>) (accessed 22 March 2013).
3. Volkov I.D. *Kontsepsiya proekta korporativnogo nauchno-obrazovatel'nogo portala* [The Concept of the Project of a Corporate Academic Portal]. Available at: <http://ecsocman.hse.ru/data/417/688/1219/04.pdf> (accessed 22 March 2013).
4. Deleuze G. *Pourparlers. 1972–1990*. Paris, 1990 (Russ. ed.: Delez Zh. *Peregovory. 1972–1990*. St. Petersburg, 2004).
5. Emelin V.A. *Informatsionnye tekhnologii v kontekste postmodernistskoy filosofii: avtoref. dis. ... kand. filos. nauk* [Information Technologies in the Context of Postmodern Philosophy: Cand. Philos. Sci. Diss. Abs.]. Moscow, 1999. Available at: <http://emeline.narod.ru/abstract.htm> (accessed 28 October 2012).
6. Castells M. *The Information Age: Economy, Society and Culture*. Cambridge, Oxford, 1996 (Russ. ed.: Kastel's M. *Informatsionnaya epokha. Ekonomika, obshchestva i kul'tura*. Moscow, 2000. 608 p.).
7. Leybin V.M. Rol' informatsionno-kommunikatsionnykh tekhnologiy v izmenenii otnosheniy mezhdu voobrazhaemym, simvolicheskim i real'nym [Role of Information-Communication Technologies in Change of Relations Between Imagined, Symbolical and Real]. *Voprosy filosofii*, 2011, no. 6, pp. 93–102.
8. Lyotard J.-F. *La Condition postmoderne: rapport sur le savoir*. Paris, 1979 (Russ. ed.: Liotar Zh.-F. *Sostoyanie postmoderna*. Moscow, St. Petersburg, 1998. 160 p.).
9. Luhmann N. *Entscheidungen in der Informationsgesellschaft*. 1997 (Russ. ed.: Luman N. *Resheniya v informatsionnom obshchestve*. Available at: <http://www.synergetic.ru/society/reshenia-v-informacionnom-obschestve.html> (accessed 2 April 2012).
10. Morshchikhina L.A. "Arktik-fond" – territoriya dialoga ["Arctic-Fund": The Territory of Dialogue]. *Arktika i Sever*, 2012, no. 8, pp. 37–42.
11. Openkov M.Yu. *Khakni budushchee* [Hack the Future]. Moscow, 2007. Available at: <http://www.ifap.ru/library/book251.pdf> (accessed 12 February 2013).
12. Foucault M. *L'Archéologie du savoir*. Paris, 1969 (Russ. ed.: Fuko M. *Arkheologiya znaniya*. Kiev, 1996. 207 p.).
13. Hart K. *Postmodernism: A Beginner's Guide*. Oneworld, 2004 (Russ. ed.: Khart K. *Postmodernizm*. Moscow, 2006).
14. Shentseva E.A. Setevoy podkhod v kontekste filosofskogo diskursa [Network Approach in the Context of Philosophical Discourse]. *Voprosy filosofii*, 2012, no. 8, pp. 42–60.
15. Deleuze G., Guattari F. *Rhizome*. Paris, 1976. 74 p.
16. Kroker A., Weinstein M.A. *Data Trash: The Theory of the Virtual Class*. Montreal, 1994. 160 p. Available at: http://www.mediaartlab.ru/books/east/look/russian_version/texts/data_trash.htm (accessed 4 November 2012).

Morshchikhina Larisa Aleksandrovna

Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov (Arkhangelsk, Russia)

INTERNET PRACTICE IN RESEARCH AND EDUCATION: PHILOSOPHICAL ASPECTS

The article reveals peculiarities of the style of the postmodern era, which become apparent in one's research and education activities. The author shows possibilities and examples of creating research and education environment capable of bringing both the knowledge and its holder to a qualitatively new level.

Keywords: *postmodernism, knowledge, research and education environment.*

Контактная информация:

адрес: 163002, г. Архангельск, просп. Ломоносова, д. 4;

e-mail: larsamor@gmail.com

l.morschikhina@narfu.ru

Рецензент – Дрегалю А.А., доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления института экономики и управления Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова