

УДК 94(47).082+083

DOI: 10.37482/2687-1505-V163

*ЕФИМОВ Андрей Александрович, кандидат исторических наук, научный сотрудник Санкт-Петербургского института истории Российской академии наук. Автор 54 научных публикаций, в т. ч. одной монографии**

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9016-1091>

СОЗДАНИЕ ПРАВИЛ ПОЛЬЗОВАНИЯ ВОДОПРОВОДАМИ В ДВОРЦОВЫХ ГОРОДАХ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В КОНЦЕ XIX века

Статья посвящена одному из аспектов деятельности Министерства императорского двора по управлению дворцовыми городами: Царским Селом, Петергофом и Гатчиной. Автор отмечает, что, хотя исследования по истории российских городов занимают значимое место в исторической науке, указанные населенные пункты, находившиеся на особом положении, обойдены вниманием специалистов в части изучения их развития именно как городских организмов. Цель статьи – исследовать возникновение в каждом из дворцовых городов нормативных актов, призванных регламентировать стоимость первичного подключения потребителей к водопроводу, варианты обслуживания оборудования и схемы оплаты предоставляемых услуг. Автор отмечает, что, при почти одновременном запуске общегородского водопровода в Царском Селе и Петергофе, взаимоотношения с потребителями получили юридическое оформление только в первом городе. Правовое регулирование водопользования в Царском Селе касалось лишь основных вопросов, хотя система имела определенную гибкость и позволяла пользоваться водой всем горожанам за умеренную плату или вовсе бесплатно. Специальные правила пользования для устроенного спустя несколько лет Гатчинского городского водопровода были разработаны одновременно с его запуском. Эти нормативы были более формализованы, чем действовавшие в Царском Селе, а по содержательной части – строже к потребителям в монетарном отношении. В свою очередь, в Петергофе подготовкой правил действительно занялись лишь в середине 1890-х годов, когда специальная комиссия в течение трех лет анализировала опыт как столицы, так и двух других дворцовых городов, а также проводила оценку и анализ данных о потенциальных потребителях и возможных сборах. В результате в середине 1897 года была принята первая редакция Правил о пользовании водою из Петергофского водопровода.

Ключевые слова: *Министерство императорского двора, дворцовые города Российской империи, водопровод, коммунальные услуги, нормативные документы.*

*Адрес: 197110, Санкт-Петербург, ул. Петрозаводская, д. 7; e-mail: aaefimov5@gmail.com

Для цитирования: Ефимов А.А. Создание правил пользования водопроводами в дворцовых городах Российской империи в конце XIX века // Вестн. Сев. (Арктич.) федер. ун-та. Сер.: Гуманит. и соц. науки. 2022. Т. 22, № 2. С. 28–36. DOI: 10.37482/2687-1505-V163

Дворцовыми городами в Российской империи в XIX – начале XX века являлись Царское Село, Гатчина и Петергоф. Они имели особый статус, находились в ведении Министерства императорского двора (МИДв, или Придворного ведомства) и подчинялись дворцовым управлениям. Неординарность положения этих населенных пунктов делает изучение их истории особенно интересным. Однако и исследователями-горооведами, и учеными, занимающимися деятельностью Придворного ведомства, история дворцовых городов мало изучена. В свою очередь, данная статья имеет цель раскрыть один из аспектов начального этапа развития общегородских водопроводных сетей дворцовых городов, а именно историю создания правил пользования этой коммунальной услугой.

Исследования по истории российских городов в целом занимают важное место в отечественной историографии и представлены работами по целому ряду направлений: социально-правовому, экономическому, административному. При этом существующие концепции имеют в своей основе как дореволюционный, так и советский опыт. В ряде случаев четко проявляются идеи краеведческого движения 20-х годов XX века, когда город представлялся как единый социокультурный организм, выражающий культурные ценности его обитателей. Среди исследователей, в настоящее время занимающихся историей благоустройства городов Европейской России в XIX – начале XX века, можно отметить А.Ю. Ильина, И.А. Краснова, А.Б. Бирюкову, М.А. Сергиенко, Н.А. Коновалову и др. [1–9]. Вместе с тем история создания систем водопровода именно в дворцовых городах практически не освещена [10]. Существует исследование Н.И. Фальковского по истории водоснабжения в России в целом, опубликованное в 1947 году, а также несколько книг, изданных при участии ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга», содержащих отдельные сведения по истории развития системы водоснабжения в Санкт-Петербурге и его дворцовых пригородах [11–13].

В свою очередь, основное внимание ученых, исследующих МИДв, сконцентрировано на организации центральных органов ведомства или работе его учреждений по бытовому обслуживанию членов царской фамилии [14–16], тогда как история дворцовых городов, не касающаяся функционирования непосредственно императорских резиденций, в т. ч. история их коммунального благоустройства, остается не раскрытой. Посвященная Царскому Селу диссертация Л.З. Большаковой является едва ли не единственным комплексным исследованием истории дворцового города, имеющим, однако, ошибки в указании источников и пробелы в изложении материала [17]. В работах по истории Гатчины отмеченная тема затрагивается в книгах «Столетие города Гатчины. 1796–1896 г.» С.В. Рождественского, «Гатчина: страницы истории» Т.Ф. Родионовой и «Гатчина. От прошлого к настоящему. История города и его жителей» А.Ю. Гусарова [18–20]. Применительно к Петергофу стоит выделить незавершенный многотомный труд «История Петергофа и его жителей» выдающегося краеведа В.А. Гущина [21]. Однако все отмеченные исследования не дают полного представления о коммунальном развитии дворцовых городов.

Источниковой базой настоящего исследования стал комплекс документов дворцовых управлений МИДв, занимавшихся в рамках своих полномочий урегулированием вопросов предоставления доступа к общегородским коммунальным сетям. Основной массив материалов, входящих в состав фондов 490 и 491 Российского государственного исторического архива, составляют делопроизводственные бумаги, рабочая переписка между чиновниками Придворного ведомства, а также проекты и утвержденные варианты нормативно-правовых актов. Выбор именно этих фондов продиктован самой целью работы – раскрыть ход подготовки будущих правил пользования уже существующими общегородскими водопроводами, находившимися в ведении дворцовых управлений, от сбора сведений о потенциальных потребителях и расчетов размеров платежей до получения

согласований руководства МИДв для вступления правил в законную силу.

Последовательное введение в действие в дворцовых городах (в середине 1880-х годов в Царском Селе и Петергофе [12, с. 23; 13, с. 28], а с 1890 года – в Гатчине [19, с. 80–81]) общегородских водопроводных сетей предоставило возможность воспользоваться этим благом цивилизации простым обывателям¹. Специально для урегулирования данного вопроса при участии дворцовых управлений разрабатывались (с той или иной степенью подробности) особые нормативные акты, призванные упорядочить такие вопросы, как стоимость первичного подключения потребителей, варианты обслуживания оборудования и схемы оплаты предоставляемых услуг. История подготовки и введения в действие этих правил и является предметом настоящего исследования.

Несмотря на то, что водопроводные сети Царского Села и Петергофа стали доступны обывателям примерно в одно и то же время, вопрос подключения потребителей и тарифов на пользование этой услугой получил правовое оформление только в первом из указанных городов. Однако, как впоследствии отмечали в самом Царскосельском дворцовом управлении, именно правил предоставления домовладельцам права пользоваться водой из городского водопровода как отдельного документа не существовало [22, л. 3, 5]. Плата за пользование водой решением императора была установлена на уровне 5 коп. за 100 ведер по водомеру системы Кеннеди² размером 3/8 дюймов, установленному Придворным ведомством для каждого потребителя из ассигнованных на устройство водопровода сумм. При этом прокладка труб от магистрали к домам велась уже за счет потребителей. Равным образом и при желании использовать другой счетчик закупать его следовало уже своими силами [22, л. 3, 3 об.].

Через некоторое время система тарификации претерпела важное изменение, заключавшееся во введении для пользователей без счетчиков фиксированных годовых тарифов в размере 15 коп. с квадратной сажени помещений, за каждый ватерклозет или ванну по 1 р. 70 коп. и за каждое стойло по 85 коп. [22, л. 3 об.]. Также в городе были устроены теплые водоразборные будки, сдававшиеся в аренду с условием уплаты в кассу Дворцового управления по 5 коп. за каждые 100 ведер согласно показаниям счетчика, а также 6 холодных водоразборных будок для «бесплатного пользования водою бедных жителей города в ручную посуду» [22, л. 3 об., 4]. Таким образом, в Царском Селе действовал гибкий подход к предоставлению жителям доступа к централизованной системе водоснабжения, позволявший в той или иной степени пользоваться ею всем горожанам за умеренную плату или вовсе безвозмездно.

Задуманный первоначально для обеспечения потребностей в первую очередь дворцовых и казенных зданий, Гатчинский городской водопровод практически сразу стал доступен и рядовым горожанам. При этом еще на этапе подготовки к прокладке сетей местная администрация использовала опыт Царского Села, в котором водопровод уже действовал, а подключение к нему было открыто и для обывателей.

Для организации подключения и водоснабжения новых потребителей чиновниками Придворного ведомства на сей раз были разработаны специальные отдельные правила. Первая редакция этого документа, составленная в 1890 году и подписанная заведующим Императорским Гатчинским дворцом и городом Гатчина гвардии полковником М.М. Аничковым, была озаглавлена «Проект правил о пользовании водою из Гатчинского городского водопровода» и признавалась как временная [23, л. 98]. Возможно, именно по этой причине был огра-

¹Эта возможность зависела от наличия или отсутствия на той или иной улице магистрального трубопровода, а в случае с Петергофом – и какого-либо открытого водоема. При этом в Гатчине к концу XIX столетия водопровод мог быть доступен примерно 1/3 домовладельцев.

²Имеется в виду счетчик, действующий по системе, предложенной в 1824 году Томасом Кеннеди.

ничен круг потенциальных потребителей: рассчитывать на подключение могли лишь домовладельцы с тех улиц, по которым уже была проложена магистральная труба, а остальные должны были дожидаться развития общегородской сети [10, с. 71]. Для проведения водопровода в свои владения жители должны были подавать соответствующие заявления в Гатчинское дворцовое управление, оплатив положенный гербовый сбор. Стоимость непосредственно подключения к магистральной трубе составляла 60 р., а при необходимости доведения трубы до границы участка взималось по 7 р. за прокладку одной погонной сажени. Работы по первичному подключению выполнялись Дворцовым управлением, а поддержание отводов в исправности было уже обязанностью потребителей. Прокладка труб на самих участках и в зданиях целиком и полностью производилась домовладельцами по особому разрешению [23, л. 97–98]. «Проектом правил...» устанавливался такой порядок внесения абонентской платы – деньги выплачивались вперед за каждое полугодие. Тарифы были следующими: за трактирное заведение или гостиницу – по 30 р., за прачечную – по 5 р., с головы лошади или рогатого скота – по 1 р., за ватерклозет – по 2 р. и за ванну – по 4 р. Особый тариф был установлен для общественных бань, владельцы которых должны были предварительно оплатить установку водомера (счетчика) и затем отчисляли по 7 коп. за 100 ведер. Просрочка выплаты закономерно вела к отключению услуги, и для возобновления подачи воды следовало внести всю полугодовую плату, считая со дня окончания предыдущего авансового платежа. При этом в случае приостановки предоставления услуги по вине Дворцового управления, например в связи с ремонтом магистральной трубы, перерасчета платы не производилось, а воду потребители должны были самостоятельно доставлять от общих водоразборных колонок [23, л. 97–98].

По состоянию на 1891 год к городскому водопроводу было подключено 49 потребителей, которые выплачивали в среднем от 20 до 60 р.,

а полярными цифрами были, с одной стороны, 6 р., а с другой – 1000 р. [24, л. 14].

Новая редакция теперь уже постоянных Правил для пользования водою из Гатчинского водопровода была подготовлена в 1892 году, и 29 июня 1892 года управляющий Кабинетом Его Императорского Величества статс-секретарь Н.С. Петров утвердил этот документ, применявшийся отныне ко всем потребителям, в т. ч. и государственным [25, л. 127, 128 об.]. Изменениям в той или иной степени подверглись все положения прежде действовавших правил. Наиболее кардинальным из них стало предоставление возможности альтернативной системы оплаты: наравне с прежде действовавшей авансовой «оптовой» платой широко вводилась оплата по водомеру (счетчику). При этом еще в самом начале, при подаче заявления на подключение, следовало сделать выбор в пользу одного из этих вариантов. Стоимость работ по подключению незначительно выросла: отныне за устройство колодца со створным краном и отводом трех- или четырехдюймовой трубы взималось 65 р., а за прокладку отвода от магистрали диаметром 1,5 дюйма по-прежнему брали 7 р. за погонную сажень. Разводка труб по участку и внутри зданий, производившаяся, как и прежде, за счет потребителя, отныне велась исключительно под надзором техника Дворцового управления [25, л. 128].

Корректировке подверглись и тарифы абонентской платы: вводилась плата с площади жилых помещений в размере 15 коп. за квадратную сажень без учета лестниц; за каждый ватерклозет и ванну – по 1 р. 70 коп.; за каждую голову скота – по 1 р.; за обрабатываемые огороды – по 1 коп. с квадратной сажени занятого ими пространства; за бани – по 2 р. 50 коп. с квадратной сажени внутреннего пространства, считая раздевалку. Отдельная тарифная сетка действовала для постоянных дворов, трактиров и гостиниц: взималось по 50 коп. за квадратную сажень жилого помещения, а некоторые номера гостиниц приравнивались к обычному жилью с платой в 15 коп. с квадратной сажени,

кроме того, за извозчицьи и постоянные дворы полагалось вносить по 3 коп. за квадратную сажень этих дворов. Оплата по счетчику осуществлялась по единому тарифу в 5 коп. за 100 ведер. Для водоснабжения производственных помещений (фабрик, мастерских, прачечных и др.) следовало заключить особое соглашение с Дворцовым управлением или установить отдельный счетчик. Абонентская плата по-прежнему вносилась за полгода вперед, а показания водомера оплачивались ежемесячно. Также неизменным сохранилось правило об отсутствии перерасчета за перерывы в водоснабжении при ремонтных работах и в случае сокращения объемов потребления [25, л. 128, 128 об.].

В отличие от царскосельских, гатчинские правила были одновременно более четкими и подробными в содержательной части и более суровыми к потребителям в финансовой, поскольку были дифференцированы разные типы «потребителей воды» (от помещений до животных) и установлена плата не только за проводку труб, но и за установку счетчика.

Подготовкой нормативов для урегулирования порядка предоставления услуг водоснабжения жителям Петергофа³ в середине 1890-х годов занималась комиссия в составе начальника Петергофского дворцового управления Д.С. Плешко, его помощника Н.П. Квашнина-Самарина, городского архитектора А.И. Семенова, его помощника, заведующего гидротехнической частью Мамонтова и правителя канцелярии Арбузова [22, л. 1]. Руководство города, как ранее администрация Гатчины, обратилось не только к опыту Санкт-Петербурга, внимательно изучив материалы по организации водопровода в столице (например, контракт городской управы на снабжение водою заречных частей города, заключенный в 1873 году, положения о водоснабжении девяти незаречных частей Санкт-Петербурга, утвержденные городской думой 19 и 21 декабря 1890 года, а также несколько

контрактов с Правлением Общества Санкт-Петербургских водопроводов), но и к своим «коллегам» из соответствующих органов Царского Села и Гатчины, получив на каждый из запросов более чем исчерпывающий ответ [22, л. 2–4, 14–36 об., 47–48 об.]. Процесс подготовки в самом Петергофе стартовал в конце января 1894 года со сбора сведений о домовладениях, подключенных к той или иной системе водоснабжения. Таковых, по данным полиции, оказалось 49, из которых 20 абонентов были подключены к городскому водопроводу, 12 – получали воду из Царицынского пруда, остальные – из других источников [22, л. 39–41 об.]. Также собирались расширенные данные о потенциальных потребителях (местоположение участков, площадь жилья, число ватерклозетов и ванн, поголовье скота; наличие или отсутствие на подключаемой территории торговых и промышленных заведений) и готовились оценки размера возможных сборов.

В 1894–1896 годах комиссия провела четыре полноформатных заседания. На первом члены комиссии признали возможным разрешить обывателям пользоваться водой из городского водопровода, но с ограничением (не более 7 ведер в сутки на абонента), чтобы не было ущерба фонтанам и другим потребностям Дворцового управления. Пользоваться водой могли круглогодично жители всего города. При этом вопрос о пользовании водой из открытых водоемов самотеком был отложен до принятия правил. На заседании также был начат процесс редактирования проекта Правил для пользования водою из Петергофского водопровода. На втором заседании, состоявшемся 18 декабря 1895 года, было заслушано предложение архитектора Мамонтова рассчитывать плату за воду на основе дохода с участка (в виде процента от валового дохода), а не по площади помещений (как было сделано в Гатчине). Архитектор отмечал, что жители разных

³Помимо разработки нормативного акта, членам комиссии предлагалось решить, можно ли вообще разрешить пользоваться системами водопровода (как общегородским напорным, так и самотечными из прудов) частным лицам и в каком объеме.

по качеству, но одинаковых по площади домов могли иметь разные потребности в воде, а потому расход воды в более богатых домах при равной площади был бы больше. Академик архитектуры А.И. Семенов, в основном поддерживая идею Мамонтова, предложил считать процент не с валового, а с действительного дохода. На заседании был проведен и отбор участков, для которых следовало подготовить расчет абонентской платы (как на основе площади помещений, так и на основе процента от дохода). Участки выбирались с большим, средним и малым доходом. Однако после проведенных расчетов было установлено, что домовладельцы с малым доходом при оплате на основе процента с дохода платили бы вдвое больше, чем на основе расчета по площади помещений, а получатели большого дохода, напротив, платили бы меньше. Таким образом, принцип оплаты по площади признавался более справедливым. На последнем, четвертом заседании 17 февраля 1896 года комиссия подготовила свой проект «Правила пользования водою», в который вошло 22 пункта, а также составила формуляр анкеты для будущих абонентов.

Дворцовым управлением, параллельно с работой комиссии, последовательно были подготовлены два проекта правил для пользования водою из Петергофского водопровода, первый из которых должен был включать 17 пунктов, а второй изначально 20 статей, а после правки – 21. Второй вариант был представлен в комиссию, прошел обсуждение и был согласован [22, л. 44–46, 50–73 об.]. По предложенным проектам воду разрешалось подводить как из чугунных магистральных труб, так и из открытых каналов и бассейнов самотеком. Для подключения следовало подать оплаченное гербовым сбором прошение с указанием места участка, источника получения воды (городской водопровод, пруды, канавы). К прошению полагалось представить заполненный бланк опросного листа, планы и чертежи зданий с указанием мест бака или резервуара, точек водоразборного и поливного кранов. Данные прошения и приложенные документы должны были прове-

ряться техником, назначенным Петергофским дворцовым управлением. Работы по подключению производились по предоплате, подтвержденной квитанцией. За прокладку труб и устройство створного крана планировалось взимать 75 р.

По-видимому, уже после завершения работы комиссии редактирование документа продолжалось. Итогом всей трехлетней работы стала первая редакция Правил о пользовании водою из Петергофского водопровода, включавшая 28 пунктов. Содержание документа в целом соответствовало второму проектному варианту, представленному в 1896 году в комиссию. При этом стоимость подключения к напорному водопроводу и стоимость пользования водой сделали такой же, как в Гатчине по Правилам 1892 года. Плата за пользование водопроводом из открытых водоемов взималась в размере 1/3 от установленной для общегородского водопровода. Документ был утвержден управляющим МИДв 6 июня 1897 года. Еще через два с небольшим года, 9 июля 1899 года, уже главой Придворного ведомства, была утверждена новая версия этого документа. Наиболее существенным изменением стало то, что отныне стоимость подключения к водопроводу устанавливалась отдельно на каждый год. Тарифы абонентской платы изменились только относительно скотины, где расчет велся не по головам, а по стойлам, а платить полагалось по 85 коп. за каждое [22, л. 74–85 об.].

Таким образом, несмотря на одинаковый статус рассмотренных населенных пунктов, подход их администрации к правовому урегулированию взаимоотношений с потребителями недавно созданных общегородских систем водоснабжения ощутимо различался. В Царском Селе ограничились минимумом необходимых норм, тогда как в Гатчине, а затем и в Петергофе подготовили особые полноформатные правила пользования данным видом коммунальных услуг. При этом в Петергофе, запоздав с введением акта в действие, подготовку документа проводили тщательно и скрупулезно.

Список литературы

1. Скубневский В.А., Гончаров Ю.М. Города Западной Сибири во второй половине XIX – начале XX в. Население. Экономика. Застройка и благоустройство. Барнаул: Азбука, 2007. 292 с.
2. Бирюкова А.Б. Благоустройство поволжских городов как разновидность градостроительной практики (конец XVIII – первая половина XIX вв.) // Модернизация культуры: от культурной политики к власти культуры: материалы IV Междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч. Самара: Самара гос. ин-т культуры, 2016. Ч. I. С. 321–327.
3. Сергиенко М.А. Трансформация повседневной жизни провинциальных российских городов под влиянием технических инноваций во второй половине XIX – начале XX вв. (на примере Курской губернии) // Науч. вед. Белгор. гос. ун-та. Сер.: История. Политология. Экономика. Информатика. 2015. № 1(198). С. 105–110.
4. Макаров Д.В., Зайцева И.А., Андреева О.Р., Целовальникова Н.В., Острякова Ю.Е. Исторические аспекты развития жилищно-коммунального хозяйства в России (XVII–XXI вв.). Иваново: ЛИСТОС, 2015. 79 с.
5. Ильин А.Ю. Развитие городского хозяйства региональных центров России в условиях урбанизации XVIII–XX вв. Тамбов: ИД «Мичуринск», 2018. 467 с.
6. Краснов И.А. Альтернативные идеи водоснабжения Санкт-Петербурга в XIX – начале XX века с позиции современного опыта: от конкуренции к естественной монополии // Социальная антропология города: культурное, социальное и хозяйственное пространство. СПб.: L-Print, 2019. С. 17–22.
7. Нардова В.А., Сухорукова А.С., Чистиков А.Н. Городское хозяйство Петербурга: XIX – начало XX века. СПб.: Фонд «Креатив», 2014. 399 с.
8. Коновалова Н.А. Обновление городского хозяйства Москвы при городском голове Н.А. Алексееве // Московская городская дума. 1862–1917 гг.: материалы науч.-практ. конф. 1 ноября 2018 года. М.: Моск. гор. Дума, 2019. С. 102–112.
9. Мамаев А.В. Городское благоустройство, финансы и вопрос о муниципализации в России накануне революции 1917 года // Ист.-экон. исследования. 2016. Т. 17, № 2. С. 321–342. DOI: [10.17150/2308-2588.2016.17\(2\).321-342](https://doi.org/10.17150/2308-2588.2016.17(2).321-342)
10. Ефимов А.А. Деятельность Министерства императорского двора по созданию системы Гатчинского городского водопровода при Александре III // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 4: История. Регионоведение. Междунар. отношения. 2018. Т. 23, № 4. С. 62–74. DOI: [10.15688/jvolsu4.2018.4.7](https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2018.4.7)
11. Фальковский Н.И. История водоснабжения в России. М.; Л.: Изд-во М-ва коммун. хоз-ва РСФСР, 1947. 307 с.
12. Дмитриев В.Д. Водоснабжение и водоотведение населенных пунктов Петродворцового района. СПб.: Новый журн., 2007. 239 с.
13. Дмитриев В.Д. Водоснабжение и водоотведение населенных пунктов Пушкинского района. СПб.: Новый журн., 2007. 230 с.
14. Несмеянова И.И. Министерство императорского двора и уделов в истории российской государственности. Челябинск: Юж.-Урал. проф. ин-т, 2009. 275 с.
15. Выскочков Л.В. Будни и праздники императорского двора. СПб.: Питер, 2012. 493 с.
16. Зимин И.В. Повседневная жизнь российского императорского двора. Вторая четверть XIX – начало XX в. Взрослый мир императорских резиденций. М.: Центрполиграф; СПб.: МиМ-Дельта, 2010. 556 с.
17. Большакова Л.З. Дворцовый город Царское Село во второй половине XIX – начале XX вв.: особенности управления и городское хозяйство: дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2014. 319 с.
18. Рождественский С. Столетие города Гатчины. 1796–1896 г. Т. 1: Исторические сведения. Гатчина: Гатчин. дворцовое управление, 1896. [8], 323, 94 с.
19. Родионова Т.Ф. Гатчина: страницы истории. СПб.: Герда, 2001. 207 с.
20. Гусаров А.Ю. Гатчина. От прошлого к настоящему. История города и его жителей. М.: Центрполиграф; СПб.: Русская тройка-СПб, 2012. 350 с.
21. Гуцин В.А. История Петергофа и его жителей. СПб., 2001–2005. Кн. 1–3.
22. Рос. гос. ист. арх. (РГИА). Ф. 490. Оп. 4. Д. 737.
23. РГИА. Ф. 491. Оп. 3. Д. 334.
24. РГИА. Ф. 491. Оп. 3. Д. 378.
25. РГИА. Ф. 491. Оп. 3. Д. 398.

References

1. Skubnevskiy V.A., Goncharov Yu.M. *Goroda Zapadnoy Sibiri vo vtoroy polovine XIX – nachale XX v. Naselenie. Ekonomika. Zastroyka i blagoustroystvo* [Towns of West Siberia in the Second Half of the 19th – Early 20th Centuries. Population. Economy. Development and Improvement]. Barnaul, 2007. 292 p.
2. Biryukova A.B. Blagoustroystvo povolzhskikh gorodov kak raznovidnost' gradostroitel'noy praktiki (konets XVIII – pervaya polovina XIX vv.) [Improvement of the Volga Region Towns as a Kind of Urban Planning Practice (Late 18th – First Half of the 19th Centuries)]. *Modernizatsiya kul'tury: ot kul'turnoy politiki k vlasti kul'tury* [Modernization of Culture: From Cultural Policy to the Power of Culture]. Samara, 2016. Pt. 1, pp. 321–327.
3. Sergienko M.A. Transformatsiya povsednevnoy zhizni provintsial'nykh rossiyskikh gorodov pod vliyaniem tekhnicheskikh innovatsiy vo vtoroy polovine XIX – nachale XX vv. (na primere Kurskoy gubernii) [The Transformation of the Everyday Life of Provincial Russian Cities Under the Influence of Technological Innovation in the Second Half of XIX – Early XX Centuries in Kursk Province]. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Istoriya. Politologiya. Ekonomika. Informatika*, 2015, no. 1, pp. 105–110.
4. Makarov D.V., Zaytseva I.A., Andreeva O.R., Tseloval'nikova N.V., Ostryakova Yu.E. *Istoricheskie aspekty razvitiya zhilishchno-kommunal'nogo khozyaystva v Rossii (XVII–XXI vv.)* [Historical Aspects of the Development of Housing and Communal Services in Russia (17th – 21st Centuries)]. Ivanovo, 2015. 79 p.
5. Il'in A.Yu. *Razvitie gorodskogo khozyaystva regional'nykh tsentrov Rossii v usloviyakh urbanizatsii XVIII–XX vv.* [Development of Urban Economy in Russia's Regional Centres During Urbanization in the 18th – 20th Centuries]. Tambov, 2018. 467 p.
6. Krasnov I.A. Al'ternativnye idei vodosnabzheniya Sankt-Peterburga v XIX – nachale XX veka s pozitsii sovremennogo opyta: ot konkurentsii k estestvennoy monopolii [Alternative Ideas of Water Supply in St. Petersburg in the 19th – Early 20th Centuries from the Standpoint of Modern Experience: From Competition to Natural Monopoly]. *Sotsial'naya antropologiya goroda: kul'turnoe, sotsial'noe i khozyaystvennoe prostranstvo* [Social Anthropology of a City: Cultural, Social and Economic Space]. St. Petersburg, 2019, pp. 17–22.
7. Nardova V.A., Sukhorukova A.S., Chistikov A.N. *Gorodskoe khozyaystvo Peterburga: XIX – nachalo XX veka* [Municipal Services and Facilities of St. Petersburg: 19th – Early 20th Centuries]. St. Petersburg, 2014. 399 p.
8. Konovalova N.A. Obnovlenie gorodskogo khozyaystva Moskvy pri gorodskom golove N.A. Alekseeve [Renovation of Moscow's Municipal Facilities Under Mayor N.A. Alekseyev]. *Moskovskaya gorodskaya дума. 1862–1917 gg.* [Moscow City Duma. 1862–1917]. Moscow, 2019, pp. 102–112.
9. Mamaev A.V. *Gorodskoe blagoustroystvo, finansy i vopros o munitsipalizatsii v Rossii nakanune revolyutsii 1917 goda* [Municipal Improvement, Finances, and Municipalization Issues in Russia Before the Revolution of 1917]. *Istoriko-ekonomicheskie issledovaniya*, 2016, vol. 17, no. 2, pp. 321–342. DOI: [10.17150/2308-2588.2016.17\(2\).321-342](https://doi.org/10.17150/2308-2588.2016.17(2).321-342)
10. Efimov A.A. The Activities of the Ministry of the Imperial Court Regarding Creation of the Water-Pipe System of the Gatchina Town Under Alexander III. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. 4: Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya*, 2018, vol. 23, no. 4, pp. 62–74 (in Russ.). DOI: [10.15688/jvolsu4.2018.4.7](https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2018.4.7)
11. Fal'kovskiy N.I. *Istoriya vodosnabzheniya v Rossii* [The History of Water Supply in Russia]. Moscow, 1947. 307 p.
12. Dmitriev V.D. *Vodosnabzhenie i vodootvedenie naseleennykh punktov Petrodvortsovogo rayona* [Water Supply and Sanitation of Settlements of Petrodvortsovy District]. St. Petersburg, 2007. 239 p.
13. Dmitriev V.D. *Vodosnabzhenie i vodootvedenie naseleennykh punktov Pushkinskogo rayona* [Water Supply and Sanitation of Settlements of Pushkin District]. St. Petersburg, 2007. 230 p.
14. Nesmeyanova I.I. *Ministerstvo imperatorskogo dvora i udelov v istorii rossiyskoy gosudarstvennosti* [Ministry of the Imperial Court and Appanages in the History of Russian Statehood]. Chelyabinsk, 2009. 275 p.
15. Vyskochkov L.V. *Budni i prazdniki imperatorskogo dvora* [Everyday Life and Festivities of the Imperial Court]. St. Petersburg, 2012. 493 p.
16. Zimin I.V. *Povsednevnyaya zhizn' rossiyskogo imperatorskogo dvora. Vtoraya chetvert' XIX – nachalo XX v. Vzroslyy mir imperatorskikh rezidentsiy* [Everyday Life of the Russian Imperial Court. Second Quarter of the 19th – Early 20th Centuries. The Adult World of Emperor's Quarters]. Moscow, 2010. 556 p.
17. Bol'shakova L.Z. *Dvortsovyy gorod Tsarskoe Selo vo vtoroy polovine XIX – nachale XX vv.: osobennosti upravleniya i gorodskoe khozyaystvo* [The Palace Town of Tsarskoye Selo in the Second Half of the 19th – Early 20th Centuries: Management and Municipal Services: Diss.]. St. Petersburg, 2014. 319 p.

18. Rozhdestvenskiy S. *Stoletie goroda Gatchiny. 1796–1896 g. T. 1: Istoricheskie svedeniya* [Centenary of the Town of Gatchina. 1796–1896. Vol. 1: Historical Information]. Gatchina, 1896, 323, 94 p.
19. Rodionova T.F. *Gatchina: stranitsy istorii* [Gatchina: Pages of History]. St. Petersburg, 2001. 207 p.
20. Gusarov A.Yu. *Gatchina. Ot proshlogo k nastoyashchemu. Istoriya goroda i ego zhiteley* [Gatchina. From the Past to the Present. The Town's History and Dwellers]. Moscow, 2012. 350 p.
21. Gushchin V.A. *Istoriya Petergofa i ego zhiteley* [The History of Peterhof and Its Dwellers]. St. Petersburg, 2001–2005. Book 1–3.
22. *Russian State Historical Archives (RSHA)*. Coll. 490. Inv. 4. Fol. 737 (in Russ.).
23. *RSHA*. Coll. 491. Inv. 3. Fol. 334 (in Russ.).
24. *RSHA*. Coll. 491. Inv. 3. Fol. 378 (in Russ.).
25. *RSHA*. Coll. 491. Inv. 3. Fol. 398 (in Russ.).

DOI: 10.37482/2687-1505-V163

Andrey A. Efimov

St. Petersburg Institute for History, Russian Academy of Sciences;
ul. Petrozavodskaya 7, St. Petersburg, 197110, Russian Federation;
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9016-1091> e-mail: aaeefimov5@gmail.com

ESTABLISHMENT OF THE USE RULES FOR THE WATER SUPPLY SYSTEM IN THE PALACE TOWNS OF THE RUSSIAN EMPIRE IN THE LATE 19th CENTURY

This article deals with one of the aspects of the management of the palace towns – Tsarskoye Selo, Peterhof and Gatchina – by the Ministry of the Imperial Court. Research into the history of Russian towns occupies an important place in historical science. However, these settlements, which held a special position, have been understudied in terms of their development as urban organisms. The paper aimed to examine the adoption in these palace towns of regulations designed to stipulate the cost of the connection to the water supply system, equipment service solutions, and payment schemes for the services provided. The author points out that, although the town-wide water supply system in Tsarskoye Selo and Peterhof was launched almost simultaneously, the consumer–provider relations were only legally regulated in the former. The regulations covered the basic issues; however, the system had certain flexibility and allowed all citizens to use the water either for a moderate fee or free of charge. Special rules for the use of the Gatchina water supply system, which was built a few years later, were formulated simultaneously with its launch. These standards were better formalized than those in Tsarskoye Selo and stricter in terms of consumer fees. In Peterhof, the development of the rules started in the mid-1890s, after the experience of both St. Petersburg and the other two palace towns had been analysed and the data on potential consumers and possible fees had been assessed. As a result, in mid-1897, the first edition of the Rules for the Use of Water from the Peterhof Water Pipeline was adopted.

Keywords: Ministry of the Imperial Court, palace towns of the Russian Empire, water supply system, public utilities, regulations.

Поступила 15.11.2021

Принята 20.02.2022

Опубликована 04.04.2022

Received 15 November 2021

Accepted 20 February 2022

Published 4 April 2022

For citation: Efimov A.A. Establishment of the Use Rules for the Water Supply System in the Palace Towns of the Russian Empire in the Late 19th Century. *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta. Ser.: Gumanitarnye i sotsial'nye nauki*, 2022, vol. 22, no. 2, pp. 28–36. DOI: 10.37482/2687-1505-V163