УДК 941.5.093:282

doi: 10.17238/issn2227-6564.2016.2.15

ДЖАФАРОВА Ирина Надыровна, аспирант кафедры всеобщей истории Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Автор двух научных публикаций

РОЛЬ КАТОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ В ИРЛАНДСКОЙ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЕ 1922–1923 годов

Англо-ирландский договор завершил войну за независимость Ирландии, но положил начало размежеванию внутри не только ирландской революционной элиты, но и остального населения. Исследование Ирландской гражданской войны не должно ограничиваться основными противоборствующими силами и ведущимися ими боевыми действиями. Анализ роли неосновных участников конфликта становится актуальным ввиду слабой изученности этого вопроса. В ирландской историографии существует множество работ, посвященных Ирландской гражданской войне, однако в них не уделяется должного внимания вопросам влияния Церкви на ход конфликта. А специальные работы об Ирландской католической церкви сфокусированы на взаимоотношениях Дублина и Святого Престола. Поэтому представляется интересным исследование роли Католической церкви в указанном конфликте как важной составляющей событий, происходивших в 1922-1923 годах в Ирландии, несмотря на то, что эта роль была косвенной. В ходе анализа роли и влияния Католической церкви на ход событий Ирландской гражданской войны в первую очередь ярко выделяется ее посредническая роль, которая, однако, не принесла ожидаемых результатов. Но при пристальном изучении вопроса роль католической иерархии, с одной стороны, и индивидуальных священников, с другой, раскрывается в их пособничестве разным сторонам конфликта. Автор приходит к выводу о том, что борьба в рамках Гражданской войны была многослойной и влияние Церкви было скорее деструктивным, только разжигавшим религиозную нетерпимость среди католиков и протестантов и углублявшим раскол республиканцев и сторонников Договора. Данные выводы основаны на материалах ирландской и британской периодической печати.

Ключевые слова: Ирландская католическая церковь, Ирландская гражданская война, Ирландское Свободное государство, Англо-ирландский договор, защитники Договора, противники Договора, Ирландская республиканская армия.

Ирландская гражданская война¹ как любой военно-политический конфликт характеризуется бескомпромиссной борьбой за политическую и государственную власть в стране.

Но изучение войны только в аспекте противоборства двух сил будет неполным. Во время войны активную деятельность вели многочисленные гражданские организации и отдельные

¹Ирландская гражданская война (28.06.1921 – 26.05.1923) – вооруженный конфликт между ранее едиными борцами за независимость Ирландии, чьи позиции разошлись из-за заключенного ранее Англо-ирландского договора.

участники, выделяемые, в частности, Б. Киссейном, в третью силу в конфликте [1, с. 129]. Изучение таких объединений позволит нам расширить взгляд на ирландский конфликт, который во многих работах сводится к противостоянию защитников и противников Англоирландского договора от 6 декабря 1921 года². Одной из таких организаций была Католическая церковь, исследование роли которой позволит показать ирландский конфликт с новой стороны, намного шире.

В работах общего характера таких исследователей, как Б. Киссейн и М. Хопкинсон, отмечено, что Католическая церковь была той общественной организацией, которая не стремилась к нейтралитету и с энтузиазмом восприняла Англо-ирландский договор, обеспечив его поддержку в обществе [1, с. 129–130; 2, с. 35]. Однако такие выводы в свете других исследований представляются поверхностными.

В результате проведенных специальных исследований, посвященных деятельности Католической церкви, ирландские историки Д. Кох, П. Мюррей, Г. Корона и Ф. О'Хэдмэлл сходятся во мнении, что Церковь была отражением ситуации в стране. Точно так же, как ирландский народ, католические прелаты не представляли единого фронта в вопросе принятия/ непринятия Договора. Даже несмотря на то, что основная часть иерархии сохраняла свои консервативные позиции и пыталась по возможности объединяться с властными элитами, всегда существовали священники, принимавшие более радикальный подход [3, с. 1; 4, с. 7]. Вследствие этого Церквь не могла оказать значительного влияния на общественное мнение в пользу Договора [5, с. 225]. Тем не менее не подвергается сомнению важность Церкви в упомянутом ирландском конфликте; выявление роли Церкви – цель данной статьи.

Причиной начавшейся Гражданской войны был личный, а затем и политический конфликт, сложившийся в недрах «Шинн Фейн»³. С разрастанием конфликта и приданием ему гласности к нему присоединялись, в частности, военные формирования Ирландской республиканской армии (ИРА)4. Но конфликт не находился в замкнутом пространстве и потому охватил всю страну. В силу ослабления государственной власти, разрываемой внутренней борьбой, Гражданская война могла стать платформой для укрепления влияния той или иной организации/деятеля. Католическую церковь можно определить как неосновного участника конфликта наравне с другими гражданскими организациями (например, Ассоциацией нейтральных членов ИРА).

При рассмотрении Католической церкви как косвенного участника конфликта можно выделить ее миротворческую роль вследствие того, что с самого начала Гражданской войны церковные служители стали проявлять себя как посредники. Первый опыт был во время Дублинской битвы, когда Мэр О'Нилл и архиепископ Бирн пытались действовать как медиаторы между войсками во избежание разрушения имущества, но безуспешно [6, с. 1]. После их визита в штаб Иррегулярных на улице О'Коннел в газетах особо подчеркивалась опасность любых контактов с республиканцами, поскольку распространялись слухи о том, что посредников насильно удерживали в штабе [7, c. 6].

²Англо-ирландский договор – соглашение между правительством Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и ирландскими представителями, которое завершило Ирландскую войну за независимость. Договор предусматривал создание Ирландского Свободного государства со статусом доминиона.

³«Шинн Фейн» (ирл. Sinn Féin – «Мы сами») – ирландская республиканская политическая партия, основанная в 1905 году. Благодаря борьбе за независимую Ирландскую Республику к 1918 году стала лидирующей политической силой.

⁴Ирландская республиканская армия (ИРА) — военная организация, активное существование которой приходится на 1917—1923 годы. После подписания договора 1921 года внутри ИРА произошел разрыв: из членов, поддерживающих Договор, была основана Национальная армия, а не принявшие Договор зачастую назывались ИРА, или Иррегулярные.

Но с таким же успехом можно найти обратные сведения: о поддержке ирландскими католическими священниками противников Договора. По сведениям «Сандей Пост», св. о. Альберт и св. о. Доминик действовали как посредники восставших: они свободно перемещались по Дублину и подходили с мирными инициативами к командующему национальными войсками бригадир-генералу О'Дэйли, осаждавшему здание «Четырех судов» [6, с. 1; 8, с. 5]. Что касается Национальной армии, то в газетах представляли ее более гуманный образ, нежели республиканцев, благодаря ее отношению к побежденным, когда после захвата здания «Четырех судов» этих священнослужителей не взяли в плен.

В течение всей Гражданской войны предпринимались попытки мирного урегулирования конфликта представителями третьей стороны. Однако в «Таймс» отмечали, что слухи о любом мире так часто появлялись в ирландской прессе, что только приносили разочарование ирландцам, которые уже не надеялись на покой [9, с. 12].

Одной из самых известных мирных инициатив, исходивших от представителей Ирландской католической церкви, были так называемые Предложения архиепископа Харти, которые получили одобрение ирландского общества. Предложения заключались в следующем: все оружие должно быть сложено с условием не использовать его против Ирландского Свободного государства, а после всеобщих выборов оружие и амуниция должны быть переданы избранному правительству. И. де Валера⁵ и Л. Линч⁶, однако, не поддержали Предложения архиепископа на том основании, что это повлечет за собой фактическое поражение ИРА [10, с. 14]. Но вместе с тем Предложения Харти сделали многое для создания атмосферы мира по всей стране.

Следующая известная мирная инициатива исходила уже от Ватикана, и, судя по материалам газет, приезд папского посланника был чрезвычайно значимым событием для ирландцев. Посланник ехал с двойной миссией — «привнести атмосферу мира» и выяснить причины неудач Церкви в связи с последними событиями, чтобы распространить свою моральную и социальную власть на южных ирландцев [11, с. 1]. За время пребывания в Ирландии монсеньор Лузио провел серию встреч с ирландскими епископами [12, с. 5; 13, с. 5].

В тот момент ни для кого не было секретом, что визит папского посланника вызван тесной связью с республиканцами [2, с. 238] и их недавними протестами в Риме из-за попытки ирландской иерархии сделать вопросом веры и морали верность Свободному государству. Поэтому приезд монсеньора Лузио в Дублин вызывал настороженность правительства Свободного государства [14, с. 12]. Сам Лузио при общении с корреспондентом «Абирден Дэйли Джорнал» признавался в том, что несильно продвинулся в рамках своей миссии, а потому не имеет ни малейшего желания настаивать на своей позиции, пока она не будет востребована ирландским народом [15, с. 7]. В результате значительных сдвигов не произошло и 25 апреля Лузио вернулся в Рим по требованию правительства. Таким образом, Ирландское Свободное государство и церковная иерархия утвердили свою независимость от Ватикана.

Приезд монсеньора Лузио для многих ирландских католиков стал знаком благословения Папы Римского, стремящегося к миру в Ирландии, поэтому в газетах бурно приветствовалась помощь папского посланника в быстром и удовлетворительном окончании конфликта [16, с. 7]. Но вместе с тем были и другие

⁵Имон де Валера (1882–1975) – один из ведущих политиков Ирландии в 1917–1973 годах. Возглавлял вооруженную борьбу за независимую Ирландскую Республику (1919–1921) и противников Англо-ирландского договора в Гражданской войне (1922–1923). В 1937–1959 годах периодически занимал должность премьер-министра, а в 1959–1973 годах дважды избирался президентом Ирландской Республики.

⁶Лиам Линч (1893–1923) – офицер ИРА во время Ирландской войны за независимость и командующий генерал ИРА во время Ирландской гражданской войны.

позиции относительно приезда Лузио. Некий Генри Филип Керни из Дублина, представившийся выразителем мнений либеральных протестантов, крайне негативно оценивал ходатайство некоторых католиков о необходимости вмешательства папского посланника во внутренние дела Ирландии, приравнивая это к любой другой внешней интервенции [17, с. 6]. Объяснение такой позиции весьма простое: если руководство Свободного государства попадет под влияние папского делегата в отношении установления мира, то это будет иметь реакционное влияние на большинство ирландских протестантов в Ольстере и за его пределами.

Таким образом, мирные предложения реализовывались по двум линиям: по личной инициативе священников и по инициативе Ватикана. Но подобные мирные инициативы, как правило, были безуспешны. Почему же Церковь не могла прийти к удовлетворительным результатам в своей миротворческой деятельности?

Во-первых, хотя Католическая церковь изначально и обладала авторитетом, однако он не был бесспорным, что являлось главнейшим условием медиации. Обращаясь к истории Церкви, можно подчеркнуть ее особую силу и влияние в стремлении остановить развитие революционной или радикальной политики в Ирландии в течение многих веков, т. е. ее консервативный подход [2, с. 182; 3, с. 18].

Во-вторых, субъекты конфликта не призывали Католическую церковь в качестве посредника для его разрешения, что объясняется их несговорчивостью, вытекающей из характера раскола (более того, посреднические усилия только задерживали боевые действия на ранних этапах). Стоит отметить, что в газетах писали о поиске республиканцами посредников для установления контакта с руководством Свободного государства [18, с. 1], но И. де Валера их отвергал, указывая на то, что «победа Республики или разгрома и истребления являются единственными альтернативами» [19, с. 8].

В-третьих, внутри Ирландской католической церкви не было единства: были священники, принявшие более радикальный подход,

как уже указывалось, и была официальная позиция, выстроенная высшими иерархами. Также не было согласия и с позицией Ватикана, симпатизировавшего республиканцам.

Учитывая вышесказанное, можно задаться вопросом: заинтересована ли была высшая иерархия Ирландской католической церкви в конфликте? С моральной точки зрения, как они сами заявляли, конечно же, нет. Но в деле отделения Ирландской церкви от Ватикана и обретения ею самостоятельности Гражданская война могла дать желаемое. Поэтому присоединение к сторонникам Договора отвечало не только внутренним установкам, но и достижению собственной цели Церкви.

Таким образом, роль Католической церкви в данном конфликте можно рассматривать как пособническую. Когда говорят о пособничестве в конфликте, имеют в виду содействие советами и техническую помощь, а в случае Церкви – духовную и моральную поддержку и религиозные санкции. Значительную часть этой поддержки составляло открытое покровительство Временного правительства как законного, по мнению высших иерархов Церкви. Поэтому католические епископы не скупились на критику позиций противников Договора. Как писали в газете «Англо-Кельт», в одной из своих проповедей епископ Хаккет из графства Уотерфорд чрезвычайно резко заявлял о необходимости выступить в защиту Ирландского Свободного государства, и он скорее уйдет в отставку и снимет с себя крест, чем будет молчать [20, с. 6].

В проповедях в основном проводилась критика республиканской клятвы, которая считалась главной причиной конфликта. Например, католический епископ Кохалан из графства Корк заявлял, что эта клятва, легитимное существование которой он подвергал сомнению, непочтительно использовала божественное имя, более того, именно она создала существовавшие на тот момент проблемы в Ирландии [21, с. 6; 22, с. 8], а не сам Англо-ирландский договор, на что указывали республиканцы. На октябрьской конференции Общества католической истины было заявлено следующее: «Законная присяга —

действительно священная окова между Богом и человеком, но присяга не может заставить человека выполнять военные действия против его собственной страны в обстоятельствах, запрещенных законом Бога. Это будет преступлением перед Господом и нарушением самой природы клятвы» [23, с. 5]. Поэтому партизанская война, в ходе которой республиканцы убивали солдат Национальной армии, разрушали дороги и мосты, захватывали частное и общественное имущество [24, с. 13], в глазах Церкви была тяжким преступлением.

Поддержка Временного правительства Католической церковью была не только вербальной – Церковь предлагала и собственные санкции. Еще в июле 1922 года в проповеди кардинала Лога в Калингфорде (графство Лаут) звучало предложение об отказе республиканцам в исповеди, святом причастии и даже отлучении от Церкви при продолжении противостояния: «Это все приносит лишь позор и разрушения Ирландии, и поэтому все участвующие в таких зверствах в будущем будут делать это под страхом отлучения от церкви» [25, с. 1]. Эти санкции были закреплены в пастырском послании от 10 октября 1922 года, которое было приурочено к завершению периода амнистии и принятию Билля об общественной безопасности (Public Safety Bill). Исследователь М. Хопкинсон оценивает это послание как сильнейшую поддержку правительственной власти католической иерархией [2, с. 182].

Послание было составлено Советом, в который входили архиепископ из Кашэла, епископ из Киллало, епископ из Керри и епископ из Уотерфорда и который представлял собой «совет самых доброжелательных ирландцев из ирландцев, а не саксов или итальянцев» [26, с. 4]. Такие комментарии, особо подчеркивающие происхождение епископов, лишь подтверждали их стремление к отрыву от Римской католической церкви и к самостоятельности, которое поддерживалось на официальном уровне.

В масштабе Гражданской войны, по замечанию историка М. МакКейба, этот шаг стал поворотным пунктом. С этого момента

республиканцы все больше использовали морализаторский тон для критики чрезмерного церковного вмешательства в политические вопросы [27, с. 93]. Так, например, И. де Валера рассматривал пастырское послание как личное оскорбление [2, с. 182]. Церковь стала объектом постоянных рейдов: например, «Таймс» сообщала, что 4 вооруженных человека взорвали фугас в зале Церкви Сейнт Мэри Пэриш, полностью разрушив здание [28, с. 10].

Есть и другая сторона вопроса. Многие священники могли активнее поддерживать республиканцев из-за такой позиции высшей иерархии. Этому есть косвенные свидетельства. Например, Национальная армия нашла тайник Иррегулярных, располагавшийся в комнате за алтарем Римской католической церкви в местечке Бэлливиллиам (графство Уэксфорд). Тайник был арсеналом, который не только содержал различные виды оружия и боеприпасы, но и служил убежищем для республиканцев, о чем говорят найденные там пропагандистская литература, одежда и спальные принадлежности [29, с. 2].

Поддержка Церковью Билля об общественной безопасности вызвала протесты не только среди республиканских лидеров. Газеты предоставляют данные об открытых протестах женщин против действий Церкви. Так, в один из дней проходившей в октябре 1922 года конференции Общества католической истины толпа женщин у дублинского «Мэншн Хауз» провела демонстрацию с требованием освобождения заключенных из тюрем и намерением сорвать выступления кардинала Лога и архиепископа Бирна [30, с. 5; 31, с. 5; 32, с. 5; 33, с. 4; 34, с. 5]. Подобные акции во время конференции были не единичны, в «Тэблет» отмечали, что существовала женская экстремистская группа, пытавшаяся срывать заседания конференции [35, с. 20]. Данная тенденция имела место не только в Дублине, но и в регионах: например, в Слайго, как отмечает «Викли Айриш Таймс», во время чтения послания католическим священником женщины демонстративно покидали здание церкви [29, с. 2]. Таким образом, результат вмешательства Церкви в конфликт лишь углублял раскол в ирландском обществе и обострял Гражданскую войну.

Суммируя сказанное, отметим, что Церковь не смогла остаться единой и в рамках жесткого нейтралитета, который в действительности скорее бы поспособствовал разрешению конфликта, нежели вмешательство и помощь противоборствующим сторонам. Действия руководства Католической церкви, во-первых, провоцировали появление несогласных в рядах соб-

ственной организации; во-вторых, разжигали религиозную нетерпимость среди ирландских католиков и протестантов; в-третьих, углубляли раскол между противниками и защитниками Англо-ирландского договора. Поэтому можно говорить о многослойности борьбы в рамках Ирландской гражданской войны, а также о деструктивной роли решения высшей иерархии поддерживать позиции правительства Свободного государства.

Список литературы

- 1. Kissane B. The Politics of the Irish Civil War. Oxford, 2005.
- 2. Hopkinson M. Green Against Green. The Irish Civil War. Dublin, 2004.
- 3. Ó hAdhmaill F. The Catholic Church and Revolution in Ireland // Socialist History. 2013. № 43. P. 1–25.
- 4. Corona G.G. The Catholic Church in the Irish Civil War. Cultivalibros, 2008.
- 5. Keogh D. The Vatican, the Bishops and Irish Politics 1919–39. Cambridge University Press, 2004.
- 6. Area of Irish Civil War Spreading // The Sunday Post. 1922. July 2. P. 1.
- 7. Dublin's Anguish. Four Courts Stormed // Anglo-Celt. 1922. July 8. P. 6.
- 8. Fierce Battle Racing in Dublin. Attack on Rebels' Stronghold // The Aberdeen Daily J. 1922. June 29. P. 5.
- 9. The Invasion of Limerick. Free State Troops Reinforced // The Times. 1923. March 9. P. 12.
- 10. Irish Peace Hopes. Rebel Leaders to Meet // The Times. 1923. March 23. P. 14.
- 11. Mission from Rome. Monsignor Luzio to See Irish Bishops // Anglo-Celt. 1923. March 17. P. 1.
- 12. Monsignor Luzio. Dines Archbishop Byrne // Irish Examiner. 1923. March 26. P. 5.
- 13. Irish Peace. Hopeful Dublin Feeling. Papal Envoy's Letter to Cork // Cork Examiner. 1923. April 17. P. 5.
- 14. Papal Envoy to Ireland. A Double Mission. Four More Executions // The Times. 1923. March 15. P. 12.
- 15. Peace Effort. Papal Envoy Declares His Plans // The Aberdeen Daily J. 1923. April 21. P. 7.
- 16. Cork Corp Action. Papal Envoy. Requested to Use His Influence // Irish Examiner. 1923. April 14. P. 7.
- 17. Luzio. Question of Peace // Irish Independent. 1923. April 20. P. 6.
- 18. De Valera in Dublin // The Daily Express. 1922. September 20. P. 1.
- 19. Ireland's Die-Hard // The Daily Express. 1922. November 7. P. 8.
- 20. Irish Hostilities. Dundalk Re-Captured by Free State Troops // Anglo-Celt. 1922. August 26. P. 6.
- 21. Penal Settlement. Free State to Lease an Island // Aberdeen J. 1922. September 26. P. 6.
- 22. New Commander-in-Chief. General Richard Mulcahy // Sunderland Daily Echo. 1922. September 25. P. 8.
- 23. To Realise Ideals According to Divine Law. The Amnesty Offer // The Freeman's J. 1922. October 11. P. 5.
- 24. Irish Hierarchy's Important Pronouncement // Kilkenny People. 1922. October 14. P. 13.
- 25. The Irish Rebellion // Western Gazette. 1922. July 21. P. 1.
- 26. A Critical Hour // The Freeman's J. 1922. October 14. P. 4.
- 27. McCabe M. For God and Ireland: The Fight for Moral Superiority in Ireland 1922–1932. Irish Academic Press, 2012.
- 28. Irish Outrages. Burning as Reprisal for Execution // The Times. 1923. March 3. P. 10.
- 29. In and Around Dublin. Arsenal in a Church // Weekly Irish Times. 1922. October 28. P. 2.
- 30. Woman Obstruct Bishops // The Irish Times. 1922. October 21. P. 5.
- 31. Mansion House Incident. Conference Discusses Attitude of Church to Stage // The Freeman's J. 1922. October 13. P. 5.
- 32. Cardinal's Speech. Reception at Mansion House. Women Cause Scenes // Irish Independent. 1922. October 13. P. 5.
- 33. Catholics and Citizenship // Tuam Herald. 1922. October 14. P. 4.
- 34. Catholic Truth. Cardinal Loque's Address // Southern Star. 1922. October 14. P. 5.
- 35. Ireland // The Tablet (The International Catholic News Weekly). 1922. October 21. P. 20.

References

- 1. Kissane B. The Politics of the Irish Civil War. Oxford. 2005.
- 2. Hopkinson M. Green Against Green. The Irish Civil War. Dublin, 2004.
- 3. Ó hAdhmaill F. The Catholic Church and Revolution in Ireland. Socialist History, 2013, no. 40, pp. 1–25.
- 4. Corona G.G. The Catholic Church in the Irish Civil War. Cultivalibros, 2008.
- 5. Keogh D. The Vatican, the Bishops and Irish Politics 1919-39. Cambridge University Press, 2004.
- 6. Area of Irish Civil War Spreading. The Sunday Post, 2 July 1922, p. 1.
- 7. Dublin's Anguish. Four Courts Stormed. Anglo-Celt, 8 July 1922, p. 6.
- 8. Fierce Battle Racing in Dublin. Attack on Rebels' Stronghold. The Aberdeen Daily J., 29 June 1922, p. 5.
- 9. The Invasion of Limerick. Free State Troops Reinforced. The Times, 9 March 1923, p. 12.
- 10. Irish Peace Hopes. Rebel Leaders to Meet. The Times, 23 March 1923, p. 14.
- 11. Mission from Rome. Monsignor Luzio to See Irish Bishops. *Anglo-Celt*, 17 March 1923, p. 1.
- 12. Monsignor Luzio. Dines Archbishop Byrne. Irish Examiner, 26 March 1923, p. 5.
- 13. Irish Peace. Hopeful Dublin Feeling. Papal Envoy's Letter to Cork. Cork Examiner, 17 April 1923, p. 5.
- 14. Papal Envoy to Ireland. A Double Mission. Four More Executions. The Times, 15 March 1923, p. 12.
- 15. Peace Effort. Papal Envoy Declares His Plans. The Aberdeen Daily J., 21 April 1923, p. 7.
- 16. Cork Corp Action. Papal Envoy. Requested to Use His Influence. Irish Examiner, 14 April 1923, p. 7.
- 17. Luzio. Question of Peace. Irish Independent, 20 April 1923, p. 6.
- 18. De Valera in Dublin. The Daily Express, 20 September 1922, p. 1.
- 19. Ireland's Die-Hard. The Daily Express, 7 November 1922, p. 8.
- 20. Irish Hostilities. Dundalk Re-Captured by Free State Troops. Anglo-Celt, 26 August 1922, p. 6.
- 21. Penal Settlement. Free State to Lease an Island. Aberdeen J., 26 September 1922, p. 6.
- 22. New Commander-in-Chief. General Richard Mulcahy. Sunderland Daily Echo, 25 September 1922, p. 8.
- 23. To Realise Ideals According to Divine Law. The Amnesty Offer. *The Freeman's J.*, 11 October 1922, p. 5.
- 24. Irish Hierarchy's Important Pronouncement. Kilkenny People, 14 October 1922, p. 13.
- 25. The Irish Rebellion. Western Gazette, 21 July 1922, p. 1.
- 26. A Critical Hour. The Freeman's J., 14 October 1922, p. 4.
- 27. McCabe M. For God and Ireland: The Fight for Moral Superiority in Ireland 1922–1932. Irish Academic Press, 2012.
- 28. Irish Outrages. Burning as Reprisal for Execution. The Times, 3 March 1923, p. 10.
- 29. In and Around Dublin. Arsenal in a Church. Weekly Irish Times, 28 October 1922, p. 2.
- 30. Woman Obstruct Bishops. *The Irish Times*, 21 October 1922, p. 5.
- 31. Mansion House Incident. Conference Discusses Attitude of Church to Stage. The Freeman's J., 13 October 1922, p. 5.
- 32. Cardinal's Speech. Reception at Mansion House. Women Cause Scenes. *Irish Independent*, 13 October 1922, p. 5.
- 33. Catholics and Citizenship. *Tuam Herald*, 14 October 1922, p. 4.
- 34. Catholic Truth. Cardinal Loque's Address. Southern Star, 14 October 1922, p. 5.
- 35. Ireland. The Tablet (The International Catholic News Weekly), 21 October 1922, p. 20.

doi: 10.17238/issn2227-6564.2016.2.15

Dzhafarova Irina Nadyrovna

Postgraduate Student, P.G. Demidov Yaroslavl State University 14 Sovetskaya St., Yaroslavl, 150000, Russian Federation; *e-mail:* djafarova.irina@gmail.com

THE ROLE OF THE CATHOLIC CHURCH IN THE IRISH CIVIL WAR OF 1922–1923

The Irish War of Independence ended with the signing of the Anglo-Irish Treaty. The agreement itself, however, marked the beginning of a division not only inside the Irish revolutionary elite, but also among the rest of the Irish population. Therefore, a research into the Irish Civil War should not be limited to the study of the key opposing forces and their fighting. An analysis of the role of indirect participants

ИСТОРИЯ

of this conflict is becoming more important due to the insufficient study of this issue. Irish historiography includes a large number of works on the Irish Civil War; however, they do not pay due attention to the role of the Church in the course of the conflict. Special studies on the Irish Roman Catholic Church, in their turn, focus on the relations between Dublin and the Holy See. Therefore, it is of interest to look into the role, though indirect, of the Catholic Church in the conflict above as an important part of the events that unfolded in Ireland in 1922–1923. At first glance, what stands out is its role as a mediator, which, nonetheless, failed to produce the expected results. A closer investigation, however, reveals that the Catholic hierarchy on the one hand and individual priests on the other provided assistance to the opposing parties. The author concludes that the struggle within the Irish Civil War was multilayer and that the role of the Church was more of a destructive nature: it only incited religious intolerance among Protestants and Catholics and widened the split between the Republicans and proponents of the Treaty. These conclusions are based on the materials of Irish and British periodicals.

Keywords: Catholic Church, Irish Civil War, Irish Free State, Anglo-Irish Treaty, Pro-Treaty, Anti-Treaty, Irish Republican Army.

Контактная информация: адрес: 150000, г. Ярославль, ул. Советская, д. 14; e-mail: djafarova.irina@gmail.com