

*КОЛЕСНИКОВ Борис Валерьевич, аспирант
кафедры международных отношений, политологии
и регионоведения Волгоградского государственного
университета**

У ИСТОКОВ СОЗДАНИЯ ЧЕХОСЛОВАЦКОГО КОРПУСА: ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОТИВОСТОЯНИЕ М.Р. ШТЕФАНИКА И Й. ДЮРИХА В РОССИИ В 1916–1917 годах

Данная работа посвящена событиям чехословацкого национального движения в России в 1916–1917 годах. Цель исследования – рассмотреть проблему формирования чехословацких соединений в России в 1916–1917 годах и выявить роль в ее решении чехословацких лидеров М.Р. Штефаника и Й. Дюриха. Новизна настоящей статьи заключается в том, что в ней автор предлагает персонифицированный подход к указанной проблеме, избрав в качестве предмета исследования деятельность М.Р. Штефаника и Й. Дюриха, в то время как традиционно вопросы чешско-словацкого движения изучаются в связи с Т.Г. Масариком, Э. Бенешем и К. Крамаржем. Исследование проведено на основе как известных, так и ранее не использовавшихся документов. В статье подробно рассмотрен конфликт в борьбе за лидерство в национальном движении выдающихся политических деятелей М.Р. Штефаника и Й. Дюриха и их сторонников. Раскрываются причины разногласий в руководстве чешско-словацким национальным движением в России. Для этого особое внимание уделено военно-дипломатическим миссиям в Россию в указанный период Й. Дюриха и М.Р. Штефаника, задачам, которые были поставлены перед ними, ходу их выполнения и достигнутым результатам. Автор данного исследования выяснил, что значительный вклад в преодоление противоречий в чешско-словацком движении в России внес М.Р. Штефаник, который доказал неспособность Й. Дюриха решить возложенные на него военно-дипломатические задачи, вскрыл в его деятельности кардинальное отклонение от курса Чехословацкого национального совета. М.Р. Штефаник способствовал объединению чехов и словаков вокруг отделения Чехословацкого национального совета в России, что положило конец политическим разногласиям и ускорило создание чехословацкого корпуса.

Ключевые слова: чехословацкое национальное движение, Чехословацкий национальный совет, М.Р. Штефаник, Т.Г. Масарик, Й. Дюрих, чехословацкий корпус, военнопленные.

*Адрес: 400062, г. Волгоград, просп. Университетский, д. 100; e-mail: boryanVolg34@mail.ru

Для цитирования: Колесников Б.В. У истоков создания чехословацкого корпуса: политическое противостояние М.Р. Штефаника и Й. Дюриха в России в 1916–1917 годах // Вестн. Сев. (Арктич.) федер. ун-та. Сер.: Гуманит. и соц. науки. 2018. № 4. С. 5–14. DOI: 10.17238/issn2227-6564.2018.4.5

Традиционно отечественная историография связывает начало Гражданской войны в России с антисоветским выступлением чехословацкого корпуса. Вместе с тем предшествовавшие события – история формирования этого корпуса и организация чехословацкого национального движения в России – изучены не полностью. Создание воинских соединений необходимо рассматривать в тесной связи с чехословацким национальным движением в Европе и России, учитывая межличностный фактор во взаимоотношениях его лидеров.

В истории чехословацкого движения в России особо значимым был период с июня 1916 года по март 1917 года, завершившийся образованием отделения Чехословацкого национального совета (ЧСНС). На это время приходятся миссии Й. Дюриха и М.Р. Штефаника в Россию. Важность данного периода определяется кругом проблем, стоявших перед национальным движением: обеспечение организационного единства в его руководстве, выбор ориентации на Францию или Россию, а главное – вопрос об участии военнопленных в формировании воинских частей.

Россия была одним из центров движения за создание массовых национальных воинских формирований из чехов и словаков для борьбы с Австро-Венгрией и Германией на стороне Антанты. Этому посвящен ряд исследований. Например, в межвоенный период формированию воинских соединений уделяли большое внимание Вл. Лазаревский [1] и В.С. Драгомирецкий [2], в послевоенный – А.Х. Клеванский [3]. В современной историографии следует отметить монографию и статьи Е.Ф. Фирсова [4–6]. Историки фокусировались прежде всего на участии чехословацкого корпуса в Гражданской войне, при этом проблема возникновения чехословацких воинских формирований в России оставалась в тени, а потому является недостаточно исследованной. Для полного понимания данного вопроса требуются многосторонний

анализ процесса формирования чехословацкого корпуса, определение основных факторов и действующих лиц.

В эмигрантской историографии в создании чехословацких и иных воинских формирований подчеркивалась заслуга России. В работах советских историков русский царизм и чехословацкое «буржуазное движение» ставились в один ряд, чехословацкому корпусу приписывался антисоветский и прозападный характер. На современном этапе формирование соединений рассматривается в связи с национальным движением чехов и словаков в России. Больше внимания историки стали уделять влиянию лидеров движения на его развитие и создание армии. В своих предыдущих работах автор данной статьи уже затрагивал вопрос о роли субъективного фактора в чешско-словацком движении в России [7]. Формирование чехословацких частей в России требует дальнейшего изучения как сложный процесс, связанный со многими противоречиями.

Цель статьи – выявить роль чехословацких лидеров М.Р. Штефаника и Й. Дюриха в формировании чехословацких соединений в России в 1916–1917 годах и раскрыть содержание конфликта между ними. Объект исследования – чешско-словацкое национальное движение в России в 1916–1917 годах.

В основу исследования положены исторические источники – делопроизводственные документы (отчеты, рапорты и т. п.), деловая и личная переписка, программные документы общественных организаций и др., опубликованные в недавно вышедшем сборнике, посвященном чехословацким воинским формированиям в России в 1914–1917 годах¹.

Новизна данной статьи заключается в том, что в ней на основе как известных, так и ранее не использовавшихся документов автор, рассматривая формирование чехословацких воинских частей в тесной связи с национальным движением чехов и словаков в России, выявляет

¹Чешско-словацкий (Чехословацкий) корпус. 1914–1920. Документы и материалы. Т. 1. Чешско-словацкие воинские формирования в России. 1914–1917. М.: Новалис, 2013. 1016 с.

существовавшие в указанном процессе противоречия. Особое внимание уделяется деятельности чешско-словацких лидеров Й. Дюриха и М.Р. Штефаника, в то время как традиционно в исторической литературе события связывают с Т.Г. Масариком, Э. Бенешем и К. Крамаржем.

В настоящем исследовании применены основные методы исторической науки: историко-генетический, историко-сравнительный, историко-типологический, историко-системный. В качестве методологии использована концепция «персональной истории», направленная на выявление социального макроисторического контекста и восстанавливающая историю жизни выдающейся личности.

Инициатива создания чешских воинских частей принадлежала русским чехам-колонистам. Многие чехи приезжали в Россию и оставались здесь на постоянное место жительства. К началу Первой мировой войны на территории России в эмиграции проживало по разным данным 65–100 тыс. чехов и около 2 тыс. словаков [8, с. 171–194]. При поддержке русского правительства в составе российской армии была создана чешская дружина. Это событие положило начало долгому процессу формирования в России чехословацких воинских соединений. С началом войны военнослужащие чешского и словацкого происхождения попадали или сдавались российской армии в плен в ходе боев на австро-венгерском фронте. В 1916 году в России проживало примерно 75 тыс. чешских и словацких эмигрантов, а в плену находилось до 180 тыс. чешских и 70 тыс. словацких солдат [9, с. 23].

Сплочению чехов и словаков препятствовали споры земляческих ассоциаций между собой, а также с организациями, отвечающими за военнопленных. Руководители землячеств боялись, что военнопленные станут играть ведущую роль в чешской дружине: они стали делать различия между «своими», т. е. колонистами, и пленными [10, с. 142].

Земляческие ассоциации основали в России Военную комиссию Союза чешско-словацких обществ, которая должна была создать самостоятельные чехословацкие соединения. На втором съезде Союза, проходившем во второй половине апреля 1916 года, не было согласия. Поэтому за помощью в урегулировании чехословацких дел в России, и в частности военного вопроса, обратились к ЧСНС, возглавляемому Т.Г. Масариком. ЧСНС был верховным органом национально-освободительного движения чехов и словаков за независимость и создание государства. Он начал свою деятельность еще в июле 1915 года в Париже [11, с. 121].

Т.Г. Масарик не смог приехать в Россию, сославшись на напряженную преподавательскую деятельность. Более весомой причиной было то, что из-за своей публицистической деятельности он являлся персоной нон грата в России [5, с. 41].

В июне 1916 года в Россию был направлен представитель ЧСНС Йозеф Дюрих (1847–1927), для того чтобы создать представительство парижского центра ЧСНС, урегулировать противоречия в Союзе чешско-словацких обществ, а также содействовать формированию воинских подразделений из чехов и словаков для Западного фронта.

Й. Дюрих принадлежал к старшему поколению чешских политиков (в 1916 году ему было уже 69 лет), по профессии он – писатель и драматург. В 1884–1891 и 1907–1915 годах он являлся депутатом австрийского парламента: был председателем клуба депутатов Аграрной партии – самой массовой чешской партии в парламенте. В марте 1915 года Й. Дюрих присоединился к антиавстрийскому сопротивлению на родине, но уже в мае эмигрировал в Швейцарию. В 1916 году вместе с Т.Г. Масариком, Э. Бенешем и М.Р. Штефаником создал ЧСНС, став заместителем председателя, однако значительной роли в зарубежном сопротивлении не играл². Й. Дюрих пользовался авторитетом среди чехов и словаков в России³. Особый политический отдел МИД

²Чешско-словацкий (Чехословацкий) корпус. 1914–1920. Документы и материалы. С. 368.

³Там же. С. 365.

России во главе с М.Г. Приклонским рассчитывал использовать его, чтобы придать чехословацкому движению выгодное для России направление⁴. С этой целью планировалось поставить Й. Дюриха во главе комитета, составленного из деятелей, сочувствующих России, и выделить денежные средства на его содержание⁵.

Й. Дюрих считал, что обсуждение чехословацкого вопроса должно вестись лишь с российским правительством, без участия национальных организаций и их лидеров [12, с. 29]. В разговоре с экспертом МИД А.Ю. Геровским Й. Дюрих заявил, что именно он (а не Т.Г. Масарик) получил полномочия от большинства чешских партий, которые направили его в Россию, чтобы Россия освободила Чехию и решила ее дальнейшую судьбу⁶. Он даже говорил, что ничем не связан с Т.Г. Масариком и в случае необходимости открыто выступит против него. Й. Дюрих пошел на конфликт с руководителями чехословацких организаций в России, назвав их «неблагонадежными элементами». Разногласия Й. Дюриха с правлением Союза по поводу верховенства в национальном движении в России затруднили решение вопроса об освобождении военнопленных и их вступлении в ряды чехословацких частей⁷.

Французские правительственные круги и Т.Г. Масарик стали сомневаться в надежности Й. Дюриха в решении важных проблем [3, с. 47]. Его компетенцию ограничили и вслед за ним, в конце июля 1916 года, направили в Россию другого члена ЧСНС – лейтенанта авиации словака Милана Растислава Штефаника (21 июля 1880 – 4 мая 1919). В качестве официального представителя французских военных властей он был уполномочен вести переговоры с русским правительством по вопросам военного характера⁸.

М.Р. Штефаник – один из лидеров чехословацкого национального движения. До войны он

стал известным ученым-астрономом. Во время войны был летчиком, стремительно продвигался по ступеням званий. В 1916 году вместе с Т.Г. Масариком, Э. Бенешем и Й. Дюрихом создал ЧСНС. Он неоднократно выполнял дипломатические миссии в Россию, Италию, США, Румынию и др. Впоследствии стал генералом и первым военным министром Чехословацкой республики.

Деятельность М.Р. Штефаника в России была сосредоточена на объединении всех словацких и чешских общественных организаций и землячеств под руководством ЧСНС и формировании чехословацких воинских частей. Кроме того, М.Р. Штефанику было поручено осуществлять контроль за Й. Дюрихом [13, с. 148–149]. Причинами миссии М.Р. Штефаника в Россию являлись, в частности, словацкий сепаратизм и необходимость урегулирования взаимных отношений среди российских чехов и словаков [4, с. 37].

С лета 1916 года французское военное командование и правительственные круги стали активно поддерживать усилия ЧСНС по вербовке военнопленных в армию и для работы на промышленных предприятиях, вели переговоры с русским правительством об отправке из России во Францию чехословацких военнопленных. Дефицит людских ресурсов, острая нехватка рабочей силы обострили интерес к использованию военнопленных во всех воюющих странах [14, с. 134].

Однако еще в начале августа 1916 года, т. е. до прибытия М.Р. Штефаника в Россию, Совет министров России отклонил просьбу французского правительства о предоставлении значительного числа взятых русскими военнопленных для использования их труда во Франции [6, с. 304]. Россия сама была заинтересована в использовании военнопленных в своем хозяйстве,

⁴Чехословацкий (Чехословацкий) корпус. 1914–1920. Документы и материалы. С. 285.

⁵Там же. С. 343.

⁶Там же. С. 403–404.

⁷Там же. С. 410.

⁸Там же. С. 427.

особенно на работах оборонного характера. Кроме этого были еще и политические интересы: «России необходимо было взять чехословацкий вопрос в свои руки» [15, с. 27] и играть главную роль в решении чехословацкого вопроса при определении послевоенного устройства Центральной Европы на новых началах. В МИД полагали, что чешско-словацкие части должны быть включены в российскую армию⁹.

Чехословацкие лидеры ограничивали участие военнопленных в решении многих вопросов, но резервами для формирования чехословацкой бригады на 93 % были именно военнопленные и на 7 % – колонисты¹⁰. Солдаты и офицеры бедствовали, т. к. им приходилось жить на пособие, нерегулярно выделяемое через Союз чешско-словацких обществ: они испытывали нужду в продовольствии, обмундировании, медицинском обслуживании. Наиболее сложные условия проживания наблюдались в Тоцком лагере и лагере «Царицын». В Камышинском уезде Саратовской губернии военнопленные выполняли песчано-овражные работы и получали очень низкое жалование, часто нарушалось их право на отдых¹¹.

М.Р. Штефаник побывал в Петрограде, Могилеве, направился в Киев, где была сосредоточена основная масса словацких и чешских организаций¹². На Киевском съезде по предложению М.Р. Штефаника была выработана программа объединения чехов и словаков в России и принята «Запись о принципах чешско-словацкой акции», подписанная представителями ЧСНС (Й. Дюрихом и М.Р. Штефаником), Сою-

за чешско-словацких обществ в России и Словацкой Лиги в Америке¹³. В киевском соглашении отмечалось стремление чехов и словаков к созданию политически единой, неделимой и свободной нации под защитой и покровительством Антанты.

М.Р. Штефанику удалось примирить Й. Дюриха с правлением Союза чешско-словацких обществ в России¹⁴. Было предложено поставить Й. Дюриха во главе организации чехов и словаков и дать ему в помощь сотрудников, избранных ЧСНС. Это ограничивало его деятельность и препятствовало отклонению от линии ЧСНС. В ходе консультаций с начальником дипломатической канцелярии Н.А. Базили М.Р. Штефаник предложил ему кандидатуры лиц, которые могли стать помощниками Й. Дюриха¹⁵. Но, несмотря на усилия со стороны М.Р. Штефаника, единогласия среди руководителей чехов и словаков в России не было.

В отличие от М.Р. Штефаника Й. Дюрих действовал нерешительно, вел себя пассивно, в принятии решений испытывал большое влияние со стороны своего окружения¹⁶. Вопреки сообщениям М.Р. Штефаника Й. Дюрих докладывал Т.Г. Масарику, что дела в России идут хорошо¹⁷. Он старался ликвидировать влияние Союза на чешско-словацкие дела в России¹⁸. У Й. Дюриха были сторонники (Й. Коутняк и др.), которые считали, что после киевского совещания М.Р. Штефаник должен отказаться от своих полномочий. И. Штаффл, помощник Й. Дюриха, выражал неповиновение М.Р. Штефанику, в связи с этим начальнику французской

⁹Чешско-словацкий (Чехословацкий) корпус. 1914–1920. Документы и материалы. С. 400.

¹⁰Там же. С. 475.

¹¹ГАВО (Гос. арх. Волгогр. обл.). Ф. 276. Оп. 1. Ед. хр. 271.

¹²Чешско-словацкий (Чехословацкий) корпус. 1914–1920. Документы и материалы. С. 489.

¹³Там же. С. 438.

¹⁴Там же. С. 469.

¹⁵Там же. С. 428–429.

¹⁶Там же. С. 450–453.

¹⁷Там же. С. 458.

¹⁸Там же. С. 446.

военной миссии в России генералу М. Жанену пришлось отозвать его из России и наложить санкции [14, s. 152–153].

Союз чешско-словацких обществ в России имел право освобождать пленных и подавать прошения по вопросам, связанным с их положением. Здесь речь идет о юридическом признании Россией ЧСНС как организации. Предполагалось, что полномочия Союза будут перенесены на ЧСНС. Многие в Союзе чешско-словацких обществ были против этого. Даже происходили волнения среди чешско-словацких офицеров, распространялись листовки против Й. Дюриха, его помощников и генерала Я.В. Червинки¹⁹. Поэтому генерал М.В. Алексеев (начальник Штаба Верховного главнокомандующего) считал, что из-за споров между собой чехи не могут самостоятельно решать проблемы пленных и чешских колоний, и полагал, что ответственность за решение всех этих вопросов нужно возложить на российскую администрацию²⁰.

Й. Дюрих по совету Й. Коутняка направил в Генеральный штаб письмо с просьбой передать решение военных вопросов генералу Я.В. Червинке, тем самым поддержав правительственный проект²¹.

М.Р. Штефанику удалось установить хорошие отношения с русским командованием и правительством, по этой причине противоречия в его отношениях с Й. Дюрихом продолжали усугубляться. На встрече с представителями Союза чешско-словацких обществ Й. Дюрих и его помощники заявили, что ни со М.Р. Штефаником, ни с Союзом вести переговоры больше не будут²². Й. Дюриху на время удалось подчинить себе Союз, потерявший доверие российских чехов и словаков и поддержку русского правительства и командования. Он намеревался сплотить вокруг себя коллектив сторонников

как альтернативу ЧСНС, разработав проект создания при себе Чешско-словацкого народного совета (не путать с ЧСНС. – *Б. К.*) в Петрограде, который имел бы секретариат в Киеве.

Однако влияние на Й. Дюриха лиц сомнительной репутации (И. Штаффл, Л. Штерн), его стремление заручиться поддержкой непопулярных лидеров Союза (А. Тучек, В. Вондрак, В. Швиговский), а главное – пассивность в вопросе создания чешско-словацких отрядов подрывали его авторитет и вызывали нарекания в его адрес [16, с. 32–37].

Сторонники Й. Дюриха затевали выборы в Народный совет, М.Р. Штефаник, в свою очередь, предпринял усилия к тому, чтобы проект провалился: он направил записку министру иностранных дел Н.Н. Покровскому, заявив о недопустимом поведении Й. Дюриха, потере им «морального» права «занимать положение вождя» и необходимости его ухода²³. Сам Й. Дюрих и его сторонники продолжали нападки на М.Р. Штефаника. В борьбе с якобы антирусским чехословацким движением «дюриховцев» поддерживали управляющий Особым политическим отделом МИД М.Г. Приклонский и другие политики. М.Р. Штефаника обвиняли в русофобстве, франкофильстве, к интригам против него удалось подключить его недругов даже во Франции.

В такой ситуации при посредничестве генерала В.И. Гурко, исполняющего (с 11 ноября 1916 года до 17 февраля 1917 года) обязанности начальника Штаба Верховного главнокомандующего, М.Р. Штефанику удалось встретиться с министром иностранных дел Н.Н. Покровским. В разговоре он описал чехословацкую проблему, пояснил, что ЧСНС ждет от России. По словам М.Р. Штефаника, он склонил министра на три четверти на

¹⁹Чешско-словацкий (Чехословацкий) корпус. 1914–1920. Документы и материалы. С. 457.

²⁰Там же. С. 449.

²¹Там же. С. 456.

²²Там же. С. 511.

²³Там же. С. 613.

свою сторону в вопросе принципов и тактики ЧСНС²⁴. Вечером того же дня М.Р. Штефаник созвал собрание находящихся в Петрограде чехословацких деятелей. На этом собрании М.Р. Штефанику сопутствовал успех, а Й. Дюрих был решительно осужден.

Деятельность Й. Дюриха и вызванный им публичный скандал подпортили репутацию чехословацкого движения в русском обществе. Й. Дюриха отстранили от участия в Киевском съезде и лишили субсидии, Чешско-словацкий народный совет был распущен. Усилиями М.Р. Штефаника и его коллег – Б. Павлу, Я. Папоушека и др. – Й. Дюрих как главный политический конкурент Т.Г. Масарика был устранен. Поражение Й. Дюриха объясняется тем, что он сохранял приверженность идеям монархизма и не сумел выработать программу, которая нашла бы существенную поддержку среди военнопленных [17, с. 23]. Вскоре удалось отодвинуть на задний план и киевских деятелей Союза чехословацких обществ (В. Вондрака и др.) [6, с. 79].

М.Р. Штефаник предложил план урегулирования ситуации: создать в России отделение ЧСНС, в котором должны состоять председатели земств и определенное количество членов из выбранных людей. Половину делегатов должны были представлять военнопленные²⁵.

С началом революции «славянофильские» тенденции в российской политике по чешскому вопросу сменились «западническими» [18, с. 35].

В марте 1917 года, уже после начала российской революции, было создано отделение ЧСНС в России, провозглашенное в специальном обращении руководства ЧСНС за подписью М.Р. Штефаника и Б. Чермака²⁶. М.Р. Штефаник стал его председателем до прибытия в Россию Т.Г. Масарика. Он же лично уведомил Временное правительство о создании отделения на началах широкого представительства. Отделение ЧСНС в России было разделено на комиссии: президиум (национально-экономические

и финансовые вопросы), военная комиссия, комиссия по делам пленных и информационно-пропагандистская комиссия. Союз чехословацких обществ представлял гражданские интересы чехов и словаков в России и решал внутренние организационные вопросы. В конце апреля 1917 года в Киеве состоялся съезд делегатов чехословацких обществ в России.

Успех М.Р. Штефаника подготовил приезд Т.Г. Масарика в Россию. Опираясь на большую подготовительную работу М.Р. Штефаника, Т.Г. Масарик сумел активизировать набор добровольцев-военнопленных чехов и словаков и довести воинскую часть до дивизии, а затем преобразовать в корпус [6, с. 79].

После создания отделения ЧСНС последовало его признание различными чехословацкими организациями на территории России.

Таким образом, решение в 1916–1917 годах основных проблем чехословацкого движения в России, связанных с освобождением военнопленных, организацией чехословацких воинских частей, осложняли разногласия между лидерами чехословацкого движения в России. Главные причины конфликтов были обусловлены стремлениями Франции и России оказывать влияние на чехословацкое национальное движение. Они нашли отражение в политическом противостоянии лидеров чехов и словаков – Й. Дюриха и М.Р. Штефаника. Й. Дюрих своей деятельностью в России значительно усугубил кризис в руководстве чехословацкими организациями, отошел от линии ЧСНС и намеревался создать ему альтернативу. Благодаря усилиям М.Р. Штефаника Й. Дюрих как политический оппонент Т.Г. Масарика был отстранен от участия в чехословацком движении.

В результате военно-дипломатической миссии в Россию М.Р. Штефаник содействовал объединению российских чехов и словаков вокруг

²⁴Чешско-словацкий (Чехословацкий) корпус. 1914–1920. Документы и материалы. С. 637.

²⁵Там же. С. 638.

²⁶Там же. С. 655.

ИСТОРИЯ

ЧСНС, нашел компромиссный выход из сложившейся кризисной ситуации в руководстве: было создано отделение ЧСНС в России, которое способствовало переориентации политического мышления чехов и словаков, дало толчок формированию чехословацкого корпуса.

Список литературы

1. *Лазаревский Вл.* Россия и чехословацкое возрождение. Париж: Град Китеж, 1927. 175 с.
2. *Драгомирецкий В.С.* Чехословаки в России 1914–1920. Париж; Прага, 1928. 240 с.
3. *Клеванский А.Х.* Чехословацкие интернационалисты и проданный корпус. Чехословацкие политические организации и воинские формирования в России. 1914–1921 гг. М.: Наука, 1965. 395 с.
4. *Фирсов Е.Ф.* Милан Растислав Штефаник в России (по оперативным материалам царской и колчаковской власти) // Милан Растислав Штефаник: новый взгляд / под. ред. Ю.В. Богданова. Мартин, Словакия: Neografia, 2001. С. 35–56.
5. *Фирсов Е.Ф.* Военно-дипломатические миссии генерала М. Штефаника в Россию в 1916–1919 гг. (чешско-словацкие и геополитические аспекты) // Первая мировая война: взгляд спустя столетие: материалы междунар. науч.-практ. конф. М.: МНЭПУ, 2011. С. 38–49.
6. *Фирсов Е.Ф.* Т.Г. Масарик в России и борьба за независимость чехов и словаков. М.: Индрик, 2012. 336 с.
7. *Колесников Б.В.* М.Р. Штефаник в России в 1916–1917 годах: начало формирования чехословацкого корпуса // Военная история России: проблемы, поиски, решения: материалы междунар. науч. конф., посвящ. 70-летию Победы в Великой Отечеств. войне, г. Волгоград, 25–26 сентября 2015 года. Волгоград: Волгогр. гос. ун-т, 2015. Ч. 2. С. 423–427.
8. *Doubek V.* Česká emigrace do Ruska v druhé polovině 19. století // 150 let Slovanského sjezdu (1848): Historie a součastnost. Praha, 1995. S. 171–194.
9. *Гусар Й.* Милан Растислав Штефаник – астроном и политик // Милан Растислав Штефаник: новый взгляд / под. ред. Ю.В. Богданова. Мартин, Словакия: Neografia, 2001. С. 20–27.
10. *Kautský E.K.* Kauza Štefánik (Legendy, fakty a otázky okolo vzniku Česko-Slovenskej republiky). Martin, 2004. 299 s.
11. *Савваитова М.Д.* Чешский вопрос в официальных кругах России в годы Первой мировой войны // Первая мировая война: дискуссионные проблемы истории. М.: Наука, 1994. С. 113–126.
12. *Попов А.Л.* Чехословацкий вопрос и царская дипломатия в 1914–1917 гг. // Красн. арх. 1929. Т. 2(33). С. 3–33.
13. *Holotik L.* Štefánikovská legenda a vznik ČSR. Bratislava, 1958. 513 s.
14. *Ferenčuhová B.* Francúzsko a slovenská otázka 1789–1989. Bratislava, 2008. 492 s.
15. *Серационова Е.П.* Карел Крамарж и Россия. 1890–1937 годы. Идеиные воззрения, политическая активность, связи с российскими государственными и общественными деятелями. М.: Наука, 2006. 510 с.
16. *Каржанский Н.С.* Чехословаки в России. По неизданным официальным документам. М.: Змій, 1918. 95 с.
17. *Ненашева З.С.* Введение // Чешско-словацкий (Чехословацкий) корпус. 1914–1920. Документы и материалы. Т. 1. Чешско-словацкие воинские формирования в России. 1914–1917. М.: Новалис, 2013. С. 5–28.
18. *Попов А.Л.* Чехословацкий вопрос и царская дипломатия в 1914–1917 гг. // Красн. арх. 1929. Т. 3(34). С. 3–38.

References

1. Lazarevskiy Vl. *Rossiya i chekhoslovatskoe vozrozhdenie* [Russia and the Czechoslovak Revival]. Paris, 1927. 175 p.
2. Dragomiretskiy V.S. *Chekhoslovaki v Rossii 1914–1920* [Czechoslovaks in Russia in 1914–1920]. Paris, 1928. 240 p.

3. Klevanskiy A.Kh. *Chekhoslovatskie internatsionalisty i prodannyy korpus. Chekhoslovatskie politicheskie organizatsii i voinskie formirovaniya v Rossii. 1914–1921 gg.* [Czechoslovak Internationalists and the Czechoslovak Legion. Czechoslovak Political Organizations and Military Units in Russia. 1914–1921]. Moscow, 1965. 395 p.
4. Firsov E.F. Milan Rastislav Shtefanik v Rossii (po operativnym materialam tsarskoy i kolchakovskoy vlasti) [Milan Rastislav Štefánik in Russia (According to Operational Reports of the Tsarist and the Kolchak Powers)]. Bogdanov Yu.V. (ed.). *Milan Rastislav Shtefanik: novyy vzglyad* [Milan Rastislav Štefánik: A New Opinion]. Martin, 2001, pp. 35–56.
5. Firsov E.F. Voenno-diplomaticheskie missii generala M. Shtefanika v Rossiyu v 1916–1919 gg. (cheshsko-slovatskie i geopoliticheskie aspekty) [Military Diplomatic Missions of General M. Štefánik to Russia in 1916–1919 (Czech-Slovak and Geopolitical Aspects)]. *Pervaya mirovaya voyna: vzglyad spustya stoletie* [World War I: A Century Later]. Moscow, 2011, pp. 38–49.
6. Firsov E.F. *T.G. Masarik v Rossii i bor'ba za nezavisimost' chekhov i slovakov* [T.G. Masaryk in Russia and the Struggle of Czechs and Slovaks for Independence]. Moscow, 2012. 336 p.
7. Kolesnikov B.V. M.R. Shtefanik v Rossii v 1916–1917 godakh: nachalo formirovaniya chekhoslovatskogo korpusa [M.R. Štefánik in Russia in 1916–1917: The Early Formation of the Czechoslovak Legion]. *Voennaya istoriya Rossii: problemy, poiski, resheniya* [The Military History of Russia: Problems, Search, and Solutions]. Volgograd, 2015. Pt. 2, pp. 423–427.
8. Doubek V. Česká emigrace do Ruska v druhé polovině 19. století. *150 let Slovanského sjezdu (1848): Historie a součastnost*. Praha, 1995, pp. 171–194.
9. Gusar Y. Milan Rastislav Shtefanik – astronom i politik [Milan Rastislav Štefánik: Astronomer and Politician]. Bogdanov Yu.V. (ed.). *Milan Rastislav Shtefanik: novyy vzglyad* [Milan Rastislav Štefánik: A New Opinion]. Martin, 2001, pp. 20–27.
10. Kautský E.K. *Kauza Štefánik (Legendy, fakty a otázky okolo vzniku Česko-Slovenskej republiky)*. Martin, 2004. 299 p.
11. Savvaitova M.D. Cheshskiy vopros v ofitsial'nykh krugakh Rossii v gody Pervoy mirovoy voyny [The Czech Question in Official Russian Circles During World War I]. *Pervaya mirovaya voyna: diskussionnye problemy istorii* [World War I: Controversial Issues of History]. Moscow, 1994, pp. 113–126.
12. Popov A.L. Chekhoslovatskiy vopros i tsarskaya diplomatiya v 1914–1917 gg. [The Czechoslovak Question and Tsarist Diplomacy in 1914–1917]. *Krasnyy arkhiv*, 1929, vol. 2, pp. 3–33.
13. Holotik L. *Štefánikovská legenda a vznik ČSR*. Bratislava, 1958. 513 p.
14. Ferencuhová B. *Francúzsko a slovenská otázka 1789–1989*. Bratislava, 2008. 492 p.
15. Serapionova E.P. *Karel Kramarzh i Rossiya. 1890–1937 gody. Ideynye vozzreniya, politicheskaya aktivnost', svyazi s rossiyskimi gosudarstvennymi i obshchestvennymi deyatelyami* [Karel Kramář in Russia. 1890–1937. Ideological Views, Political Activity, Connections with the Russian State and Public Figures]. Moscow, 2006. 510 p.
16. Karzhanskiy N.S. *Chekhoslovaki v Rossii. Po neizdannym ofitsial'nykh dokumentam* [Czechoslovaks in Russia. According to Unpublished Official Documents]. Moscow, 1918. 95 p.
17. Nenasheva Z.S. Vvedenie [Introduction]. *Cheshsko-slovatskiy (Chekhoslovatskiy) korpus. 1914–1920. Dokumenty i materialy. T. 1. Cheshsko-slovatskie voinskie formirovaniya v Rossii. 1914–1917* [The Czech-Slovak (Czechoslovak) Legion. 1914–1920. Documents and Materials. Vol. 1. Czech-Slovak Military Units in Russia. 1914–1917]. Moscow, 2013, pp. 5–28.
18. Popov A.L. Chekhoslovatskiy vopros i tsarskaya diplomatiya v 1914–1917 gg. [The Czechoslovak Question and Tsarist Diplomacy in 1914–1917]. *Krasnyy arkhiv*, 1929, vol. 3, pp. 3–38.

Boris V. Kolesnikov

Volgograd State University;
prosp. Universitetskiy 100, Volgograd, 400062, Russian Federation;
e-mail: boryanVolg34@mail.ru

THE ORIGINS OF THE CZECHOSLOVAK LEGION: THE POLITICAL OPPOSITION BETWEEN M.R. ŠTEFÁNIK AND J. DÜRICH IN RUSSIA IN 1916–1917

This article deals with the history of the Czechoslovak national movement in Russia in 1916–1917. The research aimed to consider the problem of the formation of Czechoslovak units in Russia in 1916–1917 and reveal the role of the Czechoslovak leaders Milan Rastislav Štefánik and Josef Dürich in resolving it. The author suggests a new personified approach to the above problem, choosing M.R. Štefánik's and J. Dürich's activity as a subject of his research, while traditionally the Czechoslovak movement is studied in connection with T.G. Masaryk, E. Beneš and K. Kramář. The research is based on both known and newly introduced documents. The paper focuses on the struggle between M.R. Štefánik and J. Dürich for leadership in the national movement. The main reasons for disagreements between the leaders of the Czechoslovak national movement in Russia are revealed. Particular attention is drawn to J. Dürich's and M.R. Štefánik's military and diplomatic missions to Russia, their objectives, course and results. The author concludes that a significant contribution to resolving the conflicts in the Czechoslovak movement in Russia was made by M.R. Štefánik. He proved J. Dürich's incompetence in performing the military and diplomatic tasks he had been set and exposed his deviation from the line of the Czechoslovak National Council (ČSNR). M.R. Štefánik contributed to the unification of Czechs and Slovaks under the ČSNR Department in Russia, which put an end to the political division and facilitated the formation of the Czechoslovak Legion in Russia.

Keywords: *Czechoslovak national movement, Czechoslovak National Council, M.R. Štefánik, T.G. Masaryk, J. Dürich, Czechoslovak Legion, prisoners of war.*

Поступила: 26.12.2017

Принята: 20.04.2018

Received: 26 December 2017

Accepted: 20 April 2018

For citation: Kolesnikov B.V. The Origins of the Czechoslovak Legion: The Political Opposition Between M.R. Štefánik and J. Dürich in Russia in 1916–1917. *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta. Ser.: Gumanitarnye i sotsial'nye nauki*, 2018, no. 4, pp. 5–14. DOI: 10.17238/issn2227-6564.2018.4.5