

*МИНАЕВА Татьяна Станиславовна, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры отечественной истории Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова. Автор 80 научных публикаций, в т. ч. двух монографий**

НАУЧНАЯ ШКОЛА Г.Г. ФРУМЕНКОВА

В статье рассматриваются формы и методы научной работы историка Г.Г. Фруменкова со студентами в годы его работы в Архангельском государственном педагогическом институте и анализируется возможность применения понятия «научная школа» к научно-педагогической деятельности ученого.

Ключевые слова: научная школа, Г.Г. Фруменков, история высшего образования, развитие исторической науки.

19 декабря 2019 года исполнилось 100 лет со дня рождения Г.Г. Фруменкова, доктора исторических наук, ректора Архангельского государственного педагогического института (АГПИ) в 1962–1980 годах, Почетного гражданина г. Архангельска. В честь юбилея ученого в САФУ имени М.В. Ломоносова прошел торжественный митинг с участием представителей правительства Архангельской области, мэрии, ректората, преподавателей и студентов, коллег Г.Г. Фруменкова и его учеников разных поколений. С 19 по 26 декабря в университете состоялись Фруменковские чтения, в которых приняла участие Татьяна Георгиевна Фруменкова, доцент РГПУ имени А.И. Герцена, поделившаяся с участниками чтений воспоминаниями о своем отце. Студенты и все желающие, инте-

ресующиеся историей, в течение недели могли посетить открытые лекции преподавателей высшей школы социально-гуманитарных наук и международной коммуникации, которые, продолжая традиции своего учителя, профессора Г.Г. Фруменкова, представили широкой общественности результаты собственных научных исследований в области истории Русского Севера, историографии и источниковедения.

Научное наследие Георгия Георгиевича Фруменкова составляет свыше 200 работ по отечественной истории, значительная часть которых посвящена проблемам развития региона. Г.Г. Фруменков, хорошо знавший труды своих предшественников, историков XVIII и XIX веков В.В. Крестинина и С.Ф. Огородникова, поддерживал заложенное ими научное

*Адрес: 163002, г. Архангельск, просп. Ломоносова, д. 2; e-mail: t.minaeva@narfu.ru

Для цитирования: Минаева Т.С. Научная школа Г.Г. Фруменкова // Вестн. Сев. (Арктич.) федер. ун-та. Сер.: Гуманит. и соц. науки. 2020. № 2. С. 119–124. DOI: 10.37482/2227-6564-V013

направление в изучении региональных явлений и событий в контексте общероссийской и всемирной истории. Благодаря такому подходу к изучению истории Русского Севера Г.Г. Фруменков смог вдохновить несколько поколений студентов-историков на самостоятельные исследования и создать свою научную школу.

Сегодня в высшей школе нашей страны достаточно остро стоит проблема развития и сохранения научных и научно-педагогических школ. Надо понимать, что создание и развитие научной школы – это длительный, дорогой и очень сложный процесс и именно научные школы выступают в роли хранителей лучших научных традиций вуза, развивая перспективные методы и методологию научных исследований. Научные и научно-педагогические школы отечественных высших учебных заведений, безусловно, являются национальным достоянием. В их активе уникальный опыт по разработке и внедрению в учебный процесс оригинальных методик преподавания, исследование актуальных не только для российского общества, но и международного сообщества научных направлений, открытие новых исторических источников, теоретическое обоснование и объяснение происходящих в обществе процессов и явлений, что должно лежать в основе любой программы перспективного развития в масштабах всей страны или ее отдельных регионов.

Термин «научная школа» употребляется в научной и научно-педагогической литературе чаще всего в двух случаях. В первом случае речь идет об уникальном явлении, когда возникающая между учеными общность взглядов, идей и интересов приводит их к тесному и близкому сотрудничеству, порождает неформальные взаимоотношения, привлекает новые молодые таланты и на многие годы определяет пути и темпы развития целых областей науки [1, с. 6]. Классический пример – научная школа источниковедения С.О. Шмидта или научная школа интеллектуальной истории Л.П. Репиной. В другом случае понятие «научная школа» употребляется в более узком, «локальном», смысле – в отношении сравнительно неболь-

шого научного коллектива, объединенного не столько организационными рамками, не только конкретной тематикой, но и общей системой взглядов, идей, интересов, традиций, сохраняющейся, передающейся и развивающейся при смене научных поколений [2, с. 3–4]. В таком понимании можно рассматривать научную школу Г.Г. Фруменкова. М.Г. Ярошевский, специалист по истории науки, писал: «Школа – это, прежде всего, “посвящение в науку”, усвоение ее концептуального и методического аппарата, ценностных ориентаций и категориального строя» [3, с. 90]. Он считал, что школы выполняют двойную функцию – образовательную (обучение творчеству) и собственно исследовательскую. Все вышесказанное в полной мере относится к научной школе Г.Г. Фруменкова.

Приобщение студентов к науке, формирование их исследовательских навыков Георгий Георгиевич начинал с семинаров по истории. На занятиях первокурсники быстро понимали, что пересказать найденный по вопросу семинара материал – это самое легкое, а дальше надо было обязательно отвечать на вопросы, которые задавал преподаватель и которые заставляли студентов анализировать исторический материал. Г.Г. Фруменков также учил студентов работать с научной литературой, требовал делать конспекты глав монографий и статей и проверял их на семинарах, задавая вопросы, выборочно брал на проверку домой. Получить хорошую оценку на семинаре, не зная научной литературы, было нельзя. Так преподаватель не только формировал представления студентов о современных точках зрения различных историков на исторические события, но и обращал внимание на изменение представлений о сущности явления в исторической науке в разные ее периоды.

Кроме того, на некоторых семинарах практиковалась форма углубленного доклада по специализированному вопросу, который кто-то из студентов готовил заранее. Докладчик должен был изучить рекомендованную преподавателем литературу, представить точки зрения различных авторов, обратить внимание на источники,

из которых можно было получить информацию по теме доклада, сделать обобщение материала и представить выводы. Остальные студенты имели возможность высказаться о сущности доклада, методике его представления, задать вопросы. За нестандартные, грамотно сформулированные вопросы можно было получить отдельную оценку, потому что, заслушав ответ докладчика, Г.Г. Фруменков интересовался и мнением студента, задавшего вопрос.

Таким образом, на семинарах закладывались навыки будущей научной работы студентов: изучение историографии, поиск источников, представление сущности явления и собственных выводов. Студенты также учились на практике азам научного выступления и научной дискуссии. И все это происходило уже на первом курсе.

Обсуждая со студентами вопросы истории российского государства, Георгий Георгиевич старался найти время и для того, чтобы обратить внимание на развитие Русского Севера применительно к определенному периоду. По мере академического роста самого ученого менялась и тематика научных работ, которые под его руководством писали студенты. От общероссийских событий он все больше переходил к региональным явлениям и процессам, связывая их с судьбой российского государства, выводя на общероссийский уровень.

В 1950–1960-х годах на истфиле действовал студенческий научный кружок, в числе руководителей которого был и Г.Г. Фруменков, ежегодно проходили студенческие научные конференции. Студенты, занимавшиеся в кружке, представляли свои доклады и обсуждали их. Лучшие работы публиковались. Так, например, в 1957 году в АГПИ вышел первый сборник студенческих научных работ под редакцией А.Г. Беднова. В нем было опубликовано исследование студента IV курса истфила А.А. Тетерина «Борьба с англо-французской интервенцией на Севере во время Крымской войны», научный руководитель – доцент Г.Г. Фруменков [4, с. 43–61]. В 1959 году на XI студенческой научной конференции про-

звучали доклады, подготовленные под руководством Георгия Георгиевича, – студентки V курса Н.А. Фоменковой «Декабристы в ссылке на Севере» и студента II курса В.В. Садилова «Русский флот в первой четверти XVIII в.» [5]. В этом же году появился второй выпуск студенческого сборника с тремя научными работами, которыми руководил Г.Г. Фруменков: «Декабристы в ссылке на Севере» (Н.А. Фоменкова – V курс), «Строгановы» (Б.А. Рябов – II курс), «Иван Федоров и начало русского книгопечатания» (В.И. Осипов – II курс) [6]. В.И. Осипов, ставший впоследствии профессором кафедры философии, в автобиографических заметках вспоминал, что ему было интересно вникать в материал, находить источники сведений об Иване Федорове.

В первой половине 1960-х научный интерес Г.Г. Фруменкова к событиям первой четверти XVIII века на Русском Севере также нашел отражение в двух студенческих работах: в 1961 году – «Петр Первый в Архангельске» (С. Третьяков) и в 1965-м – «Наш край в годы Северной войны (1700–1721)» (В. Трубкин).

После того как Георгий Георгиевич защитил докторскую диссертацию, в тематике студенческих исследований, которыми он руководил, прочно заняла место история Соловецкого монастыря, а вслед за ней – история декабристского движения. В 1980-х годах по истории узников Соловецкого монастыря пишут курсовую работу Л. Истомина и дипломную О. Рыжова, декабристами-историками занималась в курсовой работе Е. Куликова, а военной историей Соловецкого монастыря – О. Бибикина.

К началу 1980-х годов тематика курсовых работ, которые профессор ежегодно предлагал студентам, становится достаточно стабильной; ведущее место в ней занимали вопросы развития Русского Севера в XVIII–XIX веках: Петр I и Север, В.В. Крестинин и его исторические сочинения, М.В. Ломоносов – историк и инициатор освоения Северного морского пути, Соловецкий монастырь в XVI–XIX веках, декабристы на Севере и др. Некоторые темы были

широко известными, их изучением занимался сам Г.Г. Фруменков, другие – только начинали разрабатываться в науке, но все они так или иначе имели отношение к истории Русского Севера.

Георгий Георгиевич традиционно устраивал секцию отечественной истории на студенческой конференции, где выступали с докладами 5-10 студентов. Деятельность научного кружка и регулярное участие молодых историков в студенческих конференциях способствовали формированию научной школы. Обе формы работы со студентами позволяли им обмениваться идеями, развивать свою методику работы с источниками, расширять представления об источниковой базе, а руководство их деятельностью со стороны профессора совершенствовало аналитические навыки, помогало в поиске новых аспектов изучения явлений.

Как правило, качественные ответы и доклады на семинарах являлись основанием для приглашения к участию в конференции и дальнейшей научной работе. Темы сообщений и курсовых преподаватель предлагал сам, иногда опираясь на проявленный студентом интерес к какому-нибудь вопросу во время учебных занятий.

Первый этап научной работы начинался с самостоятельного поиска литературы по выбранной теме в библиотеке. Студент показывал список обнаруженных трудов руководителю, который его одобрял, дополнял и направлял студента дальше – к изучению периодической печати и архивных документов. При подготовке научной конференции Г.Г. Фруменков тщательно работал с каждым студенческим докладом, обязательно заранее просматривал текст сообщения и не разрешал выступать, если предварительно не получал доклад для ознакомления. Требовательным он был и к языку студенческих работ, обращал внимание на стилистические погрешности, неточности фраз, нечеткие выводы. Он учил работать с текстом, находить подходящие синонимы, перестраивать предложения, но иногда сам изменял непонравившуюся фразу.

Выступление на конференции (институтской, межвузовской, региональной), как правило, являлось апробацией курсовой или дипломной работы. Отличная оценка за выполненное исследование предусматривала изучение студентом архивных документов, проявление инициативы в поиске даже небольших, но новых сведений по теме, которые могли дополнить уже имеющиеся опубликованные факты. Проводились, кроме того, публичные защиты курсовых работ в присутствии других студентов. Г.Г. Фруменков был тактичным научным руководителем, четко высказывал свои замечания, мог предложить что-то для улучшения работы, но студент сам решал, воспользоваться этим советом или нет, демонстрируя таким образом свое отношение к новым интеллектуальным усилиям, к необходимости совершенствования своих исследовательских умений и навыков и к желанию заработать более высокую оценку своего труда.

Г.Г. Фруменков всегда умел вызывать и поддерживать научный интерес студентов, учил работать с источниками, помогал увидеть и понять актуальность научной проблемы, раскрыть ее, что давало возможность в дальнейшем продолжить научную карьеру тем, кто этого хотел, уже самостоятельно. Он никогда не снижал оценку за курсовую или дипломную, если его ученик пользовался только той литературой и источниками, что и сам руководитель, и выбирал уже известное направление исследования, но давал о такой работе очень скупой отзыв.

Георгий Георгиевич был требователен и к себе. Так, например, в отчете о преподавательской деятельности за 1981/1982 учебный год он писал, что 2 курсовые из 8 оставляют желать лучшего, и, далее указывая фамилии студентов, добавлял: «Не снимаю за это вины и с себя. Очевидно, чаще нужно было контролировать их» [7].

Подводя итоги, хотелось бы сказать, что научную школу Г.Г. Фруменкова не следует относить к категории классических научно-педагогических школ. Научно-педагогическая школа – это исторически сложившийся в процессе со-

вместной работы, устойчивый и развивающийся на протяжении ряда лет коллектив, возглавляемый известным ученым, отличающийся родственностью научных интересов его членов, общностью методологических подходов к решению научных проблем, успешно сочетающий проводимые им научные исследования в актуальных направлениях науки с активным участием в подготовке высококвалифицированных профессиональных кадров [8]. Такой коллектив в условиях АГПИ, где существовала одна общая кафедра истории, на которой работали специалисты как по отечественной, так и всеобщей истории, сложиться не мог. Поэтому по отношению к деятельности Г.Г. Фруменкова правильнее употреблять термин «научно-образовательная школа»: это сплоченный вокруг достаточно известного ученого небольшой коллектив (стажеры, аспиранты, студенты), в котором научные исследования совмещены с обучением.

Следует выделить те признаки научно-педагогической деятельности, что позволяют сделать вывод о существовании научно-образовательной школы Г.Г. Фруменкова:

1) наличие создателя научной школы – крупного ученого, владеющего оригинальной методикой работы и сплачивающего вокруг себя членов коллектива для выполнения определенных исследовательских целей; обладающего умением отбирать творческую молодежь и учить ее исследовательскому мастерству; поощряющего самостоятельность мышления и инициативу его членов;

2) наличие научного направления, включающего в себя перечень проблем, на решение которых ориентируются ученики;

3) проведение регулярных научных мероприятий с обсуждением вышеуказанных проблем;

4) издание трудов представителей научной школы;

5) признание научных результатов представителей школы, ее лидера и учеников отечественными и зарубежными специалистами;

6) преемственность поколений, сохранение традиций научно-педагогической деятельности, заложенных ее создателем (два доктора наук кафедры отечественной истории САФУ, которые в студенческие годы писали дипломные работы у Г.Г. Фруменкова, – прямое тому подтверждение).

Исторические условия, в которых трудился Г.Г. Фруменков, ограничивали выбор методологических подходов к его научной деятельности. Тем не менее традиции изучения региона в XVIII–XIX веках в контексте общероссийского и всемирно-исторического процессов, с учетом историко-системного, комплексного и междисциплинарного подходов, заложенные еще В.В. Крестининым и С.Ф. Огородниковым, нашли свое продолжение в трудах Г.Г. Фруменкова, его соратников и учеников, среди которых доктора наук, профессора – В.Н. Булатов, А.Н. Зашихин, А.В. Репневский, М.Н. Супрун и многие другие ученые, которые сейчас занимаются обучением новых поколений историков.

Список литературы

1. *Владимиров А.И.* О научных и научно-педагогических школах. М.: Недра, 2013. 61 с.
2. Ведущие научные школы России: справ. М.: Янус-К, 1998. 624 с.
3. *Ярошевский М.Г.* Логика развития науки и научная школа // Школы в науке. М.: Наука, 1977. С. 7–97.
4. Сборник студенческих научных работ. Архангельск, 1957. Вып. 1. 143 с.
5. Гос. арх. Арханг. обл. (ГААО). Ф. 689. Оп. 1. Д. 47.
6. Сборник студенческих научных работ. Архангельск, 1959. Вып. 2. 249 с.
7. ГААО. Ф. 689. Оп. 1. Д. 35. Л. 2.
8. Об утверждении статистического инструментария для организации Минобрнауки России статистического наблюдения за организациями научно-технического комплекса: постановление Росстата от 20 дек. 2007 г. № 104. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=74748&fld=134&dst=100001,0&md=0.4464775141477839#08851140047804702> (дата обращения: 19.02.2020).

References

1. Vladimirov A.I. *O nauchnykh i nauchno-pedagogicheskikh shkolakh* [On Scientific and Scientific-Pedagogical Schools]. Moscow, 2013. 61 p.
2. *Vedushchie nauchnye shkoly Rossii* [Leading Scientific Schools of Russia]. Moscow, 1998. 624 p.
3. Yaroshevskiy M.G. Logika razvitiya nauki i nauchnaya shkola [The Logic of the Development of Science and the Scientific School]. *Shkoly v nauke* [Schools in Science]. Moscow, 1977, pp. 7–97.
4. *Sbornik studencheskikh nauchnykh rabot* [Collected Student Research Papers]. Arkhangelsk, 1957. Iss. 1. 143 p.
5. *State Archives of the Arkhangelsk Region (SAAR)*. Coll. 689. Inv. 1. Fol. 47 (in Russ.).
6. *Sbornik studencheskikh nauchnykh rabot* [Collected Student Research Papers]. Arkhangelsk, 1959. Iss. 2. 249 p.
7. SAAR. Coll. 689. Inv. 1. Fol. 35. F. 2 (in Russ.).
8. *On the Approval of Statistical Tools for the Organization by the Ministry of Education and Science of Russia of Statistical Monitoring of Scientific and Technical Organizations: Resolution of the Federal State Statistics Service Dated December 20, 2007, no. 104*. Available at: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=74748&fld=134&dst=100001,0&rnd=0.4464775141477839#08851140047804702> (accessed: 19 February 2020) (in Russ.).

DOI: 10.37482/2227-6564-V013

Tat'yana S. Minaeva

Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov;
prosp. Lomonosova 2, Arkhangelsk, 163002, Russian Federation;
e-mail: t.minaeva@narfu.ru

THE SCIENTIFIC SCHOOL OF G.G. FRUMENKOV

This article analyses the forms and methods of scientific work of the historian G.G. Frumenkov with his students at the Arkhangelsk State Teacher Training Institute. In addition, the paper looks at the possibility of applying the concept of scientific school to Frumenkov's scientific and pedagogical activity.

Keywords: *scientific school, G.G. Frumenkov, history of higher education, development of historical science.*

Поступила: 25.01.2020

Принята: 27.02.2020

Received: 25 January 2020

Accepted: 27 February 2020

For citation: Minaeva T.S. The Scientific School of G.G. Frumenkov. *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta. Ser.: Gumanitarnye i sotsial'nye nauki*, 2020, no. 2, pp. 119–124. DOI: 10.37482/2227-6564-V013