

БУРДИН Василий Фёдорович, кандидат военных наук, доцент кафедры гуманитарных и социальных дисциплин Института социально-гуманитарных и политических наук Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова. Автор 45 научных публикаций

НЕСКОЛЬКО ПОДХОДОВ К РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМЫ ЛИДЕРСТВА ВО ВЛАСТИ

Данная статья затрагивает вопросы актуальной темы. Проблемами лидерства научное сообщество интересуется давно. Изучаемая проблема характеризуется тем, что в период социальных и политических кризисов интерес к лидерству возрастает. В «смутные времена» появляется множество людей, желающих самореализоваться в политике. Вот почему возникает потребность в изучении и анализе специфических особенностей лидера во власти.

Ключевые слова: лидерство, власть, свобода, необходимость, случайность, теория игрового поля.

Современный человек так или иначе соприкасается с властью, причем не столько с органами государственной власти, сколько с конкретными людьми, которые входят в политическую элиту, и сам нередко попадает в эту среду. Отыскать путь, ведущий к двери государственного управления, помогут современные социологические исследования в области лидерства.

Одна из социологических теорий, а именно теория элит, способствует объяснению многих политических, экономических, технических и культурных событий, происходящих в современном обществе.

Разработка данной теории связана с именами Вильфредо Паретто, Гозтано Моска, Роберта Михельса и др. Теория элит опирается на несколько фундаментальных научных положений: неравномерность распределения по-

литической, социальной, экономической, культурной власти; деление участников властных отношений во всех сферах общественной жизни на две категории. Первая категория – элита, т.е. группа лиц, обладающих всеми ресурсами власти в стране, вторая – оппозиция, способная в любое время занять ключевые позиции во власти. Смена элиты на оппозицию происходит при определенных политических условиях и предопределяется политической необходимостью. Этот процесс называется циркуляцией элит¹.

Теория элит позволяет исследовать тончайшие взаимозависимости между событиями политической, культурной жизни общества, смену элитных групп и действия отдельных исторических личностей. Изучению подвергаются периоды элитной циркуляции и длительность существования правящей элитной группы². Однако самое глубокое изучение теории элит не может

дать человеку практических рекомендаций по продвижению к вершине власти.

Во второй половине XX века Е. Боргатта разработал концепцию лидерства под названием «Теория “Великого человека”» («“Great man” theory»).

Исследуя множество групп из трех человек, цель работы которых была одинаковой, он установил, что, как правило, наиболее высокую оценку со стороны членов группы получал тот человек, у которого показатель интеллекта был наивысшим. При этом учитывались лидерские способности, степень участия в решении групповой задачи и социометрическая популярность человека.

Необходимость в выявлении и эксплуатации лидерских черт со стороны власти вызвала появление множества научных работ в области лидерства, а затем и классификации их на различные категории.

Характерной особенностью всех существующих концепций лидерства является то, что ни одна из них не может дать алгоритма движения лидера к вершине власти, а те алгоритмы, которые предлагаются, легко разрушить, используя области неопределенности.

Используя опыт предыдущих научных исследований в области лидерства во власти, автор позволил себе предложить широкой научной общественности на обсуждение свою теорию – «теорию игрового поля».

Согласно данной теории, движение лидера к вершине власти отображается на поле, напоминающем трехмерную шахматную доску на горизонтальной плоскости, на которой представлены происхождение лидера, его воспитание, образование, врожденные физические данные, наличие последователей и другие факторы по желанию субъекта исследования, не зависящие от личности лидера – объекта исследования. На вертикальной плоскости отображаются такие факторы, как наличие самообразования, характер личности, наличие мотиваций для движения к власти, область практической деятельности, приверженность последователей идее лидера и др. по желанию субъекта исследования, которые зависят от личности лидера.

Важным обстоятельством является совпадение количества факторов, составляющих горизонтальное и вертикальное измерение, которое обеспечивает симметрию игрового поля и исключает смещение его центра.

Третье измерение игрового поля – вертикальная ось, которая поднимается вверх из середины поля. Она делится на платформы – уровни: первый уровень – экономическая платформа, второй – политическая, третий – платформа популярности, четвертый – платформа административных ресурсов и свободы выбора. Все четыре платформы выстраиваются в виде пирамиды, а вершина власти совпадает с вершиной пирамиды.

В совокупности указанные измерения определяют исход партии, напоминающей партию в шахматы, которая длится в течение всей жизни лидера, являющегося субъектом исследования. Игроками в данной партии являются лидер и ситуация, в которой лидеру приходится принимать решения, определяющие его последующие ходы и движение по вертикальной оси.

Находясь на той или иной платформе, лидер «ждет» изменения ситуации, что не мешает ему заниматься определенным видом деятельности, которая в дальнейшем обеспечит движение по вертикальной оси. Ситуация может не изменяться в течение длительного времени, в этом случае платформа также остается неизменной.

На наш взгляд, теория игрового поля может применяться при исторических исследованиях деятельности как известных политических деятелей мирового уровня, так и лидеров любого уровня от президента до менеджера.

Кроме того, любой человек, который почувствует, что он способен влиять на поведение окружающих его людей, может начинать строительство своей собственной пирамиды. Он может определить параметры вертикальной и горизонтальной плоскостей. Выбрать точку на вертикальной оси, на которой будет расположена «нулевая платформа». Нулевая платформа – это такая платформа на вертикальной оси, находясь на которой, начинающий лидер, не имея никакой власти, может убеждать и вести за собой окружающих. Она занимает все

игровое поле, построенное начинающим лидером, и представляет собой платформу неограниченных возможностей. Здесь потенциальный лидер начинает партию с жизненной ситуацией и может совершать любые ходы в любой области человеческой деятельности, результат которых приведет к движению по вертикальной оси к вершине.

Начиная свою партию, исследователь своей жизни – потенциальный лидер должен помнить о том, что вертикальная ось непосредственно связана с осью времени. Задержавшись на одной из платформ, лидер приобретет возраст, но теряет скорость продвижения по вертикальной оси. Результатом такой потери может стать невозможность перехода на более высокую платформу, и лидер остается на платформе, которую успел занять до конца жизни, а вершина власти достается другим лидерам. Однако такое положение рассматривается в теории игрового поля как частный случай, и возраст не всегда является препятствием для движения по вертикальной оси. Это, скорее, средство противников из числа других лидеров, которые в то же самое время стремятся к власти и используют все средства для формирования своих ходов в своих жизненных партиях.

О специфических временных факторах, влияющих на деятельность всемирно известных лидеров, упоминал в свое время Питирим Сорокин. Так, в опубликованной в 1927 году в американском журнале «Social Forest» статье П.А. Сорокин пишет, что Александру Македонскому, Наполеону I, Бисмарку, Кромвелю присущи 4-годовые циклы их карьерного роста³.

Вертикальная ось не является незыблемой структурой, на которой платформы расположены в строгой иерархической последовательности. Далеко не всегда экономическая платформа предшествует политической платформе, а последняя – платформе популярности. Иногда все три могут поменяться местами. Неизменной остается только вершина.

Не менее опасно для лидера, достигшего вершины власти, явление отчуждения. Термин «отчуждение» имеет два значения. В первом значе-

нии – это социальный процесс, во втором – это процесс возмездной или безвозмездной передачи имущества. В теории игрового поля отчуждение рассматривается как объективный социальный процесс, который характеризуется превращением деятельности лидера и ее результатов в независимую от самого лидера самостоятельную силу, которая господствует над ним и становится враждебной ему.

Г.В. Плеханов писал: «Карлейль в своем известном сочинении о героях называет великих людей начинателями (Beginners). Это очень удачное название. Великий человек является именно начинателем, потому что он видит дальше других и хочет сильнее других. Он решает научные задачи, поставленные на очередь предыдущим ходом умственного развития общества; он указывает новые общественные нужды, созданные предыдущим развитием общественных отношений; он берет на себя почин удовлетворения этих нужд. Он – герой. Не в том смысле герой, что он будто бы может остановить или изменить естественный ход истории, а в том, что его деятельность является сознательным и свободным выражением этого необходимого и бессознательного хода. В этом – все его значение, в этом – вся его сила. Но это колоссальное значение, страшная сила»⁴.

Окружающие потенциального лидера люди, в т.ч. и последователи, перестают понимать его, хотя и видят, что он творит благо. В конечном итоге это приводит к отчуждению, а именно появлению той силы, которая является результатом деятельности лидера и которая его уничтожит.

Движение потенциального лидера по вертикальной оси к вершине пирамиды в любой области человеческой деятельности, например в науке, искусстве, политике, – процесс невероятно сложный. Он связан, прежде всего, с такими явлениями, как случайность, свобода, необходимость и отчуждение.

Что касается свободы, то тут все зависит от того, является ли деятельность потенциального лидера необходимым звеном в цепи исторических событий. Если да, то тем меньше у него

колебаний и тем решительнее он совершает поступки, способствующие его продвижению по вертикальной оси. Если потенциальный лидер считает свою деятельность необходимой, это значит, что отсутствие свободы равносильно для него совершенной неспособности к бездействию и что отсутствие свободы отражается в его сознании в виде невозможности поступать иначе, чем он поступает.

Таким образом, для потенциального лидера свобода есть лишь необходимость, перешедшая в сознание.

Иногда для лидера, приближающегося к вершине власти, возникает такая ситуация, когда сознание несвободы представляется лишь в виде полной субъективной и объективной невозможности поступать иначе, чем возможно поступить. Тогда необходимость отождествляется в сознании потенциального лидера со свободой, а свобода с необходимостью и тогда он не свободен только в том смысле, что не может нарушить это тождество свободы и необходимости. Он не может противопоставить их одну другой, не может почувствовать себя стесненным необходимостью. На самом деле подобное отсутствие свободы есть ее полнейшее проявление.

Философская мысль рассматривает свободу как явление, но всегда свободу от чего-нибудь, и если нет противоположной связанности, то данное явление не имеет смысла. А это означает, что свобода есть осознанная необходимость.

Потенциальный лидер, занявший платформу административных ресурсов и свободы выбора, сталкивается с явлением нравственного стеснения, которое тормозит энергию,двигающую его по вертикальной оси. Однако, пока лидер не достиг этой платформы и не завоевал свободы «мужественным усилием философской мысли», он не вполне принадлежит сам себе и своими собственными нравственными муками платит позорную дань противостоящей ему внешней необходимости⁵.

Осознание потенциальным лидером того, что его стремления и идеалы являются субъективным выражением объективной необходимости, дает ему возможность уверенно держаться

на платформе административных ресурсов и свободы выбора и предопределяет его продвижение по вертикальной оси к вершине.

Умственные и нравственные свойства потенциального лидера, безусловно, оказывают значительное влияние на окружающих, в т. ч. и последователей. Если он уверенно обосновался на платформе административных ресурсов и свободы выбора, его таланты, знания, решительность, храбрость или трусость влияют не только на окружение, но и на ход и исход исторических событий. Однако это влияние объясняется не одними только законами общественного развития. Оно складывается под действием того, что называется случайностями частной жизни. По мнению Гегеля, во всем конечном есть элемент случайного и, кроме того, случайность есть явление относительное. Она появляется в точке пересечения необходимых процессов. Для потенциального лидера, находящегося на платформе административных ресурсов и свободы выбора, рассмотрение вопроса соотношения необходимости и случайности приводит к выводу о том, что случайность есть неосознанная необходимость.

В общественных отношениях есть определенная логика, а потенциальный лидер понимает, что пока окружающие находятся в данных взаимных отношениях, они будут думать, чувствовать и поступать именно так, а не иначе. Но если он знает, в какую сторону изменяются общественные отношения благодаря определенным переменам, то он также знает, в каком направлении изменится социальная психика. Следовательно, он имеет возможность влиять на нее, создавая благоприятные условия для продвижения по вертикальной оси к вершине.

В качестве примера исторического исследования с помощью предложенной теории автор предлагает рассмотреть игровое поле Александра Македонского.

Формируем факторы вертикальной плоскости:

Происхождение.

Воспитание.

Образование.

Физические данные.

Происхождение. Александр Великий (Македонский) родился 21 июля 356 года до н. э. в македонской столице Пела. Его родителями были македонский царь Филипп II и дочь эпирского царя Олимпиада. Сам Александр по традиции вел свой род от мифического Геракла через царей Аргоса, от которых будто бы отделился первый македонский царь Каран⁶. Вывод напрашивается сам собой: происхождение – царственное, по мнению самого Александра, божественное.

Воспитание. Строгое спартанское воспитание в детстве Александр получил от родственника по линии матери Леонида. Кроме того, воспитанием будущего великого полководца занимался шут и актер Лисимах. В 343 году до н. э., когда Александру было 13 лет, для его воспитания был приглашен философ Аристотель.

Лидер мирового уровня Александр Македонский получил воспитание соответствующее царственной особе. Воспитательный процесс носил комплексный характер. В нем присутствовал спартанский оттенок, элементы лицедейства и философской мудрости.

Образование. Под руководством Аристотеля Александр Македонский получил классическое греческое образование. Для наших дней такое образование можно приравнять только к высшему.

Физические данные. В детские годы Александр отличался от сверстников. Он был равнодушен к телесным радостям и предавался им весьма умеренно. Известно, что «Александр был очень светлым, и белизна его кожи переходила местами в красноту, особенно на груди и на лице»⁷.

Следующим шагом данного исследования является формирование вертикальной плоскости. Здесь нам необходимо выбрать четыре субъективных фактора для образования симметричного игрового поля.

К таким факторам отнесем:

1. Самообразование.
2. Характер.
3. Наличие мотиваций для движения к власти.
4. Область практической деятельности.

Самообразование. Любимой книгой Александра Македонского был героический эпос «Илиада» Гомера. Под влиянием Аристотеля Александр ценил и уважал философов, с увлечением изучал греческую литературу. Данные исторические сведения говорят о том, что Александр занимался самообразованием и уделял этому немало времени.

Характер. По свидетельству Плутарха: «Филипп видел, что Александр от природы упрям, а когда рассердится, то не уступает никакому насилию, но зато разумным словом его легко можно склонить к принятию правильного решения; поэтому отец старался больше убеждать, чем приказывать». В 10-летнем возрасте Александр Македонский укротил Буцефала, жеребца, от которого по причине строптивости отказался даже царь Филипп.

Упрямство, неприятие насилия, положительная реакция на разумные слова являются характерными особенностями характера потенциального лидера.

Наличие мотиваций для движения к власти. Современники пишут, что честолюбие Александра было безгранично. У Александра Македонского существовало сильнейшее внутреннее стремление для продвижения по вертикальной оси, которое в конечном итоге должно было привести к ее вершине.

Область практической деятельности. Полководец, правитель, завоеватель, создатель империи – это не полный перечень практической деятельности Александра Македонского.

Теперь, когда игровое поле сформировано, приступим к формированию вертикальной оси. Проследим путь движения к вершине, как результат реакции потенциального лидера на складывающуюся ситуацию.

Экономическая платформа. В связи с тем, что Александр Македонский родился в царской семье, созданием экономической платформы занимались его родители. Ему было необходимо только родиться. Сам факт рождения позволил ему переместиться на первую платформу.

В 10-летнем возрасте ситуация сложилась так, что Александру предстояло сделать ход, определяющий его перемещение к плат-

форме популярности, и он сделал этот ход – укротил Буцефала. Хотя впереди были еще шаги, позволяющие занять политическую платформу, однако платформа популярности уже была готова принять потенциального лидера.

Политическая платформа. В 340 году до н. э., когда Филипп осаждал Византий, он оставил за царя в Македонии 16-летнего Александра. Юный Александр правил жестко, беспощадно подавив восстание фракийского племени медов⁸. Этот шаг Александра позволил ему переместиться на политическую платформу, а дальнейшие шаги укрепляли его положение на ней.

Платформа популярности. В результате того, что Македонское войско хорошо знало и видело Александра в сражениях, он был провозглашен царем. Правильные ходы, совершаемые Александром Македонским на политической платформе, которая в его время была совмещена с деятельностью потенциального лидера как полководца, позволила ему подняться по вертикальной оси на платформу популярности.

Он был признан лидером народными массами, которые почувствовали его влияние на себе и в благодарность провозгласили царем. Этот факт дал возможность Александру переместиться на платформу административных ресурсов и свободы выбора.

Платформа административных ресурсов и свободы выбора. В возрасте 20 лет Александр стал царем Македонии. Как пишет Плутарх: «Развращение нравов и упадок греческого духа повлекли за собой падение республиканских учреждений, и миру нужен был человек, который бы преобразовал республиканские формы жизни в монархические. Вступая на престол, Александр нашел все подготовленным деятельностью Филиппа, и ему легко было осуществить то, что было целью всей жизни отца, но что могло быть выполнено только таким человеком, как Александр».

На этой платформе Александр Македонский приобретает необходимую для потен-

циального лидера свободу. Он был глубоко уверен, что поступает правильно в любой ситуации. Он отбрасывает стеснение как ненужный элемент своей деятельности. Он свободен от всего. Чувство свободы заряжает его еще большей энергией. Вершина власти у него в руках.

Однако вершина власти требует шагов для ее удержания. При вступлении на македонский трон Александр первым делом расправился с предполагаемыми участниками заговора против его отца и с возможными претендентами на трон. Одним из последних он казнил Аминту – реального претендента на царствование, сына македонского царя Пердикки III и своего двоюродного брата. Знать и македонский народ он привлек на свою сторону отменой значительной части налогов. Такие ходы исключали сопротивление конкурентов и обеспечили легитимность власти Александра.

В 334 году до н. э. Александр отправился в свой знаменитый поход в Азию. Результатом похода явилось создание империи, простиравшейся от р. Истр (современная р. Дунай) в Европе до р. Ганг в Индии⁹.

В дальнейшем на своем игровом поле Александр Македонский совершил множество других шагов, позволяющих ему держаться на вершине пирамиды. Большинство из них были правильными.

У современного молодого человека, обладающего талантом, сильной волей и способностями влиять на окружающих людей, есть несомненные преимущества. Используя предложенную теорию, он может построить свое собственное игровое поле и определить несколько ходов на очередные четыре года. И как только общественно-экономическая формация востребует его способность управлять людьми, потенциальный лидер всегда займет подобающее ему место в действующей политической элите.

Написать эту статью автор смог только после того, как внимательно изучил публикацию Т.В. Евдокимовой¹⁰.

Примечания

¹ Кудряшова Е.В. Лидер и лидерство. Исследование лидерства в современной западной и общественно-политической мысли. Архангельск, 1996. С. 47.

² Карцов А.С. Социологическая интерпретация проблемы элиты и метод исторического исследования // Интеллектуальная элита античного мира: тез. докл. науч. конф., Санкт-Петербург, 8–9 ноября 1995 года. СПб., 1995. С. 55.

³ Сорокин П.А. Циклические концепции социально-исторического процесса / пер. Н.В. Романовского // Social Forest. 1927. Sept. P. 28–40.

⁴ Плеханов Г.В. К вопросу о роли личности в истории // Избр. философ. произв. Т. 2. М., 1956. С. 302.

⁵ Там же. С. 307.

⁶ Плутарх. Сравнительные жизнеописания в трех томах / под ред. М.Е. Грабарь-Пассек. М., 1963. С. 397.

⁷ Его же. Избранные биографии. М.; Л., 1941. С. 178.

⁸ Арриан Флавий. Поход Александра. М., 1993. С. 57.

⁹ Меринг Ф. Очерки по истории войн и военного искусства. М., 1940. С. 136.

¹⁰ Евдокимова Т.В. Представления об элите в работах германских исследователей раннего периода Веймарской республики // Вестн. Помор. ун-та. Сер.: Гуманит. и соц. науки. 2006. № 2. С. 38–46.

Burdin Vasily Fedorovich

Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov,
Institute of Social, Humanitarian and Political Sciences

SEVERAL APPROACHES TO HANDLING THE MATTER OF LEADERSHIP WITHIN THE FRAME OF POLITICAL POWER

The article concerns the questions of leadership within the frame of political power. The matter of leadership has long been of interest to the academia. The problem studied is characterized by the fact that periods of social and political crises see a rise of interest for leadership. In the «time of troubles» there appear a lot of people wishing to fulfil their potential in the sphere of politics. That is why there is a need for studying and analyzing the specific features of a leader within the frame of political power.

Key words: *leadership, power, freedom, necessity, randomness, playing field theory.*

Контактная информация:

e-mail: burdin@titans.ru

Рецензент – Кудряшова Е.В., доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой философии Института социально-гуманитарных и политических наук, ректор Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова