

УДК 316.3(1-21)(091)+94(47+57)(045)

*СМИРНОВА Виктория Вячеславовна, методист, преподаватель кафедры профессионального образования Архангельского областного института переподготовки и повышения квалификации работников образования, аспирант кафедры отечественной истории института социально-гуманитарных и политических наук Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова*

### **СОЦИАЛЬНАЯ СРЕДА ГОРОДА: ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

В статье проводится содержательный анализ междисциплинарного понятия «социальная среда города». Рассматриваются основные характеристики данного понятия – социальные отношения, социальная инфраструктура города, уровень жизни и качество жизни; а также возможности применения к ним методов исторического исследования.

**Ключевые слова:** социальная среда города, социальные отношения, социальная инфраструктура города, уровень жизни, качество жизни.

Город как социокультурное, экономическое, историческое и политическое явление и вся совокупность городоведческих проблем давно стали предметом исследования ученых различной направленности – историков, экономистов, географов и др. Несмотря на это, четких критериев для обозначения понятия «город» не существует, что затрудняет определение многих сопутствующих городу понятий, среди них – «социальная среда города».

Для любого термина характерна некая содержательная сторона, т. е. совокупность существенных отличительных признаков объекта, раскрывающих его качественную определенность<sup>1</sup>. Наряду с такими признаками принад-

лежности поселения к городу обычно называют особый урбанистический образ жизни людей. Этот признак в свою очередь приводит нас к таким понятиям как социальная среда города, социальные отношения, социальная инфраструктура города, понятиям уровня и качества жизни. Что под ними следует понимать? Единого ответа на данный вопрос не существует, и даже наоборот, высказываются самые противоположные точки зрения.

Историография данной проблемы довольно обширна, что обусловлено ее междисциплинарным значением. Среди историков в той или иной степени в своих работах к проблемам города и городского населения обраща-

лись В.Б. Жиromская, Ю.А. Поляков, А.С. Сенявский, В.З. Дробижев, П.Г. Рындзюнский, Б.Н. Миронов и другие.

Возьмем за основу положение, о том, что категории «социальные отношения», «социальная инфраструктура города», «уровень и качество жизни» являются составляющими обобщенного понятия «социальная среда города». Они отвечают каждая за свою совокупность отношений и обладают своими особенными показателями, которые могут являться индикаторами их благополучия или неблагополучия.

Термин «социальная среда» часто подменяют термином «социальные отношения» в контексте отношений «человек–человек», тем самым сужая его значение. Использование его в таком качестве не совсем корректно, т. к. понятие «социальная среда» гораздо шире. Слово «среда» означает некое пространство, окружение. Социальная среда как социальное пространство не может исчерпываться только одними социальными отношениями, поскольку наряду с отношениями «человек–человек» в городе существуют отношения «человек–город». Совокупность этих отношений и будет основной составляющей понятия «социальная среда» как окружения человека. При этом первая сфера отношений «человек–человек» охватывает систему общественных отношений, социальных связей на уровне семьи, региона, этноса, государства, а вторая сфера «человек–город» охватывает отношения человека с естественной природой и всю систему рукотворной природы – средства производства, производственную и социальную инфраструктуру, жилищные, поселенческие и градообразующие комплексы<sup>2</sup>. Другими словами: все то, что окружает человека в городе и то, с помощью чего он выживает в нем, это все природные, техногенные и социально-экономические условия.

Вся совокупность отношений «человек–человек» представляет собой некий нематериальное воплощение городской социальной среды. Социальными отношениями, как правило, называют устойчивые отношения между людьми и социальными группами. Люди в городе

выступают одновременно как субъекты и объекты городской действительности. В качестве субъекта они строят и совершенствуют города, в качестве объекта – испытывают на себе их влияние. Также люди – самый важный, жизненно необходимый ресурс любого города, стратегический резерв его развития и развития городской среды<sup>3</sup>. На отношения городских жителей большое влияние оказывает особый урбанистический образ жизни, городской менталитет и городская свобода. Сам город усложняет социальные отношения в своей социальной среде<sup>4</sup>. В свою очередь социальные отношения и их функционирование порождает сложную систему городских социальных связей. Все составляющие обеих категорий (городских социальных отношений и городских социальных связей) в основном не подлежат количественному измерению и учету, для их изучения более применим историко-системный метод, который позволяет осуществлять целостный и комплексный анализ.

Одну из составляющих сферы отношений «человек–город» являет собой городская социальная инфраструктура. Обычно ее определяют как совокупность различных отраслей и предприятий, которые обеспечивают нормальное функционирование жизнедеятельности населения. Социальная инфраструктура – это материальное воплощение социальной среды города. Показателем уровня ее развитости будет функционирование отдельных городских отраслей – жилищно-коммунального хозяйства, бытового обслуживания, торговли и общепита, транспорта и связи в части обслуживания населения, образования, здравоохранения и социального обеспечения. Например, в паспорте (экономико-статистический справочник) г. Архангельска за 1939 год указаны основные его социально-экономические данные. Эти данные содержат информацию о территории города, населении, промышленности, наличии электростанций и газоснабжения, данные о жилищном фонде и благоустройстве домов, о транспорте и связи, о санитарно-технических и санитарно-гигиенических предприятиях, о гостиницах, внешнем

благоустройстве города, культуре, здравоохранении, торговле, строительстве и бюджете города<sup>5</sup>. Все перечисленные показатели определяли социальную инфраструктуру г. Архангельска в 1939 году. При этом они позволяли составить некоторое представление об уровне развития городской среды Архангельска того периода, однако полной информации не несли, т. к. не отражали эффективность функционирования социальной инфраструктуры с точки зрения удовлетворения потребностей населения<sup>6</sup>.

Дело в том, что последний вопрос относится к другому понятию сферы отношений «человек–город», понятию «уровня жизни». Уровень жизни – также материальное воплощение социальной среды, поскольку характеризуется категориями потребления и удовлетворения разнообразных потребностей человека, обычно через количественные показатели. Для определения уровня жизни населения того или иного города в определенный промежуток времени обычно используют один из общенаучных методов, характерных для исторического исследования, – метод измерения<sup>7</sup>. Существуют различные показатели уровня жизни и различные методы его расчета. Наиболее часто используют показатель ВВП на душу населения. Хотя уровень жизни – это не только текущие материальные блага, но и потребление жилья, пользование дорогами, больницами, учреждениями образования и другими возможностями, представляемыми личным и общественным имуществом<sup>8</sup>.

Понятие «уровень жизни» часто отождествляют с понятием «качества жизни», но на самом деле «качество жизни» является еще одной, вполне самостоятельной составляющей сферы отношений «человек–город». Оно объединяет в себе материальную и нематериальную сторону социальной среды города, а значит, затрагивает и совокупность отношений «человек–человек». Это сложное и многогранное понятие, которое принципиально отличается от понятия «уровня жизни» как экономического и количественного показателя. Оно гораздо шире и обладает собственными, не входящими в понятие «уровень жизни», пока-

зателями. Термин «качество жизни» появился в США в 1950-е годы<sup>9</sup>, вызвал множество споров о своей сущности и по сей день является предметом научных дискуссий. Наиболее известными интегральными индикаторами качества жизни являются индекс физического качества жизни и индекс человеческого развития<sup>10</sup>. Первый индекс высчитывается из трех показателей, второй из четырех, что явно недостаточно для определения такого неоднозначного явления. Действительно, качество жизни понятие комплексное, включающее в себя категории экономического и неэкономического порядка, такие как обеспеченность материальными благами (пища, одежда, жилье), безопасность, доступность медицинской помощи, возможности для получения образования и развития способностей, состояние природной среды, социальные отношения в обществе, включая свободу выражения мнений и влияния граждан на политические решения<sup>11</sup>. Кроме этого оно охватывает категории удовлетворенности людей имеющимися у них материальными и духовными благами, комфортности, удобства жизненных условий, отсутствия болезней, продолжительности жизни и др. Применить метод измерения для оценки качества жизни, используя все вышеперечисленные показатели, крайне затруднительно, так как проведение обобщенного анализа по некоторым субъективным характеристикам качества жизни представляется возможным только по их косвенным индикаторам. Поэтому обычно для определения качества жизни сравнивают и анализируют некоторые показатели из всех перечисленных или других, не названных здесь.

Итак, социальная среда города – это понятие многоаспектное, интегральное, объединяющее в себе разные сферы отношений, стороны городского бытия и отдельные показатели. Сфера отношений «человек–человек» представлена нематериальными категориями: социальные отношения и понятие «уровень жизни»; сфера отношений «человек–город» представлена материальными понятиями: социальная инфраструктура города, уровень жизни и качество

жизни. Известный демограф А. Вишнеvский считает, что есть некий принцип организации социальной жизни, который противопоставляет город деревне<sup>12</sup>. Тогда в основе этого принципа должен находиться тот самый симбиоз

материальных и нематериальных критериев, количественных и качественных показателей, которые характеризуют жизнь человека в данном городе и определяются обобщенным понятием – «социальная среда города».

### Примечания

- <sup>1</sup> Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М., 2003. С. 209.
- <sup>2</sup> Северное регионоведение в современной регионологии. Архангельск, 2005. С. 140.
- <sup>3</sup> Лэндри Ч. Креативный город. М., 2005. С. 15.
- <sup>4</sup> Еришов М.Ф. Генезис города: теоретические аспекты // Вестн. Помор. ун-та. Сер.: Гуманит. и соц. науки. 2010. № 6. С. 25.
- <sup>5</sup> ГААО (Гос. арх. Арханг. обл.). Ф. 1892. Оп. 4. Д. 70. Оглавление.
- <sup>6</sup> Урбанизация и развитие городов в СССР / отв. ред. И.И. Сигов Л., 1985. С. 220.
- <sup>7</sup> Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М., 2003. С. 164.
- <sup>8</sup> Бобков В. Управление качеством жизни населения // Проблемы теории и практики управления. 2005. № 3. С. 119.
- <sup>9</sup> Бестужев-Лада И.В. Социальное прогнозирование. М., 2002. С. 171.
- <sup>10</sup> Исакин М.А. Построение интегральных индикаторов качества жизни населения региона // Регион: экономика и социология. 2005. № 1. С. 93
- <sup>11</sup> Генкин Б.М. Экономика и социология труда. М., 2003. С. 33.
- <sup>12</sup> Вишнеvский А. Серп и рубль: Консервативная модернизация в СССР. М., 1998. С. 78.

**Smirnova Victoria Vyacheslavovna**

Postgraduate Student of the Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov, Institute of Social, Humanitarian and Political Sciences,  
Arkhangelsk Regional Institute of Retraining and Professional Development of Education Workers

### SOCIAL ENVIRONMENT OF THE CITY: TERMINOLOGICAL ASPECT

The article provides an informative analysis of the interdisciplinary notion "social environment of the city". The article considers the main characteristics of the notion: social relations, social infrastructure of the city, standard of living and quality of life, as well as opportunities of applying historical research methods to them.

**Key words:** *social environment of the city, social relations, social infrastructure of the city, standard of living, quality of life.*

*Контактная информация:  
e-mail: tigratpolosar@yandex.ru*

Рецензент – *Коротаев В.И.*, доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной истории института социально-гуманитарных и политических наук Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова