

УДК 93/94

*ГОЛДИН Владислав Иванович, доктор исторических наук, профессор кафедры регионоведения и международных отношений института социально-гуманитарных и политических наук Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова. Автор более 420 научных публикаций, в т. ч. 15 монографий и трех учебных пособий*

### ***ВЕЛИКАЯ ВОЙНА: РАЗМЫШЛЕНИЯ СПУСТЯ СТО ЛЕТ***

В статье анализируются исторический опыт и уроки Первой мировой войны. Раскрываются основные понятия, использовавшиеся в отношении ее в разные периоды истории в нашей стране и за рубежом: Великая война, Германская война, Отечественная война (Вторая Отечественная война, или даже Великая Отечественная война), Мировая война, Первая мировая война. Исследуются основные этапы, достижения и проблемы ее изучения в отечественной историографии в советский период. Характеризуется процесс переоценки истории Первой мировой войны в период так называемой перестройки в СССР. Раскрывается процесс учреждения и последующего развития Российской ассоциации историков Первой мировой войны, перечисляются ее руководители. Основное внимание в статье уделяется анализу процессов осмысления новых подходов к пониманию Великой войны и исследованию ее основных проблем, характеристике ее современных концепций в 2014 году в связи со столетием ее начала. Автор раскрывает содержание дискуссий, имевших место в прошлом и продолжающихся сегодня, по наиболее сложным и противоречивым вопросам истории войны. Характеризуются подходы ведущих российских и зарубежных политиков к Первой мировой войне в связи со столетием ее начала и их оценки роли в ней России. Сопоставляются взгляды, позиции и оценки современных политиков и исследователей по актуальным проблемам истории войны. Выявляются и характеризуются новые концептуально-теоретические определения Первой мировой войны как «первой глобальной войны в истории человечества», «Европейской гражданской войны» и др. Раскрывается взаимосвязь между Первой мировой войной, Гражданской войной и международной интервенцией в России. Автор указывает и характеризует наиболее значимые монографии, вышедшие в свет в России в связи со столетием Первой мировой войны. Подводятся основные итоги состоявшихся в 2014 году по этой теме дискуссий и определяется их значение в контексте современной внутренней ситуации в России и ее международного положения.

**Ключевые слова:** *Первая мировая война, Великая война, империалистическая война, тотальная война, историография, международные отношения, Российская ассоциация историков Первой мировой войны.*

---

<sup>1</sup>Статья подготовлена при поддержке гранта Российского гуманитарного научного фонда и правительства Архангельской области (проект № 14-17-29001а/С) «Российский опыт государственной политики по защите национального суверенитета и урегулированию спорных проблем международных отношений на Европейском Севере».

© Голдин В.И., 2015

Наиболее значимым историческим событием 2014 года стало столетие со времени начала Первой мировой войны, или Великой войны, как называли ее современники. Оно вызвало большой интерес и отклик со стороны ученых, политиков и широкой общественности. Эта годовщина стала временем скорби и памяти по миллионам людей, погибших и пострадавших в ходе той войны, колоссально изменившей мир и открывшей новую эпоху в его истории. Этой исторической дате было посвящено много научных и общественно-политических форумов, выставок и фильмов. Целью этой статьи является современное осмысление Первой мировой войны в России и в мире.

Заметим, что само наименование войны 1914–1918 годов менялось на разных этапах истории XX века. Для людей, живших в ту эпоху, она была Великой войной, невиданной ранее по своим масштабам, жертвам и лишениям. Именно это наименование – *The Great War* – было и остается распространенным в зарубежной литературе, возродилось и стало широко использоваться в канун столетия и в России.

Подданные Российской империи часто именовали то военное противостояние Германской войной, по имени главного противника, с которым воевала Россия, – Германии, страны, которая стояла во главе военно-политической коалиции под названием Тройственный союз, а затем – Четверной союз.

Определенное распространение в России, особенно на начальном этапе войны, имели попытки именовать ее Отечественной, Второй Отечественной или даже Великой Отечественной войной, что было связано и с усилиями, шедшими от лица власти, Русской православной церкви и сторонников неославянофильства, которые стремились таким образом придать ей общенациональный, справедливый характер и сплотить на патриотической основе общество вокруг власти. Попытки возродить это наименование войны имеют место и в современной России.

Разные смыслы вкладывались в появившееся в то время понятие «Империалистическая

война». С одной стороны, это действительно была война империй, могущественных коалиций, объединявших ведущие страны мира, налицо было столкновение имперских амбиций ради великих геополитических целей и передела мира. К тому же она происходила в период, который целый ряд мыслителей-современников (и не только социалистов) именовал «эпохой империализма». С другой стороны, революционеры-радикалы, особенно в России, подчеркивали «империалистическую» смысл этой войны, акцентируя тем самым ее антинародный характер, избрав позицию поражения своих правительств и выдвинув лозунг «превращения войны империалистической в войну гражданскую».

Война охватила не только Европу, но и значительную часть мира, в т. ч. посредством вовлечения в нее протекторатов и колоний мировых империй. В ней участвовали 38 из 59 существовавших в ту эпоху государств, в которых проживало более 1,5 млрд чел. [1, с. 73], а в той или иной мере – и все остальное человечество. В силу этого война стала именоваться «Мировой», а когда началась следующая мировая война, ее назвали «Первой мировой войной». Именно это наименование закрепилось за ней в итоге и стало доминирующим как в отечественной, так и в зарубежной литературе. К некоторым более поздним и современным трактовкам и концепциям этой войны автор обратится в дальнейшем.

На протяжении десятилетий советской истории Первая мировая война находилась, образно говоря, «в тени» событий, трактованных как неизмеримо более значимые и судьбоносные для страны и ее народа, – революционной эпохи 1917 года и Гражданской войны в России. В связи с этим подчеркивался захватнический и «империалистический» характер этой войны, нужной только правящим классам России и других воюющих стран, но непонятной широким массам населения.

Но это не означало, что Первая мировая война не исследовалась в советское время и была запретной для историков. В действительности она изучалась, хотя не столь активно по сравнению с историей российских революций и Гражданской

войны. Первым направлением ее исследования, оформившимся уже в 20-е годы и развивавшимся в последующие десятилетия, стало военное, или военно-историческое, которое было связано с осмыслением опыта и уроков той войны и осуществлялось преимущественно усилиями военных, и в т. ч. бывших участников Первой мировой войны.

Другим направлением, сформировавшимся в межвоенный период, становится история международных отношений и дипломатии в эпоху войны. Затем оформляются как самостоятельные направления политическая и социально-экономическая история войны, тесно связанные с осмыслением истоков и развития революционного процесса 1917 года и Гражданской войны в России.

Обширный объем исторических исследований стал основой для выхода в свет в Москве в 1975 году обобщающего двухтомника под названием «Первая мировая война 1914–1918». Ответом на публикацию А.С. Солженицыным в Париже в 1971 году романа «Август Четырнадцатого» становится книга историка Н.Н. Яковлева «1 августа 1914», вышедшая в 1972 году, а затем неоднократно переиздававшаяся.

Характеризуя историографию Первой мировой войны советского периода в целом, надо признать, что она сложилась как целостное направление исторической науки с широким проблемным полем исследований, серьезными концептуальными наработками, но не только с достоинствами, но и недостатками. К числу последних относились жесткий идеологический контроль, необходимость следовать политико-идеологическим канонам, требованиям «сверху», распространенность упрощенного, уничижительно-разоблачительного взгляда в изучении деятельности органов государственной власти России в годы войны. Доминанта классового подхода предопределяла слабое «человеческое измерение» исторических процессов военного времени.

Факторами, серьезно препятствовавшими изучению истории Первой мировой войны в СССР, были искусственная оторванность

ее историков от мировой исторической науки, отсутствие должной информированности о развитии зарубежных исследований в этой области и научного диалога с иностранными коллегами. К тому же эта отрасль знаний, по оценке самих ее исследователей, находилась в тени революционной тематики и являлась своеобразной «служанкой» революции, рассматривалась главным образом с позиций ее пролога и ускорителя.

Неудовлетворенность историков состоянием дел в этой области знаний, проявившаяся уже в период так называемой перестройки в СССР, вылилась в критическое переосмысление этой тематики в постсоветский период, в поиск новых подходов и методологии ее изучения. Результатом стало создание в 1992 году Российской ассоциации историков Первой мировой войны (РАИПМВ). Ее первым председателем был академик Ю.А. Писарев, сформулировавший и свое понимание новых подходов к изучению той войны. После его смерти в 1993 году Ассоциацию возглавил академик П.В. Волобуев, являвшийся одновременно и председателем Научного совета РАН по истории революций в России. После его кончины в 1997 году руководителем РАИПМВ стал профессор В.Л. Мальков, а сегодня президентом этой Ассоциации является профессор Е.Ю. Сергеев.

Процесс ее становления и деятельности хорошо известен автору данной статьи, ибо он с конца 80-х годов входил в состав названного научного совета, руководимого П.В. Волобуевым, и принимал участие в целом ряде мероприятий, проводимых в 90-е годы РАИПМВ. Да и в дальнейшем, будучи членом бюро Научного совета РАН по истории социальных реформ, движений и революций, автор тесно взаимодействовал с названной Ассоциацией, что дает ему возможность компетентно судить о состоянии дел в историографии Первой мировой войны.

Характеризуя российскую постсоветскую литературу о войне, следует отметить в первую очередь возвращение этого направления исследований в общее лоно мировой исторической науки, развертывание широкого диалога

с зарубежными коллегами, критическое переосмысление и расширение проблематики исследований, многообразие используемых методологических подходов.

К числу ключевых тем изучения относятся происхождение Первой мировой войны и ее характер, взаимосвязь с предшествующей историей, ее предопределенность или возможность предотвращения и последствия. В центре дискуссий оказались оценка европейской и мировой цивилизации начала XX века во всех ее достижениях и противоречивости, правомерность использования «теории империализма» в ленинском и иных прочтениях или необходимость отказа от нее. Другой актуальной темой изучения является характеристика России, ее внешней и внутренней политики, государственного устройства, социально-экономического и культурного уровня, результатов развития накануне и в условиях войны. Актуальными остаются вопросы о том, возможно ли было России избежать участия в этой войне и все ли было сделано для этого, насколько неизбежным был крах Российской империи, революционный вариант развития и многое другое. Заметим, что в российской исторической литературе о Великой войне присутствуют разные суждения: от преемственности советской традиции до радикального разрыва с ней.

На взгляды и оценки историков оказывает определенное влияние и политическая конъюнктура. Тем более что руководство современной России, и особенно в лице президента В.В. Путина, уделяет важное значение исторической науке, в частности – взглядам исследователей на рубежную в истории России и глубоко противоречивую эпоху начала XX века, Первую мировую войну, диалектику реформ и революций, исходя из современных потребностей консолидации государства, общества и граждан, формирования у них чувства патриотизма.

30 декабря 2012 года президент России подписал федеральный закон, который установил новую памятную дату – День памяти россий-

ских воинов, погибших в Первой мировой войне 1914–1918 годов, с целью увековечивания их памяти и отражения заслуг. День памяти стал отмечаться 1 августа. Это был первый подобный акт в России применительно к этой войне.

Несмотря на проведение в России уже в 2013-м и в первой половине 2014 года комплекса мероприятий, посвященных 100-летию начала Первой мировой войны, и широкое освещение этой темы в СМИ, опрос, проведенный Всероссийским центром изучения общественного мнения, результаты которого были озвучены 28 июля, показал, что больше половины россиян не знают о причинах войны и участниках, и в целом продемонстрировал их более чем скромные знания об этой войне<sup>2</sup>.

31 июля 2014 года В.В. Путин направил приветствие участникам и гостям международного научно-общественного форума «Великая Война. Уроки истории», а 1 августа 2014 года принял участие в церемонии открытия на Поклонной горе в Москве монумента героям, павшим в годы Первой мировой войны. Это рассматривалось как одно из ключевых мероприятий, посвященных 100-летию со дня начала Первой мировой войны, ибо ровно век назад Германия объявила войну России. В своем выступлении Путин подчеркнул, что Первая мировая, которую весь мир именуется Великой, была вычеркнута из отечественной истории и называлась просто империалистической. Он заявил, что ныне в России возрождается историческая правда о Первой мировой войне, восстанавливается связь времен, непрерывность истории и эта война, ее полководцы и солдаты обретают в ней достойное место.

Президент подчеркнул также, что Россия выполнила свой союзнический долг в войне. Но «победа была украдена у страны, – утверждал он. – Украдена теми, кто призывал к поражению своего Отечества, своей армии, сеял распри внутри России, рвался к власти, предавая национальные интересы». Он призвал

---

<sup>2</sup>100-летие начала Первой мировой войны: больше половины россиян не знают о ее причинах и участниках: результаты опроса. URL: <http://www.newsru.com/russia/28jul2014/war.html> (дата обращения: 07.01.2015).

к масштабной просветительской работе, серьезным исследованиям в архивах, чтобы точно узнать причины и ход этой войны, составить поименный список ее участников, чтобы новые поколения узнали о судьбе своих предков. Характеризуя Первую мировую войну, Путин не преминул связать историю с современностью, подчеркнув, что мир хрупок, и призвал беречь его [2].

Это выступление вызвало активные комментарии в стране и за рубежом, и в центре дискуссии оказалось утверждение президента, что победа была украдена у России. Заметим, что тезис о «потерянной» или «утраченной победе» России в Первой мировой войне так или иначе нередко звучал на различных форумах и в печати, но формулировка Путина об «украденной победе» и возложение ответственности за это на большевиков и лидеров Советской России была наиболее жесткой, что и вызвало активную полемику. Этот тезис получил, например, опровержение в рамках «Круглого стола», проведенного редакцией газеты «Правда» и общественной организацией «Российских ученых социалистической ориентации», посвященного 100-летию начала Первой мировой войны [3].

Но любопытно, что, критикуя действия коммунистов в прошлом, президент проводил гибкую политику в отношении их и в целом официальной оппозиции, представленной в Федеральном Собрании, и добился ее поддержки в деле противодействия принятым в это время санкциям Запада и сплочения населения во круг власти.

Тема «виновников» неудачи России в войне является давней традицией и одним из ключевых пунктов исторических и общественно-политических дискуссий в нашей стране, да и за рубежом, и в канун столетия она приобрела лишь новую остроту. В числе подобных «виновных» исследователи и представители разных политических ориентаций называли совершенно разные силы, группировки и имена.

Сторонники не только социалистической, но и часто либеральной ориентации и так называемые пессимисты (в противовес «оптимистам») в рамках дискуссии, развернувшейся

еще в середине XX века за рубежом и продолжающейся до настоящего времени, возлагали главную ответственность за поражение на правящий режим, правительство и царя, обвиняя их в косности и неспособности решать назревшие в стране вопросы, осуществлять компетентное управление в сложных условиях войны.

Другой традицией является возложение ответственности на либеральную оппозицию и связанные с ней слои интеллигенции и буржуазии. С этим нередко связывалась проблема масонов и «масонского заговора». Еще одно объяснение трагического исхода Первой мировой войны для России связывают с расколом внутри правящего режима и Дома Романовых, нараставшей оппозицией царю, охватившей и ряд великих князей, склонявшихся вместе с другими силами к идее дворцового переворота.

Таким образом, давняя тема «удара в спину» правившему в России режиму и армии связывается разными исследователями и представителями различных общественно-политических кругов с совершенно разными политическими силами и эта полярность суждений сохраняется и сегодня. Но, так или иначе, большинство участников дискуссий признают факт глубокого кризиса правящего режима, а также экономической, социальной и иных сфер жизни страны к началу 1917 года, что и предопределило революционный взрыв и последовавшие за ним процессы распада страны, армии, экономики и др.

С вышеизложенным тесно связан и другой вопрос давних дискуссий о том, можно ли считать, что война закончилась поражением России. И если для современной партии власти ответ на этот вопрос очевиден, то для исследователей все не так однозначно. Кто-то считает это утверждение справедливым, если не формально, то фактически, но для других это не столь очевидно, ибо Россия сама, хотя и вынужденно, вышла из войны, и это было обусловлено желанием абсолютного большинства ее населения, считавшего продолжение ее бессмысленным. Другое дело, что граждане России в большинстве своем верили в честный и демократический мир, который, увы, не состоялся.

Обсуждение уроков Великой войны происходило в минувшем году не только в России, но и в других странах – ее участницах. Главы европейских государств и правительств собрались 4 августа 2014 года в Бельгии и Великобритании на памятные мероприятия, посвященные 100-летию начала Первой мировой войны. В Бельгии, куда в этот день 100 лет назад вторглись немецкие войска, главные памятные торжества состоялись в Льеже – городе, битва за который стала первым сражением той войны. В этой церемонии приняли, в частности, участие король и королева Бельгии, президент Германии Й. Гаук и президент Франции Ф. Олланд. Кстати, встреча президентов Германии и Франции по этому поводу была первой с момента окончания той войны [3, 4].

На этой церемонии в Льеже, где приняли участие представители 50 стран, Россия была представлена лишь на уровне посла. Комментаторы назвали это ничем иным, как принижением ее роли в Первой мировой войне и свидетельством того, что на Западе убеждены, что главные события происходили и исход войны решался на Западном фронте. И это резко контрастировало с состоявшейся за месяц с лишним до этого встречей на высшем уровне в Нормандии, в связи с 70-летием высадки там десанта союзных войск в годы Второй мировой войны, ибо игнорировать роль СССР и Восточного фронта в этой войне и не пригласить президента Путина было невозможно.

В современной России активизировалась дискуссия, имеющая давнюю историю и касающаяся отношений России с союзниками по Антанте. Тезис о недружественном отношении их к России и недолжном исполнении ими союзнических обязательств неизменно в том или ином виде присутствовал в отечественной историографии на различных этапах ее развития. В советское время в наиболее резкой форме это выразилось в виде тезиса о том, что союзники использовали русскую армию как пушечное мясо и намерены были продолжать войну «до последней капли крови русского солдата».

Еще одной давней темой является дискуссия о причинах и истоках интервенции Антанты

в Россию и ее взаимосвязи с Первой мировой войной, когда нередко и вся полнота ответственности за Гражданскую войну в России возлагалась на бывших союзников, ставших интервентами и выступивших тем самым ее катализатором.

В постсоветский период и в ельцинские 90-е эта тема считалась немодной и неактуальной, ибо высказывалась надежда, что «Запад нам поможет». Но когда в начале XXI века выяснилась тщетность подобных надежд, а отношения России с ведущими странами Запада все более осложнялись, в российской исторической и общественно-политической литературе вновь резко актуализировалась названная проблематика. В адрес стран Антанты вновь зазвучали резкие обвинения, а нередко на них стала возлагаться и главная ответственность за поражение России в Мировой войне, за свершившуюся революцию, а затем и «предательство» Белого движения в Гражданской войне в России.

Характеризуя концептуальное наполнение современной исторической литературы о Первой мировой войне, заметим, что распространенной является ее трактовка как «тотальной» войны, сопровождавшейся тотальной мобилизацией и подчинившей себе все иные сферы жизни, требовавшей колоссального перенапряжения сил воюющих наций. Взгляд на эту войну в контексте глобализации привел к появлению ее определения как первой глобальной войны в истории человечества. Осмысление ее истории в широком историческом контексте, имея в виду и формирование Версальско-Вашингтонской системы международных отношений, повлекшей в силу своей ущербности Вторую мировую войну, привело к появлению понятия Тридцатилетней войны XX века, куда включают период с 1914 по 1945 год.

Со стороны части российских историков и политического истеблишмента предпринимаются попытки трактовать Первую мировую войну как Вторую Отечественную войну в истории России, аргументируя это тем, что подобное определение использовалось еще ее современниками, и акцентируя внимание на патриотических настроениях, возникших на фронте и в

тылу у широких масс населения с началом войны. Истины ради заметим, что эти настроения существовали лишь в первые недели или месяцы войны, лишь периодически проявляясь в дальнейшем. По мере же роста тягот войны и нарастания связанного с ней кризиса в широких слоях населения усиливалась антипатия к ведущейся войне, вылившаяся в конечном итоге в революционный взрыв. Поэтому вряд ли целесообразно трактовать ту войну как Отечественную в угоду политической конъюнктуре, требующей единения власти и общества на критических рубежах развития.

Современные европейские историки Э. Бриггс и П. Клэвин ввели в оборот применительно к рассматриваемой эпохе термин «Европейская гражданская война». Он представляется автору глубоким по смыслу, ибо Первая мировая война сопровождалась серией революций и иных социальных потрясений, а также гражданских войн в целом ряде стран этого континента. Все это в итоге привело к глубокому кризису и, образно говоря, к «сумеркам» и «закату» Европы, постепенному уходу ее с авансцены как лидера мировой политики.

Другой тенденцией современной литературы о той войне выступает преодоление ее традиционного европоцентризма, когда исследователи стремятся анализировать не только военные театры и иные события, происходившие в Старом Свете, но и внимательно отслеживать процессы на так называемых второстепенных фронтах, в Азии и Африке, воздействие войны на граждан всего мира.

2014 год характеризовался в России обилием мероприятий, научных форумов и изданной литературы о Первой мировой войне. Произошло изменение самой парадигмы исследовательского поиска. Историки активно используют для углубления ее познания междисциплинарную методологию, творчески применяя подходы и методы, свойственные другим наукам, – политологии, культурологии, социологии, психологии, географии. Осмысление ее феномена все более выходит за рамки чисто военной истории, но находит более глубокое

и широкое толкование, превращаясь в качественно новую «историю войны» через призму исследования ее социальной, культурной, человеческой, психологической, гендерной, региональной, локальной составляющих, истории повседневности и др. Одним из проявлений и иллюстраций этой новой формирующейся парадигмы познания Великой войны является военная антропология, изучающая поведенческие модели в системе представлений людей, вынужденных бороться за выживание в экстремальных условиях на фронте и в тылу [5, с. 7].

Сегодня трудно оценить общий объем публикаций, посвященных Первой мировой войне, и изданных в России книг в связи с ее столетием. Но речь, очевидно, идет о более чем сотне или даже о нескольких сотнях книг научного и научно-популярного характера. Назовем лишь наиболее значимые из них.

Одним из наиболее солидных изданий о войне в целом, подготовленных коллективом авторов, стал вышедший в свет в Москве почти 500-страничный энциклопедический словарь «Первая мировая война». К числу глубоких работ следует отнести и новую книгу авторитетного исследователя этой темы московского историка профессора А.Ю. Уткина «Первая мировая война», изданную в Москве в 2014 году. Он охарактеризовал ее, в частности, как колоссальный регресс в истории человечества, крах идей гуманизма, разрыв исторической связи с эпохой Ренессанса, свержение культуры с пьедестала всеобщего поклонения и начало заката Европы. По мнению Уткина, она не только охватила все сферы жизни человечества, но и открыла все основные революции: социальные, научные, геополитические и мировоззренческие.

Отметим и фундаментальную коллективную монографию ученых МГУ «Первая мировая война и судьбы европейской цивилизации». Эта война была названа в ней «матерью всех катастроф XX века». Из войны вышла, по утверждению авторов этой книги, уже другая Европа [6, с. 696]. Сложной и противоречивой теме взаимоотношений Европы и России в пространстве рассматриваемой эпохи посвящена

опубликованная в Москве коллективная монография «Европа и Россия в огне Первой мировой войны» [7]. Санкт-Петербургский государственный университет провел в 2009–2014 годах 4 международных конференции на тему «Первая мировая война, Версальская система и современность» с публикацией сборников их материалов.

Центральное место в российской литературе, в т. ч. изданной в год столетия начала Первой мировой войны, занимает тема России в войне. Она является тем более актуальной, что, по справедливому замечанию президента Российской ассоциации историков Первой мировой войны Е.Ю. Сергеева, в большинстве опубликованных работ зарубежных коллег присутствует тенденция недооценки или прямого игнорирования роли Восточного фронта в Великой войне [8, с. 5]. Более того, в связи с ее столетием на зарубежных научных форумах и в историографии активизировалось обсуждение тезиса о том, что главной виновницей войны являлась не Германия, а Россия. Поэтому следует особо отметить выход в свет в Москве в 2014 году в издательстве «РОССПЭН» 3-томной энциклопедии под названием «Россия в Первой мировой войне. 1914–1918».

Это издание стало победителем ежегодно проводимого в России национального конкурса «Книга года-2014». Заметим, что, выступая на церемонии вручения премии, ответственный редактор названного 3-томника и главный редактор издательства «РОССПЭН» Андрей Сорокин справедливо заявил: «Эта великая война никогда не была забыта историками, забыта она оказалась для российского общества» [9].

Отметим и публикуемую серию содержательных книг московского историка О.Р. Айрапетова под названием «Участие Российской империи в Первой мировой войне (1914–1917)» в столичном издательстве «Кучково поле». В 2014 году в ее рамках вышли две книги, посвященные событиям 1914 и 1915 годов соответственно.

Остается заметить лишь, что названные работы – это лишь малая часть обширного комплекса изданий о Первой мировой войне, которые

еще предстоит в полной мере оценить. Но в целом проведение научных и общественно-политических форумов в России и за рубежом с дискуссиями в их рамках по широкому спектру проблем и обилие публикаций по истории той Великой войны, несомненно, будет способствовать прогрессу в осмыслении этой рубежной для человечества и сложнейшей научной, общественной и гуманитарной темы с извлечением ее уроков для современности. Тем более что обсуждение и исследование этой темы будет продолжаться и в последующие годы, ознаменованные столетием тех событий и процессов.

Обсуждение времени и последствий Первой мировой войны стало и прологом к дискуссиям на иную, не менее, а может быть, и более сложную тему – тему 1917 года и в целом последовавшей за ним эпохи революций, социальных движений, потрясений, катаклизмов и гражданских войн в России и в мире, которые оказали мощное воздействие на судьбы мира в XX веке. В 2014 году под эгидой автора этих строк как президента Ассоциации исследователей Гражданской войны в России был издан первый выпуск альманаха этой Ассоциации [10], посвященный взаимосвязи Первой мировой войны в России, где опубликована и его статья на эту тему [11, с. 48–57]. Данная тематика приобретет в будущем чрезвычайную актуальность в связи со 100-летием указанных событий и процессов.

Подводя некоторые общие итоги 100-летия начала Первой мировой войны, следует отметить, что на протяжении последних лет и в первую очередь в 2014 году в России и за рубежом была проделана большая работа по осмыслению ее истории, значения и исторических уроков. Опыт Великой войны убеждает в том, что любой региональный конфликт может привести к катастрофе. И это чрезвычайно актуально сегодня в свете сирийского и особенно украинского кризисов, когда мир вновь оказался в условиях конфронтации, а аналитики заговорили о начале новой «холодной войны».

Таким образом, следует подчеркнуть, что мировое сообщество призвано переосмыслить



уроки Первой мировой войны не для сведения «исторических счетов» и деления ее участников на победителей и побежденных. Важно, чтобы историческая память о той трагедии заставила политиков активнее искать пути обе-

спечения безопасности в современном мире. У них есть шанс, учась на уроках истории Первой мировой войны, осуществить сегодня поворот в глобальной политике и уйти с той опасной развилки, на которой ныне оказался мир.

### Список литературы

1. Первая мировая война: энциклопед. слов. / рук. проекта, акад. А.О. Чубарьян, отв. ред. Е.Ю. Сергеев. М., 2014. 480 с.
2. Открытие памятника героям Первой мировой войны. URL: <http://www.kremlin.ru/news/46385> (дата обращения: 07.01.2015).
3. Дидур А. Владимир Путин: победа в Первой мировой войне была украдена у России. URL: <http://maxpark.com/community/politic/content/2896532> (дата обращения: 07.01.2015).
4. Голдин В. Россия и Первая мировая война: взгляд сквозь столетие, эволюция и метаморфозы представлений. URL: <http://www.newsru.com/world/04aug2014/euroww1.html> (дата обращения: 09.01.2015).
5. Сергеев Е.Ю. Российская ассоциация историков Первой мировой войны // Великая война 1914–1918: альм. Рос. ассоц. историков Первой мировой войны. М., 2014. Вып. 1. С. 5–8.
6. Первая мировая война и судьбы европейской цивилизации. М., 2014. 816 с.
7. Европа и Россия в огне Первой мировой войны / под ред. В.А. Золотарёва. М., 2014. 880 с.
8. Сергеев Е.Ю. Восточный фронт в Первой мировой войне // Великая война 1914–1918: альм. Рос. ассоц. историков Первой мировой войны. М., 2013. Вып. 3. С. 8–11.
9. Главная премия конкурса «Книга года – 2014» присуждена трехтомной энциклопедии «Россия в Первой мировой войне 1914–1918». URL: <http://www.encyclopedia.ru/news/enc/detail/54771/> (дата обращения: 08.01.2015).
10. Альманах Ассоциации исследователей Гражданской войны в России. Вып. 1. Великая война и Гражданская война в России. Архангельск, 2014. 140 с.
11. Голдин В.И. От Первой мировой к Гражданской войне в России: уроки истории и современность // Альманах Ассоциации исследователей Гражданской войны в России. Вып. 1. Великая война и Гражданская война в России. Архангельск, 2014. С. 48–57.

### References

1. *Pervaya mirovaya vojna: entsikloped. slov.* [The First World War. Encyclopedic Dictionary]. Ed. by Sergeev E.Yu. Moscow, 2014. 480 p.
2. *Unveiling of the Memorial to the Heroes of the First World War.* Available at: <http://www.kremlin.ru/news/46385> (accessed 7 January 2015) (in Russian).
3. Didur A. *Vladimir Putin: pobeda v Pervoy mirovoy vojne byla ukradena u Rossii* [Vladimir Putin: Victory in World War I Was Stolen from Russia]. Available at: <http://maxpark.com/community/politic/content/2896532> (accessed 7 January 2015).
4. Goldin V. *Rossiya i Pervaya mirovaya vojna: vzglyad skvoz' stoletie, evolyutsiya i metamorfozy predstavleniy* [Russia and the First World War: Looking Through a Century, Evolution and Metamorphosis of Ideas]. Available at: <http://www.newsru.com/world/04aug2014/euroww1.html> (accessed 9 January 2015).
5. Sergeev E.Yu. *Rossiyskaya assotsiatsiya istorikov Pervoy mirovoy vojny* [Russian Association of the First World War Historians]. *Velikaya vojna 1914–1918: al'm. Ros. assots. istorikov Pervoy mirovoy vojny* [The Great War of 1914–1918. Literary Miscellany of the Russian Association of the First World War Historians]. Moscow, 2014. Iss. 1, pp. 5–8.
6. *Pervaya mirovaya vojna i sud'by evropeyskoy tsivilizatsii* [The First World War and Fates of the European Civilization]. Moscow, 2014. 816 p.
7. *Evropa i Rossiya v ogne Pervoy mirovoy vojny* [Europe and Russia in the Heat of the First World War]. Ed. by Zolotarev V.A. Moscow, 2014. 880 p.

8. Sergeev E.Yu. Vostochnyy front v Pervoy mirovoy voyne [The Eastern Front in the First World War]. *Velikaya voyna 1914–1918: al'm. Ros. assots. istorikov Pervoy mirovoy voyny* [The Great War of 1914–1918. Literary Miscellany of the Russian Association of the First World War Historians]. Moscow, 2013. Iss. 3, pp. 8–11.

9. *The Main Prize of the “Book of the Year – 2014” Awarded to a Three-Volume Encyclopedia “Russia in the First World War 1914–1918”*. Available at: <http://www.encyclopedia.ru/news/enc/detail/54771/> (accessed 8 January 2015) (in Russian).

10. *Al'manakh Assotsiatsii issledovateley Grazhdanskoj vojny v Rossii. Vyp. 1. Velikaya voyna i Grazhdanskaya voyna v Rossii* [Literary Miscellany of the Association of the Civil War in Russia Scholars. Iss. 1: The Great War and Civil War in Russia]. Arkhangelsk, 2014. 140 p.

11. Goldin V.I. Ot Pervoy mirovoj k Grazhdanskoj vojne v Rossii: uroki istorii i sovremennost' [From the First World War to the Civil War in Russia: Lessons of History and Contemporary Life]. *Al'manakh Assotsiatsii issledovateley Grazhdanskoj vojny v Rossii. Vyp. 1. Velikaya voyna i Grazhdanskaya voyna v Rossii* [Literary Miscellany of the Association of the Civil War in Russia Scholars. Iss. 1: The Great War and Civil War in Russia]. Arkhangelsk, 2014, pp. 48–57.

**Goldin Vladislav Ivanovich**

Institute of Social, Humanitarian and Political Sciences,  
Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov (Arkhangelsk, Russia)

### THE GREAT WAR: CONSIDERATIONS A HUNDRED YEARS LATER

The paper analyzes the historical experience and lessons of the First World War, known under various names during different historical periods in our country and abroad: the Great War, the German War, the Patriotic War (the Second Patriotic War or even the Great Patriotic War), the World War, and the First World War. The main periods, advances and challenges of studying this war in the Soviet historiography are researched; the reevaluation of WWI history during perestroika in the Soviet Union is described. Further, the establishment and development of the Russian Association of the First World War Historians is analyzed and its leaders are named. The article focuses on analyzing new approaches to understanding the Great War and studying its main issues, as well as on describing its modern conceptions in 2014 in connection with the 100th anniversary of this war. The author dwells on the debates over the most complicated and controversial issues of the war both in the past and nowadays. The approaches of the leading Russian and foreign politicians and scholars to WWI and their estimation of Russia's role in it are characterized; their views and positions on the current issues of WWI history are compared. New conceptual and theoretical definitions of WWI as “the first global war in the history of mankind”, “the European Civil War”, etc. are pointed out and described. The relation between WWI, the Russian Civil War and Allied intervention is analyzed. In addition, the author names and comments on the most interesting monographs published in Russia and devoted to the 100th anniversary of the First World War. Finally, the main results of discussions on this topic are analyzed in the context of Russia's domestic and international situation in 2014.

**Keywords:** *First World War, Great War, Imperialistic War, total war, historiography, international relations, Russian Association of the First World War Historians.*

*Контактная информация:*

*адрес:* 163002, г. Архангельск, просп. Ломоносова, д. 2;  
*e-mail:* v.i.goldin@yandex.ru