

УДК 343.8

ТАРАЙКО Валерий Иосифович, кандидат юридических наук, доцент, старший научный сотрудник управления подготовки и аттестации научно-педагогических кадров Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова. Автор 111 научных публикаций, в т. ч. 5 монографий

АНАЛИЗ ЛИЧНОСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРЕСТУПНИКА

В статье рассматриваются уровни криминологического изучения личности преступника, особенности криминологической характеристики экологического преступника, а также производится их классификация. Выделены признаки, характеризующие субъекта должностных экологических преступлений.

Ключевые слова: криминологическая характеристика, личность преступника, экологический преступник.

Криминологическая характеристика, как совокупность данных об определенном виде (группе) преступлений, либо конкретном противоправном деянии, используется для разработки и реализации мер профилактического характера [7, с. 376]. Она является исходным этапом для оптимизации процесса разработки и реализации мер предупреждения преступлений. Без ее глубокого и всестороннего анализа, включающего в себя исследование особенностей и процессов ее формирования, механизма преступного поведения, социально-психологических свойств личности преступника, правильно понять и охарактеризовать причины и условия совершения конкретного преступления и преступности определенного вида невозможно.

Криминологическое изучение личности преступника может осуществляться на трех уровнях.

Обобщенный уровень содержит самую минимальную совокупность признаков, свойственных всем преступникам, т. к. преступность имеет социальный характер и социальную обусловленность, которая реализуется через личность. В этом смысле основной характеристикой всех лиц, совершающих экологические преступления, будет являться низкий уровень экологической культуры и воспитания. Это обстоятельство необходимо учитывать в профилактических целях для совершенствования общевоспитательной работы. Для предупреждения экологических преступлений необходимо с самого раннего возраста формировать у детей бережное отношение к природе, животному и растительному миру, к другим ее компонентам.

Групповой уровень изучения личности преступника определяется наличием у лиц,

совершающих однотипные (например, грабежи, кражи) преступления или преступления одной категории (например, экологические), характерных черт, присущих данной типологии преступников. Так, например, для группы руководителей предприятий можно назвать следующие причины совершения ими преступлений экологической направленности. Первая – это низкая технологическая культура. Ее объективными предпосылками являются низкий уровень развития техники и невозможность создания абсолютно безвредных производств. Отсюда вытекает и вторая причина – это нежелание или невозможность создания и установки экологического оборудования и различного рода очистителей, которые бы предотвращали или снижали выбросы вредных веществ в окружающую среду. Третья причина – это желание достичь своих корпоративных целей любым способом, получив личную выгоду, не думая о последствиях. Данные об этих общностях могут использоваться при разработке основных направлений предупредительной работы.

Индивидуальный уровень определяется изучением субъекта конкретного преступления. В него входит анализ биологических особенностей, которые оказывают влияние на поведение личности, но в качестве не причины, а условия. Как писал А.Ф. Кони, «наследственность, несомненно существующая, в большинстве случаев, как почва для дурных влияний среды и неблагоприятных обстоятельств является лишь эвентуальным фактором преступления» [6, с. 384]. Соглашаясь с этим мнением, следует также упомянуть о возможности некоторых биологических отклонений в форме заболевания алкоголизмом, наркоманией, психопатией, которые могут играть решающую роль при совершении преступления, отражая нравственно-психологические свойства личности и ситуации, т. к. нервно-психические заболевания способствуют формированию отрицательных черт личности, формированию низменных жизненных потребностей [2].

При криминологической характеристике личности экологического преступника необхо-

димо учитывать типичные элементы криминогенных ситуаций, детерминирующих преступное поведение:

- склонность лица к нарушениям экологических правил (изменение нормативов, искажение отчетности и др.);

- состояние естественно-природных факторов (неблагоприятное действие температур, влажности, радиации);

- неблагоприятные условия работы, непригодность орудий производства и др.;

- неподготовленность определенных категорий лиц к деятельности в данных природных условиях (несоответствующая квалификация, неспособность принимать решения в сложных условиях);

- ослабление социального контроля (неадекватная оценка значимости природоохранных мер и др.);

- ненадлежащее управление экономической деятельностью (бесконтрольность, неупорядоченность и др.) [12, с. 42–43].

Криминологическая характеристика личности преступника предусматривает ее определенную структуру. Можно говорить о разделении лиц на различные группы по самым разным критериям: социально-демографическому, образовательному, уголовно-правовому и т. д. С одной стороны, все лица, совершившие экологические преступления, по этим критериям отличаются друг от друга, с другой – они по тем же причинам схожи между собой, вследствие чего образуют устойчивые группы.

Анализ структуры экологической преступности и немногочисленных публикаций, отрывочно характеризующих проблему личности экологического преступника, позволяет заключить, что большинство из них составляют мужчины. Одни называют цифру в 100 % [9, с. 158–159], другие – 99,5 % [3, с. 34], третьи – 96 % [10, с. 124]. Последние исследования о половой принадлежности экологических преступников в мегаполисе, привлекавшихся к ответственности в 2002–2004 годах, свидетельствуют о том, что это исключительно лица мужского пола [13, с. 91].

Преобладающее число браконьеров – люди зрелого возраста: 54,5 % – 30–40 лет; 17,2 % – 25–29; 13,9 % – 41–50; 12,3 % – старше 50; 2,1 % – 18–24 [3, с. 34]. Наиболее криминогенной, по мнению исследователей, является возрастная группа от 30 до 50 лет [8, с. 18].

Изучение образовательного уровня лиц, совершивших экологические преступления, проведенное в 1980-х годах, показало, что высшее образование имели 6 % преступников, среднее и средне-специальное – 30 %, неполное среднее – 54 % и начальное – 9,5 % изученного контингента [13, с. 90]. Данные исследования подтверждаются частными исследованиями, например в сфере незаконного занятия водными промыслами и охотой: 39 % нарушителей имеют неполное среднее; 25 % – законченное среднее; 21 % – среднее специальное; 9,5 % – средне-техническое; 4,5 % – неоконченное высшее и высшее образование [3, с. 35]. За последние 10–15 лет образовательный ценз экологических преступников стал несколько иным: исследования показали, что высшее образование имеют 29 %, незаконченное высшее – 17 %, среднее специальное – 31 % [13, с. 90–91]. Таким образом, можно констатировать, что наличие образования само по себе не исключает возможность экологически преступного поведения. Причина, очевидно, заключается в низкой экологической культуре лица. Приведенные данные подтверждают выводы, сделанные выше.

По отношению к трудовой занятости показатели распределяются следующим образом. От 70 до 75,7 % лиц, совершающих экологические преступления, составляют рабочие (промышленных и сельскохозяйственных предприятий); от 13,5 до 14,7 % – сельские жители; от 3,9 до 5,4 % – служащие; от 2,7 до 3,5 % – пенсионеры и от 2,3 до 2,7 % – неработающие лица [13, с. 90–91]. Исследования в области незаконного занятия водными промыслами и охотой также показывают, что общественно полезным трудом занимались 51 % преступников; пенсионеры составляли 7,5 %; учащиеся и студенты – 4 %; неработающие лица – 37,5 %.

При этом имеются данные о том, что число неработающих лиц, совершающих экологические преступления, возрастает. Так, например, А.С. Курманов указывает, что среди лиц, занимающихся незаконной охотой, неработающие в начале 1990-х составляли 4 %, в начале 2000-х – 8,4 % [9, с. 162]. Очевидно, что для определенной категории лиц занятие преступным промыслом становится основным источником доходов. Причин этому несколько. Одна из них – безработица и низкая трудовая занятость населения, другая – неплохой, а порою высокий доход от занятия браконьерством и другими видами экологических преступлений.

Судимость имеют 7,5 % совершивших такие преступления; из них 75 % – одну, 21,3 % – две, 3,7 % – три и более. Большинство ранее были судимы за хищение имущества и браконьерство (37 и 18 %).

Семейное положение: 54 % состоят в зарегистрированном браке, 22 % – холостые, остальные сожительствуют [3, с. 35; 9, с. 163].

По мнению Т.В. Редниковой, среди экологических преступников «лица, ранее совершавшие преступления, составляют в среднем лишь 10 %, тогда как среди всех преступников их около 26 %. Другие особенности лиц, совершивших экологические преступления, связаны с такими социально-демографическими признаками, как пол (среди них значительно ниже удельный вес женщин – 1 %, среди прочих преступников они составляют 13,4 %), возраст (преобладают лица старших возрастов, т. е. входящие в группу 30–49 летних; их доля составляет 53 %, тогда как среди других преступников их 35 %), оседлость (экологические преступления совершают почти исключительно граждане России (99 %) местные жители (95 %), для сравнения: бомжей – 1,6 %, приезжих – 10 %, иностранцев и лиц без гражданства – 3,2 %, т. е. среди них в 10 раз меньше бомжей и подобных категорий лиц, которых значительно больше среди других контингентов преступников). Кроме того, обращает на себя внимание более высокий уровень групповой преступности (29,4 % лиц совершили

экологические преступления в группе, а в числе других преступников их оказалось 26,6 %)» [11, с. 627].

Как было отмечено выше, в основание классификации личности экологического преступника могут быть положены самые различные критерии, поскольку и сам спектр экологических преступлений очень широк.

Так, например, по отношению лица к производственно-хозяйственной деятельности в юридической литературе выделяют три категории экологических преступников:

1. Ответственные работники различных предприятий, организаций, учреждений, которые по роду своей деятельности обязаны соблюдать различные природоохранные правила (предписания) или контролировать их исполнение другими лицами.

2. Рядовые работники, которые могут совершать преступления как по собственной инициативе, так и по указанию своих руководителей.

3. Лица, совершающие экологические преступления, которые не обусловлены их производственно-хозяйственной деятельностью (незаконная охота, рыбалка и т. д.).

По социальному статусу выделяют следующие категории лиц, совершающих преступления экологической направленности:

1. Частные лица (российские граждане и иностранцы):

– эпизодически совершающие экологические преступления;

– совершающие преступления в виде промысла группой и в одиночку;

– объединенные в организованные криминальные группы и сообщества.

2. Руководители предприятий и лица, занимающиеся индивидуальной предпринимательской деятельностью, как правило:

– на объектах энергетики, транспорта, производства, сельскохозяйственных и добывающих предприятий;

– российские и иностранные предприниматели, специализирующиеся на вывозе ценных природных ресурсов за рубеж;

– российские и иностранные предприниматели, специализирующиеся на ввозе токсичных отходов на территорию России.

3. Государственные должностные лица:

– руководители государственных ведомств и служб, занимающиеся вывозом природных ресурсов;

– руководители государственных ведомств и служб, организующие утилизацию, хранение, а также вывоз из-за рубежа в указанных целях радиоактивных и высокотоксичных веществ;

– воинские должностные лица [1, с. 118–119].

По характеру мотивации преступного поведения выделяются следующие типы экологических преступников, совершающих экологические преступления: по корыстным мотивам, в политических целях, в военных целях, по неосторожности [4, с. 273].

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что личность экологического преступника достаточно разнообразна. Для удобства ее рассмотрения представляется возможной следующая классификация личности экологического преступника:

1. Граждане как физические лица, совершающие экологические преступления умышленно или по неосторожности, в т. ч. в группе.

2. Лица, выполняющие управленческие функции в коммерческих или иных организациях, а также в некоммерческих организациях, не являющихся государственными органами, органами местного самоуправления, государственными или муниципальными учреждениями, постоянно, временно либо по специальному полномочию выполняющие организационно-распорядительные обязанности или административно-хозяйственные функции.

3. Лица, занимающие государственные должности Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, государственные служащие и служащие органов местного самоуправления, а также должностные лица постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие

организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, а также в Вооруженных Силах России, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации (должностные лица).

Анализ правоприменительной, в т. ч. следственной практики позволяет выделить несколько групп деяний в сфере экологии, совершаемых должностными лицами:

1. Деяния, остающиеся латентными в течение определенного времени и в одном из случаев, вызвавших тяжелые последствия, явившиеся основанием для возбуждения уголовного дела (обычно это связано с загрязнением водоемов или атмосферного воздуха в результате использования надлежащего оборудования со значительной перегрузкой, нарушением технологических нормативов).

2. Деяния, связанные с прямым неисполнением технологических правил, пренебрежением реальными природоохранными средствами данного объекта.

3. Деяния, в основе которых лежит игнорирование природоохранных правил в конкретной ситуации (отключение оборудования, залповый сброс отходов и др.).

4. Деяния, при которых должностные лица допустили ошибки в проектировании и разработке технологии какого-либо объекта, использовали непригодное оборудование, что привело к негативным последствиям.

К данному виду экологических преступлений нередко бывают причастны следующие категории должностных лиц:

– работники аппарата управления различных уровней в ведомствах и отраслях, связанных с природопользованием;

– работники предприятий, организаций, непосредственно осуществляющие природопользование или деятельность, связанную с воздействием на окружающую среду;

– работники, осуществляющие контрольно-надзорные функции либо управление природопользованием и охраной окружающей среды [5, с. 114 – 115].

Специалисты выделяют несколько признаков, характеризующих субъекта должностных экологических преступлений, значимых в криминалистическом отношении [12, с. 42]. Эти же признаки должны учитываться и при криминалистической характеристике экологического преступника вообще.

К ним относятся:

– цели действий лица, совершившего экологическое преступление;

– наличие и характер связи полномочий, компетенции субъекта и его действий;

– наличие и характер причинных связей между действиями субъекта и последствиями;

– эпизодичность, систематичность и длительность нарушений правил экологической безопасности;

– меры реагирования контролирующих, правоохранительных органов на имевшиеся ранее факты нарушений, выполнение их предписаний и решений;

– объективные условия осуществления должностных обязанностей субъекта;

– меры, принимаемые субъектом по устранению негативных фактов своей деятельности; постановка в известность соответствующих лиц (органов) о ненадлежащих (угрожающих) условиях работы экологических систем, процессов.

Вместе с этим, проблематика личности российского экологического преступника нуждается в отдельном специальном исследовании, которое позволит выявлять различия по типологии, установкам, мотивации и другим показателям. Это могло бы способствовать не только совершенствованию профилактических мер экологической направленности, но и улучшению практики реализации мер наказания за совершенные деяния против экологической безопасности и экологического правопорядка.

Список литературы

1. Антонов И.А., Тарайко В.И. Раскрытие и расследование экологических преступлений: учеб. пособие. Архангельск, 2011. 327 с.
2. Антонян Ю.М., Леонова О.В., Шостакович Б.В. Феномен зависимого преступника / под ред. Ю.М. Антоняна. М., 2007. 192 с.
3. Иманбаев С.М. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика незаконного занятия водными промыслами и охотой: дис. ... канд. юрид. наук. Караганда, 1997. 193 с.
4. Инишаков С.М. Криминология. М., 2000. 432 с.
5. Клетнева Е.Г. Экологическая преступность в Российской Федерации: понятие, причины, условия и предупреждение: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. 260 с.
6. Кони А.Ф. Собр. соч.: в 8 т. М., 1996. Т. 1. 629 с.
7. Криминология: учебник / под. ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2010. 528 с.
8. Курманов А.С. Незаконная охота: уголовно-правовой и криминологический аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2002. 23 с.
9. Курманов А.С. Незаконная охота: уголовно-правовой и криминологический аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2002. 219 с.
10. Мышко Ф.Г. Административно-правовая охрана природы и роль в ней милиции: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999. 152 с.
11. Редникова Т.В. Анализ личности экологического преступника // Уголовное право: истоки, реалии, переход к устойчивому развитию: материалы VI Российского конгресса уголовного права, 26–27 мая 2011 года. М., 2011. 883 с.
12. Рузметов С.А. Актуальные проблемы использования специальных знаний при расследовании экологических преступлений. Калининград, 2005. 219 с.
13. Страунинг Ю.А. Криминологическая характеристика и предупреждение экологических преступлений в условиях мегаполиса (на материалах Москвы и Московской области): дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. 181 с.

References

1. Antonov I.A., Tarayko V.I. *Raskrytie i rassledovanie ekologicheskikh prestupleniy* [Detection and Investigation of Environmental Crimes]. Arkhangelsk, 2011. 327 p.
2. Antonyan Yu.M., Leonova O.V., Shostakovich B.V. *Fenomen zavisimogo prestupnika* [The Dependent Offender Phenomenon]. Moscow, 2007. 192 p.
3. Imanbaev S.M. *Ugolovno-pravovaya i kriminologicheskaya kharakteristika nezakonnogo zanyatiya vodnymi promyslami i okhotoy*: dis. ... kand. yurid. nauk [Criminal and Criminological Characteristics of Illegal Fishing and Hunting: Cand. Jurid. Sci. Diss.]. Karaganda, 1997. 193 p.
4. Inshakov S.M. *Kriminologiya* [Criminology]. Moscow, 2000. 432 p.
5. Kletneva E.G. *Ekologicheskaya prestupnost' v Rossiyskoy Federatsii: ponyatie, prichiny, usloviya i preduprezhdenie*: dis. ... kand. yurid. nauk [Environmental Crimes in the Russian Federation: Notion, Causes, Conditions, and Prevention: Cand. Jurid. Sci. Diss.]. Moscow, 2007. 260 p.
6. Koni A.F. *Sobranie sochineniy v 8 t.* [Collected Works in 8 Volumes]. Moscow, 1996, vol. 1. 629 p.
7. *Kriminologiya* [Criminology]. Ed. by Kudryavtsev V.N., Eminov V.E. 2nd ed. Moscow, 2010. 528 p.
8. Kurmanov A.S. *Nezakonnaya okhota: ugolovno-pravovoy i kriminologicheskoy aspekty*: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk [Illegal Hunting: Criminal and Criminological Aspects: Cand. Jurid. Sci. Diss. Abs.]. Kazan, 2002. 23 p.
9. Kurmanov A.S. *Nezakonnaya okhota: ugolovno-pravovoy i kriminologicheskoy aspekty*: dis. ... kand. yurid. nauk [Illegal Hunting: Criminal and Criminological Aspects: Cand. Jurid. Sci. Diss.]. Chelyabinsk, 2002. 219 p.
10. Myshko F.G. *Administrativno-pravovaya okhrana prirody i rol' v ney militsii*: dis. ... kand. yurid. nauk [Administrative and Legal Protection of Nature and the Role of Police: Cand. Jurid. Sci. Diss.]. Moscow, 1999. 152 p.

11. Rednikova T.V. Analiz lichnosti ekologicheskogo prestupnika [Personality Analysis of an Environmental Offender]. *Ugolovnoe pravo: istoki, realii, perekhod k ustoychivomu razvitiyu. Materialy VI Rossiyskogo Kongressa ugolovnogo prava* [Criminal Law: Origins, Reality and Transition to Sustainable Development. Proc. 6th Russian Congress on Criminal Law]. 26–27 May 2011. Moscow, 2011. 883 p.

12. Ruzmetov S.A. *Aktual'nye problemy ispol'zovaniya spetsial'nykh znaniy pri rassledovanii ekologicheskikh prestupleniy* [Topical Issues of Applying Expertise for Investigation of Environmental Crimes]. Kaliningrad, 2005. 219 p.

13. Strauning Yu.A. *Kriminologicheskaya kharakteristika i preduprezhdenie ekologicheskikh prestupleniy v usloviyakh megapolisa (na materialakh Moskvy i Moskovskoy oblasti): dis. ... kand. yurid. nauk* [Criminological Research and Prevention of Environmental Crimes in a Megalopolis (Case Study of Moscow and the Moscow Region)]. Moscow, 2006. 181 p.

Tarayko Valery Iosifovich

Department of Training and Evaluation of Academic and Teaching Staff,
Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov (Arkhangelsk, Russia)

ANALYSIS OF PERSONALITY OF AN ENVIRONMENTAL OFFENDER

The paper considers the levels of criminological study of an offender and peculiarities of criminological characteristics of an environmental offender, as well as provides their classification. Characteristic features of a subject of environmental malfeasance are presented.

Keywords: *criminological characteristics, offender's personality, environmental offender.*

Контактная информация:

адрес: 163002, г. Архангельск, наб. Северной Двины, д. 17;

e-mail: grinder87@rambler.ru

Рецензент – *Киреев М.П.*, доктор юридических наук, профессор кафедры управления органами внутренних дел в особых условиях Академии управления МВД России