

*ГОЛДИН Владислав Иванович, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник отдела планирования и сопровождения научных исследований Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова**

НОВЕЙШИЕ ЗАРУБЕЖНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ О ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЕ НАЧАЛА XX ВЕКА В РОССИИ

Рецензия на книги: *Smele J.D. The “Russian” Civil Wars, 1916–1926. Ten Years That Shook the World. London, 2015. 423 p.*; *Smele J.D. Historical Dictionary of the “Russian” Civil Wars, 1916–1926. Lanham; Boulder; N. Y.; London, 2015. 1421 p.*

Гражданская война в России стала эпохальным явлением в российской и всемирной истории. Приближающееся столетие этих событий актуализировало интерес исследователей к этой теме. В рецензии дается характеристика недавно опубликованных книг британского историка Дж.Д. Смита. Он рассматривает происходившее как серию гражданских войн, предлагает и аргументирует их новую периодизацию, охватывающую период с 1916 по 1926 год.

Ключевые слова: *Гражданская война, «российские» гражданские войны, международная интервенция, Первая мировая война, российская и всемирная история, национально-освободительное движение.*

Приближающееся столетие Гражданской войны в России резко актуализировало интерес исследователей в России и за рубежом к этой проблематике, способствовало инициированию и реализации новых проектов, публикации новых книг. Собственно говоря, эта работа в полной мере развернулась еще несколько лет назад в связи с вековой годовщиной начала Первой мировой войны и целый ряд реализуемых сегодня проектов охватывает период с 1914 года по начало 1920-х годов¹.

Имя британского историка из Лондонского университета Джонатана Смита, о книгах которого пойдет речь, хорошо известно исследователям Гражданской войны в России. В 1996 году была выпущена его монография, посвященная Гражданской войне в Сибири, а в 2003 году – издан объемный библиографический указатель литературы о Российской революции и Гражданской войне². Основное содержание эпохи, рассматриваемой в рецензируемых изданиях,

*Адрес: 163002, г. Архангельск, просп. Ломоносова, д. 2; e-mail: v.i.goldin@yandex.ru

¹Подробнее см.: *Голдин В.И.* По ступеням столетия: история и политика // *Вестн. Сев. (Арктич.) федер. ун-та. Сер.: Гуманит. и соц. науки.* 2016. № 1. С. 23–31.

²*Smele J.D. Civil War in Siberia: The Anti-Bolshevik Government of Admiral Kolchak, 1918–1920. Cambridge, 1996; Smele J.D. The Russian Revolution and Civil War: 1918–1921. London; N. Y., 2003.*

раскрыто в его монографии, поэтому именно о последней прежде всего и пойдет речь. В книге представлена попытка современного переосмысления комплекса сложнейших проблем Гражданской войны в России, но сделано это в контексте всемирной истории – начиная с Первой мировой войны и кончая становлением новой системы международных отношений в 20-е годы XX века.

Само название рецензируемой книги звучит неординарно. В нем представлен популярный в современной мировой историографии концепт о множественности войн (гражданских войн) в Российской гражданской войне. Смил признает, что не оригинален, и называет имена историков, которые использовали это понятие не в единственном, а именно во множественном числе – «российские гражданские войны» («Russian Civil Wars»): В. Бровкин, Р. Уэйд, Д. Стоун.

Смил оговаривается, что в английском языке для обозначения понятий «русский» (русская, русские) и «российский» (российская, российские) используется один и тот же термин «Russian», но он в своей книге преимущественно использует второй смысл, и в т. ч. в отношении гражданских войн, – «российские» гражданские войны (с. 40).

Оригинальна авторская периодизация эпохи «российских» гражданских войн, охватывающая период с 1916 по 1926 год, что автор связывает с событиями, происходившими в Средней Азии. Обоснование этой новой периодизации Смил видит одной из главных задач своей книги.

Во введении историк раскрывает значение Гражданской войны в России не только для нашей страны, но и всего мира, и дает обзор литературы о ней, а также делает исторический экскурс в предшествующее столетие российской истории. Автор, по существу, соглашается с американским историком П. Кенезом, заметившим, что Гражданская война в России была не просто придатком революции, но, напротив, ее самым значимым и решающим компонентом (с. 1).

То, что традиционно именуется Российской гражданской войной, по мнению Смил, было неизмеримо масштабнее. Гражданская война распространилась за границы находящейся

в коллапсе и меняющей свои размеры империи, которая охватывала шестую часть земного шара; вовлекла в свой процесс не только 160 млн жителей этой обширной и многонациональной империи, но и миллионы граждан соседних государств, где распространялись конфликты, а также противоборствующие силы комбатантов Антанты и центральных держав из Европы и из-за ее пределов (включая колониальные формирования Британской и Французской империй и армий США, Японии и Китая). Прорастая из глубины глобального конфликта, подчеркивает Смил, так называемая Российская гражданская война была конденсатом Мировой войны (с. 3). Отмечая беспрецедентные масштабы Гражданской войны в России, автор книги указывает, что России понадобилось столетие для восстановления от этой катастрофы.

Предваряя содержание основной части монографии, Смил подчеркивает во введении, что это была не просто «Российская гражданская война». Это был сложный компендиум переплетающихся войн и конфликтов в распадающейся империи, вовлекающий не только (а часто и не столько) русских, но и нерусское большинство бывшей Российской империи, так же как и жителей государств, соседствующих с бывшей империей – от Финляндии, Польши, Румынии и через Турцию, Иран, Афганистан до Китая, Монголии и Кореи (с. 7). Происходившее в России Смил именуется «новой смутой», подчеркивая, что исследуемые им 10 лет потрясли не только Россию, но и мир (с. 9).

Во введении дан обзор литературы, в котором присутствуют и наиболее значимые, по мнению автора, художественные произведения, раскрывающие эту эпоху (И. Бабель, М. Булгаков, Б. Пастернак и др.). В дальнейшем Смил в сносках указывает или кратко характеризует издания, посвященные Первой мировой войне, российским революциям 1917 года и наиболее крупным и значимым проблемам Гражданской войны. В разделах под названиями «Столетие российского заката: от Александра I до Николая II» и «Последние дни царизма: Россия в войне, август 1914 – февраль 1917» дается общая характеристика процессов и событий, которые

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

вели Россию к революциям и гражданскому противостоянию.

Основная часть рецензируемой монографии состоит из 6 глав. Первая называется «Начала “российских” гражданских войн» и охватывает период с 1916 по 1918 год (точнее – по его первые месяцы). Отсчет гражданских войн Смил ведет от крупного антирусского восстания в Средней Азии летом 1916 года. В нем он видит прообраз и истоки басмачества. В книге в исторической ретроспективе, начиная со второй половины XIX века, со времени полной интеграции этих территорий в состав России, и включая рубежные и знаковые события начала XX века, в т. ч. Первой мировой войны, характеризуются истоки и причины этого восстания. Смил указывает, что, несмотря на жестокое подавление, оно вновь вспыхнуло летом 1917 года, а в сентябре исполком Ташкентского Совета провозгласил советскую власть более чем за месяц до прихода большевиков к власти в Петрограде.

В последующих разделах первой главы кратко раскрываются процессы и события с марта по август 1917 года и с августа 1917 по январь 1918 года. Последний период Смил именует «необъявленной гражданской войной», а неудачное корниловское выступление называет «прелюдией к гражданским войнам» (с. 25, 27).

Ведя отсчет повествования от событий 1916 года в Средней Азии, автор рецензируемой книги в дальнейшем вновь задается вопросом, когда же начались «российские» гражданские войны. Он не связывает их с летом 1918 года и с Чехословацким восстанием, что было характерно, по его мнению, для советских историков, но, анализируя суждения коллег-исследователей, идет по ступеням более ранних событий: приход большевиков к власти в Петрограде, декреты II съезда Советов и их последствия, создание Добровольческой армии, роспуск Учредительного собрания и др.

Подчеркивая, что акцент в книге сделан на изучении «российских» гражданских войн на территории бывшей Российской империи, Смил вместе с тем отмечает, что конфликты и сражения охватывали территории, к ней ранее не принадлежавшие: Чехословакию, Румынию,

Турцию, Персию, Китайский Туркестан, Монголию и Маньчжурию, а также Финляндию и Польшу (с. 36).

Углубляясь в содержание развивающихся конфликтов и войн, Смил указывает на сражения русских, придерживавшихся различных политических взглядов (красные, белые, зеленые и др.), и нерусских бывших подданных Российской империи – от украинцев, белорусов, прибалтов, поляков до грузин, армян, татар, казахов и башкир. Причем самые жестокие войны, утверждает он, происходили между нерусскими меньшинствами бывшей империи: армяно-азербайджанская война, грузино-осетинский конфликт, польско-литовская война, украинско-польская война были яркими примерами этого. Автор книги указывает на раскол, происходивший между казаками, а также евреями, делавшими разный выбор в войне, на раскол по религиозному принципу и между сторонниками религии и атеистами (с. 36–37).

Пристальное внимание уделяет Смил значению иностранных контингентов в «российских» гражданских войнах. Он отмечает, что из 5 млн иностранцев, находившихся на российской земле к 1917 году, почти половину составляли военнопленные. Они были освобождены после Брестского мира и делали свой выбор в развертывавшейся войне. Автор касается и роли интернационалистов в Красной армии.

Смил подчеркивает, что разгоравшаяся борьба была многоплановой и многоликой и не сводилась только к противоборству красных и белых, но состояла из различных междоусобных конфликтов и войн внутри войн; за главными фронтами Гражданской войны, сформировавшимися в 1918–1919 годах, развивались противоборства различного партийно-политического спектра. Исследователь указывает, что были войны, в которых русские воевали против русских, нерусских, республиканцы сражались с монархистами, христиане с мусульманами, города боролись с деревнями, семья воевала с семьей, а брат с братом. Была также война человека с природой, и из примерно 10,5 млн погибших подавляющее большинство (возможно, 80 %) —

умерло от голода, холода и болезни (особенно в результате эпидемий тифа и испанки), которые были спутниками социальной и экономической гоморры гражданских войн (с. 40–41).

В специальном разделе первой главы книги Смил раскрывает взаимосвязь Гражданской войны в России и Первой мировой войны, подчеркивая, что последняя подготовила почву для первой. Автор рассматривает «российские» гражданские войны не как отдельный том истории страны, но как заключительные главы того, что историки, вслед за Петером Холквистом, именуют «российским континуумом кризиса» – сменяющие друг друга волны войны, революции и социально-экономического коллапса, сопровождавшегося конвульсиями в сеттльменте, массовой психологии, культурных нормах, что среди прочего оправдывало насилие и делало привычными постоянные глубокие потрясения и иногда совершенно ненормальное художественное экспериментирование (с. 41).

В связи с Первой мировой войной Смил затрагивает и такой вопрос, как иностранная интервенция в России. Он указывает, что интервенция (Антанты и Четверного союза) находила разные толкования у современников противоборствующих в войне сторон и в последующей советской и западной литературе. Вопрос об «ориентации» (с Антантой или Германским блоком) имел, по мнению ученого, принципиальное значение как для антисоветских и национальных сил, так и для советского лагеря, ибо вызвал раскол последнего, противоборство большевиков и левых эсеров, которые обвиняли большевиков в прогерманской ориентации. Белые также именовали действия большевиков прогерманскими, а свое поражение объясняли, уже находясь в эмиграции, предательством союзников (стран Антанты). Остается лишь добавить, что история международного вмешательства и сложная диалектика Гражданской

войны и интервенции в России являются одной из наиболее важных проблем для понимания истоков и феномена Гражданской войны в России, о чем неоднократно приходилось писать автору этих строк³.

Вторая глава рецензируемой книги «Триумфальный марш реакции» охватывает период с 1918 по 1919 год. В ней рассматриваются сложный комплекс событий в центре и на местах, в национальных районах бывшей империи, военные компании, интервенция Германского блока и Антанты, перегруппировки партийно-политических сил и др.

Третья глава «Удары белых, ответы красных» обозначена хронологическими рамками 1919–1920 годов. Автор книги начинает ее фразой о том, что главные белые лидеры – адмирал Колчак и генерал Деникин – в 1919 году разрабатывали свои политические программы и, возможно, добавляет Смил, несмотря на привычное восприятие белых как «реакционеров», в широком смысле их можно называть «либеральными» (с. 105). В этой главе автор пытается раскрыть цели, идеи и противоречия Белого движения, акцентируя, в частности, тезис о непредрешенчестве, вынужденности маскировать свои замыслы, надеясь привлечь на свою сторону крестьянство и национальные меньшинства (с. 107). В последующих 5 разделах главы Смил характеризует основные военные компании этого периода и их результаты.

Четвертая глава, названная «Сражения в пограничных землях», охватывает период 1920–1921 годов. Она состоит из трех разделов, в которых последовательно раскрываются события в Закавказье; украинско-польская, советско-польская, советско-белорусская и польско-литовская войны, а также войны с евреями; борьба на Юге страны и за Крым.

Пятая глава «На внутренних фронтах» охватывает период с 1917 по 1923 год. Она состоит

³См., например: *Голдин В.И.* Россия в гражданской войне. Очерки новейшей историографии (вторая половина 1980-х – 90-е годы). Архангельск, 2000. Гл. 5; *Его же.* Гражданская война в России сквозь призму лет: историографические процессы. Мурманск, 2012. Гл. 1–5; *Goldin V.* New Views on the Allied Intervention // *Revolutionary Russia*. 2000. Vol. 13, № 1. P. 88–98.

из 10 разделов, в которых обзорно характеризуются вынесенные сюда проблемы. Глава начинается с раздела, раскрывающего политику военного коммунизма и ее последствия. Специальные разделы посвящены: враждебности крестьян советской власти и событиям на Волге, Урале, в Тамбовской губернии и Западной Сибири; махновщине; красному террору; дискуссии о профсоюзах и рабочей оппозиции; февральско-мартовскому кризису советской власти (1921 год) в связи с выступлениями крестьян и матросов Кронштадта. Полустраничные разделы главы раскрывают новую экономическую политику, преследования меньшевиков и эсеров, борьбу на антирелигиозном фронте и голод 1921–1922 годов.

Заключительную, шестую, главу «Окончание «российских» гражданских войн» Смил начинает с констатации того, что существуют разные трактовки их окончания: ноябрь 1920 года, март 1921 года, октябрь 1922 года. Но автор указывает, что борьба продолжалась и в дальнейшем. Белые партизаны вели борьбу в Якутии примерно до июня 1923 года. С начала 1920-х годов шла партизанская война в Грузии, достигшая своего пика весной 1924 года. А если обратить взор на Каспий и Среднюю Азию, продолжает Смил, то временем окончания гражданских войн можно считать июнь 1926 года.

Далее в этой главе автор подробнее останавливается на характеристике тех или иных знаковых событий и окончания гражданских войн в России. Завершающая часть главы посвящается событиям в Средней Азии, ибо с ней Смил связывает финал «российских» гражданских войн. Во время этих последних сражений, после 1921 или 1922 годов, погибло, по данным Смил, 574 тыс. красноармейцев и 50 тыс. восставших, в то время как голод и болезни унесли жизни еще нескольких сотен тысяч человек (с. 235–236).

Указывая на три стадии борьбы в Средней Азии, Смил утверждает, что финальная фаза повстанчества и «российских» гражданских войн началась в 1923 году, когда басмаческие лидеры, ранее бежавшие в Афганистан, начали совершать рейды через границу на советскую территорию и пытались придать борьбе между-

народный характер, вовлекая в нее Афганистан и Персию. Этот период борьбы завершается 4 июня 1926 года победой советской власти и ликвидацией Туркестанского фронта. Именно эту дату Смил считает завершающей для «российских» гражданских войн.

В заключении книги, названном «Красные победы, красные поражения», ученый ставит под сомнение победу большевиков в гражданских войнах или, по крайней мере, ее полноту. Смил имеет в виду не только распад СССР, но и успех войн за независимость прибалтийских государств, поражение большевиков под Варшавой и крах их польской кампании, а также замыслов захвата Германии. Потерпели неудачу (за исключением Монголии) и большевистские планы экспорта революции. Смил указывает, что большевики вынуждены были пойти на уступки крестьянству и отказались от политики военного коммунизма. «Красная победа» над крестьянством была достигнута, по его мнению, лишь после 1928 года посредством насильственной коллективизации.

Характеризуя современные тенденции в России, Смил полагает, что красно-белый аспект «российских» гражданских войн оживает свой век. Книга завершается тезисом о том, что проблемы, решаемые в продолжение «российских» гражданских войн и которые рассматривались в исследовании Смил (азербайджано-армянские столкновения, армяно-турецкие отношения, русско-украинские злоключения, русско-грузинские войны, исламское повстанчество на Северном Кавказе, толкования гражданства в прибалтийских государствах), будучи разморожены с концом холодной войны и дезинтеграцией СССР, сохраняются и остаются актуальными сегодня (с. 253).

Завершая характеристику рецензируемой книги, можно сделать вывод о том, что в свет вышло содержательное исследование, в котором подняты и с разной степенью полноты раскрыты многие важные проблемы.

Вместе с тем представляется, что нет достаточных оснований, чтобы считать началом серии гражданских войн в России 1916 год, а 1926 год – временем их окончания, и тем более –

принимать это как новую периодизацию Гражданской войны в России. Восстание 1916 года в Средней Азии было проявлением углубляющегося кризиса Российской империи, демонстрировало ее слабость в одном из самых уязвимых мест – национальном вопросе, но вряд ли было началом эпохи гражданских войн в России, которую в разных ее измерениях следует связывать с 1917–1918 годами.

Финал Российской гражданской войны как особого этапа отечественной истории логичнее связывать с началом 1920-х годов, нежели с предлагаемым автором рецензируемой книги 1926 годом. Ликвидация Туркестанского фронта стала значимым, но все-таки периферийным событием российской истории 20-х годов.

Высказанное суждение не снижает ценность рецензируемой книги. Ее органичным дополнением стал подготовленный Дж. Смилом двухтомный исторический словарь «русских» гражданских войн. Он включает статьи, посвященные военным и гражданским аспектам, различным сторонам жизни страны и общества, фронтам и воинским соединениям, значи-

мым внутренним и международным событиям, структурам, понятиям и персоналиям этой эпохи, и призван дать систематизированное представление об этой теме. Основное внимание в издании уделяется центру, Востоку и Югу страны, национальным районам, а жизни других регионов, например Европейскому Северу России, уделяется меньшее внимание. К сожалению, издание не лишено ошибок и неточностей, но в целом является полезным, и прежде всего для западного читателя, желающего получить представление об этой эпохе.

Проделанная Дж. Смилом исследовательская работа, воплотившаяся в рецензируемые издания, представляется интересной и полезной. Поэтому хотелось бы пригласить его к сотрудничеству с Ассоциацией исследователей Гражданской войны в России, созданной в 2012 году и объединяющей сегодня не только российских, но и зарубежных специалистов. Ею проведен ряд научных форумов, выпущены два выпуска альманаха Ассоциации, а в планах – реализация новых исследовательских проектов, приуроченных к столетию Гражданской войны в России.

doi: 10.17238/issn2227-6564.2016.5.128

Vladislav I. Goldin

Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov
2 prosp. Lomonosova, Arkhangelsk, 163002, Russian Federation;
e-mail: v.i.goldin@yandex.ru

THE LATEST FOREIGN RESEARCH ON THE RUSSIAN CIVIL WAR OF THE EARLY 20th CENTURY

A Review of the books: Smele J.D. *The 'Russian' Civil Wars, 1916–1926. Ten Years That Shook the World*. London, 2015. 423 p.; Smele J.D. *Historical Dictionary of the 'Russian' Civil Wars, 1916–1926*. Lanham, Boulder, New York, London, 2015. 1421 p.

The Russian Civil War was a landmark event in both Russian and world history. The approaching 100th anniversary of these events has awakened researchers' interest in this subject. The review describes the recently published books by British historian J.D. Smele. He considers those events to be a series of civil wars and suggests their new periodization covering the period from 1916 to 1926.

Keywords: *civil war, 'Russian' civil wars, international intervention, World War I, Russian and world history, national liberation movement.*

Поступила: 20.04.2016
Received: 20 April 2016