

УДК 373.51

КУНАШ Марина Анатольевна, доцент кафедры преподавания общеобразовательных предметов Государственного автономного образовательного учреждения дополнительного образования Мурманской области «Институт развития образования», аспирант кафедры педагогики Мурманского государственного гуманитарного университета. Автор 33 научных публикаций

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ

В статье представлен взгляд на проблему препятствий личностного развития старших подростков и рассмотрены возможные пути их преодоления через построение индивидуальных образовательных маршрутов. Автор обозначает свою позицию относительно роли старшего подросткового периода в становлении личности, способной и стремящейся к самореализации. Поднимаются проблемы формирования познавательной компетентности в условиях предпрофильной подготовки, обосновывается понятие индивидуального образовательного маршрута как средства формирования познавательной компетентности с учетом психологических особенностей старших подростков, приводятся психолого-педагогические требования к построению модели индивидуальных образовательных маршрутов. Системообразующим фактором новой модели индивидуальных образовательных маршрутов выступает фреймовая форма представления информации. В статье рассматриваются результаты исследования эффективности реализации традиционного подхода к индивидуальным образовательным маршрутам старших подростков в условиях предпрофильной подготовки.

Ключевые слова: *познавательная компетентность, индивидуальный образовательный маршрут, старшие подростки.*

Профилизация третьей ступени обучения в школе есть институциональная форма реализации целей обеспечения осознанности и обоснованности профессионального выбора выпускника, реализации его способностей, личностных предпочтений¹. Успешность достижения этих це-

лей определяется предшествующим этапом предпрофильной подготовки (8–9 классы). Данный период, с педагогической точки зрения являющийся подготовительным для первичного профессионального выбора, с психологической точки зрения приходится на старший подрост-

© Кунаш М.А., 2014

¹ Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования // Школьные технологии. 2002. № 4. С. 79–85.

ковый возраст, определяющийся широким объемом деятельности, ее качественно меняющимся характером, закладыванием основ формирования самосознания [9, с. 158]. Учитывая, что структуры самосознания находятся в неразрывном единстве когнитивной, эмоциональной и регулятивной сторон, интегральным показателем которых выступает образ Я [2, с. 197], очевидна необходимость достаточного уровня сформированности познавательной компетентности. Становление компетентностной парадигмы в образовании выдвигает на первый план комплекс методологических (классификация, единство формулировок) и технологических проблем (технология формирования, мониторинг результативности формирования). При разнообразии основ классификации компетентностей выделение ключевых принято большинством исследователей (И.А. Зимняя, В.В. Краевский, А.В. Хуторской и др.). В число ключевых входит познавательная компетентность, уникальность которой в том, что, с одной стороны, она является условием реализации личностных смыслов ученика в обучении, средством преодоления его отчуждения от образования [7, с. 114], с другой стороны – целью обучения [1, с. 6]. В рамках нашего исследования познавательная компетентность объединяет учебно-познавательную деятельность, сферу личностного и межличностного познания и самосовершенствования. Познавательная компетентность – это личностная характеристика ученика, проявляющаяся в осознании ценности познания, владении определенными путями осуществления самоуправляемой деятельности приобретения, накопления, переработки и использования информации для решения познавательных проблем, в наличии опыта саморефлексии познавательной деятельности (логической, методологической, аксиологической).

Компетентность может быть сформирована только на основе развитых способностей [4, с. 3], поэтому познавательная компетентность в контексте образовательного процесса выступает как особый материал, на котором реализуется познавательная способность.

На технологическом уровне формирование познавательной компетентности предполагает индивидуализацию обучения, целеполагание и самоорганизацию близких (знания, умения, навыки), средних (универсальные учебные действия) и перспективных (развитие познавательной компетентности) целей, изменение роли педагога как консультанта (С.Р. Антоненко, С.Г. Воровщиков, А.В. Хуторской и др.). Средством реализации модели формирования познавательной компетентности выступает индивидуальный образовательный маршрут. Данный вывод получен при анализе результатов констатирующего этапа экспериментального исследования (2005–2009 годы), проведенного на базе образовательных учреждений г. Снежного Мурманской области среди учащихся 8–9-х классов с целью выявления степени успешности реализации традиционной модели индивидуальных образовательных маршрутов старших подростков как программы, обеспечивающей учащимся позицию субъектов образовательного процесса [8, с. 175]. Технологически процесс разработки индивидуального образовательного маршрута включал:

1) педагогический блок: организация набора курсов по выбору – предметного и межпредметного; организация участия школьников в проектной и исследовательской деятельности;

2) информационный блок: участники образовательного процесса (родители, обучающиеся, педагоги) своевременно получали необходимую информацию о содержании, особенностях профессиональной самореализации; взаимодействие осуществлялось в т. ч. в рамках психолого-педагогического консилиума;

3) психологический блок: диагностико-аналитическая составляющая (входная, выходная и промежуточная диагностика); коррекционно-развивающая составляющая (элективный курс «Я выбираю профессию», индивидуальное профконсультирование).

По результатам ежегодно проводимой выходной диагностики среди учащихся 9-х классов подтверждено достижение ближних целей реализации модели индивидуальных образова-

тельных маршрутов. Большинство учащихся (89–92 %) посещали элективные курсы, из них 9–15 % не определились с возможным профессиональным направлением на следующей ступени обучения. Сравнение результатов входной и выходной диагностики с использованием методики «Профессиональная готовность» (использован критерий сдвига Вилкоксона) [10, с. 92] по всем шкалам (информированность, автономность, принятие решения, эмоциональное отношение) подтверждало эффективность тренинговой программы.

Результаты диагностики обучающихся, продолживших обучение в 10 классе, показали, что только 18 % респондентов ориентированы на определенный вуз. Для 3 % обучающихся причиной профильного выбора явилось взаимопонимание с педагогом профилирующего предмета. В среднем 1 % при выборе профиля использовал полученную информацию о результатах психолого-педагогической диагностики, сопоставляя ее с собственными интересами и потребностями. 42 % респондентов выбрали профиль обучения, основываясь на территориальной близости учебного заведения. Мотивом выбора профиля обучения и способа его получения для 32 % респондентов явилось мнение друзей, для 24 % – мнение родителей. 10 % в выборе руководствовались ориентацией на субъективно более простые профилирующие учебные предметы, 11 % не смогли аргументировать свой выбор. Таким образом, опровергнута гипотеза, согласно которой, если индивидуальный образовательный маршрут старших подростков рассматривать как программу, обеспечивающую учащемуся позицию субъекта выбора, разработки и реализации образовательной программы при осуществлении педагогической поддержки самоопределения и самореализации со стороны педагогов, то выпускники основной школы приобретут способность к самостоятельному обоснованному профессиональному выбору, повысят уровень рефлексивных способностей, у них сформируется ценностное отношение к процессу познания.

Обозначим причины малой эффективности традиционной модели индивидуального образовательного маршрута:

1) ориентированность на наличие сформированной мотивационной сферы: традиционная модель основывается на наличии у обучающегося потребности совершить профессиональный выбор;

2) слабая ориентированность на формирование познавательной компетентности – основы для развития вторичных качеств (информированность, ситуативное принятие решений, эмоциональное отношение к выбору, автономность и т. д.): психологическая работа, не обеспеченная поддержкой педагогического процесса, создает условия для формирования отдельных характеристик, но не их системы как психологического новообразования;

3) традиционный учебный процесс индивидуализирован декларативно: педагоги не готовы передать ответственность ученику за его выбор; педагог учитывает некоторые индивидуальные особенности обучающегося, выбирая в зависимости от них цели, методы, содержание деятельности [5, с. 97], распознает, диагностирует способности, ученик же приобретает свободу выбора в узко ограниченных масштабах, задаваемых извне.

С учетом полученных результатов мы рассматриваем индивидуальный образовательный маршрут как интегрированную модель образовательного пространства, создаваемого школьными специалистами и обучающимися с целью активизации самораскрытия и саморазвития личностных возможностей, формирования познавательной компетентности обучающегося. Базовыми идеями разработки модели явились:

– процесс выявления, реализации и развития способностей учащихся происходит в ходе движения учащихся по индивидуальным маршрутам, являющимся структурной составляющей учебного процесса, в которых конечный результат определяется самим обучающимся;

– учитель не может и не должен пытаться индивидуализировать обучение каждого, но он может и должен создавать условия, в которых

каждый обучающийся самостоятельно обосновывает и совершает выбор, исходя из индивидуальных особенностей.

На технологическом уровне определены основы разработки модели индивидуального образовательного маршрута для старших подростков. Выбор фреймовых форм представления знаний как унифицированных конструкций знаний о мире и о себе позволит подростку систематически самостоятельно корректировать шаги в соответствии с достигаемыми результатами. Проектирование учебного процесса в рамках фреймовых форм должно основываться на разработке образовательных учебных ситуаций – единиц учебного процесса, в которых обучающиеся с помощью учителя обнаруживают предмет своего действия, исследуют его, совершая разнообразные учебные действия [6, с. 105]. Педагоги нуждаются в специализированной подготовке, направленной на выработку навыков проектирования учебных ситуаций, обнаружение личностного смысла в передаче ответственности ученику за выбор, совершаемый последним. Началом разработки индивидуального образовательного маршрута для ученика является ознакомление с технологией разработки и информационного

заполнения фрейма, формами осуществления рефлексии, формулировки целей, планируемых результатов.

Таким образом, понимание индивидуального образовательного маршрута как способа формирования познавательной компетентности влечет за собой необходимость реализации в рамках предпрофильной подготовки следующих психолого-педагогических условий:

– направленность всего учебного процесса на формирование познавательной компетентности, что требует психологической перестройки подходов педагогов к организации учебного процесса;

– организация учебного процесса на основе учебных ситуаций, позволяющих формировать не отдельные умения, а целостную структуру личностного и познавательного выбора;

– смещение акцента в понимании индивидуального образовательного маршрута старшего подростка с *программы прохождения курсов по выбору на фреймовое представление самопродвижения и саморазвития в ходе образовательного процесса*, ведущее к возникновению нового качества ученика – способности к осознанному совершению выбора в отношении реальных учебных ситуаций.

Список литературы

1. Антоненко Е.Р. Формирование интеллектуально-познавательной компетентности как фактора развития культуры самостоятельной учебной деятельности обучающихся: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Владикавказ, 2010. 24 с.
2. Асмолов А.Г. Культурно-историческая психология и конструирование миров. М.; Воронеж, 1996. С. 197.
3. Воровщиков С.Г. Внутришкольное управление развитием учебно-познавательной компетентности старшеклассников: дис. ... д-ра пед. наук. М., 2007. 416 с.
4. Глазунова О.И. Мыследеятельностный подход к выделению компетентностей в образовании и международное мониторинговое исследование ПИЗА // Диагностика образовательной успешности / под науч. ред. О.И. Глазуновой, Е.Ю. Ивановой. М., 2007. 136 с.
5. Гриценко Л. И. Теория и практика обучения: интегративный подход. М., 2008. 240 с.
6. Гурина Р.В., Соколова Е.Е. Фреймовое представление знаний: моногр. М., 2005. 176 с.
7. Краевский В.В., Хуторской А.В. Основы обучения: дидактика и методика. М., 2008. 352 с.
8. Пудовкина Ю.Н., Родионов М.А. Особенности организации предпрофильной подготовки школьников на основе рационального сочетания базовых и элективных математических курсов // Вестн. Помор. ун-та. Сер.: Гум. и соц. науки. 2011. № 1. С. 175–182.

9. Фельдштейн Д.И. Проблемы возрастной и педагогической психологии. М., 1995. 368 с.
10. Чернявская А.П. Психологическое консультирование по профессиональной ориентации. М., 2001. 96 с.

References

1. Antonenko E.R. *Formirovanie intellektual'no-poznavatel'noy kompetentnosti kak faktora razvitiya kul'tury samostoyatel'noy uchebnoy deyatel'nosti obuchayushchikhsya*: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk [Formation of Intellectual and Cognitive Competence as a Factor in the Development of Students' Culture of Independent Learning: Cand. Ped. Sci. Diss. Abs.]. Vladikavkaz, 2010. 24 p.
2. Asmolov A.G. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya i konstruirovaniye mirov* [Cultural-Historical Psychology and Designing the Worlds]. Moscow, Voronezh, 1996, p. 197.
3. Vorovshchikov S.G. *Vnutrishkol'noe upravleniye razvitiem uchebno-poznavatel'noy kompetentnosti starshklassnikov*: dis. ... d-ra ped. nauk [Managing the Development of Training and Cognitive Competence of Senior Pupils Within a School: Dr. Ped. Sci. Diss.]. Moscow, 2007. 416 p.
4. Glazunova O.I. Mysledeyatel'nostnyy podkhod k vydeleniyu kompetentnostey v obrazovanii i mezhdunarodnoye monitoringovoye issledovaniye PIZA [Thought-Activity Approach to Distinguishing Competences in Education and the Programme for International Student Assessment PISA]. *Diagnostika obrazovatel'noy uspekhnosti* [Diagnosing the Learning Achievements]. Moscow, 2007. 136 p.
5. Gritsenko L.I. *Teoriya i praktika obucheniya: integrativnyy podkhod* [Theory and Practice of Education: An Integrative Approach]. Moscow, 2008. 240 p.
6. Gurina R.V., Sokolova E.E. *Freymovoye predstavleniye znaniy* [Frame-Based Knowledge Representation]. Moscow, 2005. 176 p.
7. Kraevskiy V.V., Khutorskoy A.V. *Osnovy obucheniya: didaktika i metodika* [Fundamentals of Education: Didactics and Methodology]. Moscow, 2008. 352 p.
8. Pudovkina Yu.N., Rodionov M.A. Osobennosti organizatsii predprofil'noy podgotovki shkol'nikov na osnove ratsional'nogo sochetaniya bazovykh i elektivnykh matematicheskikh kursov [Organization Peculiarities of the Preprofile Training of Pupils on the Basis of a Rational Combination of Basic and Elective Mathematical Courses]. *Vestnik Pomorskogo universiteta. Ser.: Gumanitarnye i sotsial'nye nauki*, 2011. no. 1, pp. 175–182.
9. Fel'dshteyn D.I. *Problemy vozrastnoy i pedagogicheskoy psikhologii* [Issues of Developmental and Educational Psychology]. Moscow, 1995. 368 p.
10. Chernyavskaya A.P. *Psikhologicheskoye konsul'tirovaniye po professional'noy orientatsii* [Psychological Counselling on Vocational Guidance]. Moscow, 2001. 96 p.

Kunash Marina Anatolyevna

Murmansk Regional In-Service Training Institute for Education and Culture; Postgraduate Student,
Murmansk State Humanities University (Murmansk, Russia)

PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL ASPECTS OF FORMING COGNITIVE COMPETENCE IN OLDER TEENAGERS

The article focuses on the obstacles for personality development of older teenagers and possible ways of their overcoming by setting up individual learning routes. The author presents her view on the role of the late teens in developing one's personality that is capable of and striving for self-fulfilment. The paper brings forward the issues of cognitive competence formation prior to specialized training. The author substantiates the term "individual learning route" as a means of forming cognitive competence, taking into account psychological make-up of older teenagers. Psychological and pedagogical requirements for the model of individual learning routes are indicated. The core factor of this new model

ПЕДАГОГИКА. ПСИХОЛОГИЯ

is the frame-based representation of knowledge. In addition, the paper looks at the efficiency of the traditional approach to individual learning routes of older teenagers prior to specialized training.

Keywords: *cognitive competence, individual learning route, older teenagers.*

Контактная информация:

адрес: 183010, г. Мурманск, ул. Советская, д. 9, корп. 1;

e-mail: marinakunash@mail.ru

Рецензент – *Флотская Н.Ю.*, доктор психологических наук, профессор кафедры специальной педагогики и психологии института педагогики и психологии Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова