

УДК 101.1:316(09.00.11)

ГАНИНА Светлана Александровна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой общих гуманитарных и естественнонаучных дисциплин Орехово-Зуевского филиала Российского нового университета. Автор 81 научной публикации, в т. ч. 5 монографий и трех учебно-методических пособий

ОСОБЕННОСТИ РОССИЙСКИХ ФИЛОСОФСКО-РЕЛИГИОЗНЫХ ВЗГЛЯДОВ НА ПРИРОДУ ДЕТСКОЙ РЕЛИГИОЗНОСТИ (социально-философские и правовые аспекты)

Статья посвящена проблеме осмысления феномена детства в рамках философско-религиозных взглядов отечественных мыслителей православного направления. Православная педагогика и взгляды ее представителей на природу детства рассматриваются, с одной стороны, как уникальное явление отечественной культуры, с другой – как часть общемировой тенденции к признанию детства важнейшей частью жизни человека и человечества.

Ключевые слова: *социальная философия, феномен детства, православная педагогика, религиозный взгляд на детскую природу, религиозное воспитание.*

Исследование детства как специфического объекта социально-философского познания в современной России предполагает не только обращение к недавно опубликованным работам исследователей детства, но в первую очередь к анализу тех глубинных теоретико-методологических оснований, на которых строится любая концепция, посвященная анализу современного общества. При этом отечественная социально-философская и педагогическая традиция накопили значительный опыт анализа феномена детства. С нашей точки зрения, одним из таких источников являются труды русских социальных и религиозных философов рубежа

XIX–XX веков, в творчестве которых феномен детства получил глубокий анализ.

Сложность данного анализа состоит в том, что среди представителей религиозно-философского направления в философии и педагогике не наблюдалось единства во взглядах на вопросы воспитания и образования подрастающего поколения. Можно отметить, что, помимо консервативного православия и традиционной православной педагогики (К.П. Победоносцев, С.А. Рачинский, В.В. Зеньковский), возникло «новое богословие» (арх. Евсевий, А.Л. Громачевский, В.Ф. Владиславлев), при этом сторонники данных направлений различались в своих

взглядах как на природу и сущность ребенка, так и на возможности и назначение воспитания. Их объединяло принятие основных догматов православной церкви и выведение из них образовательной цели – раскрытие в человеке Образа и Подобия Божия, утверждение особой роли религиозно-духовного воспитания в формировании личности, признание за церковью функции важнейшего института воспитания.

В целом представители указанных направлений видят в ребенке христиански осмысленную природу человека: юное существо отягощено лишь первородным грехом, но еще не испорчено обретенными пороками и страстями. Поэтому ребенок ясно обнаруживает в себе черты образа Божия: искренность и глубокую привязанность, простоту и бесхитрость, чистосердечие и доброжелательность. Детской душе свойственно бессознательное стремление к добру и красоте; она открыта для веры, ждет любви и полна надеждой. Один из основоположников православной педагогики в России архиепископ Евсевий писал о двойственности детской природы, проистекающей от того, что, хотя ребенок и рождается невинным, он, тем не менее, несет на себе печать первородного греха. С одной стороны, уже в раннем возрасте дети обнаруживают начатки телесных и духовных недугов, а с другой – заключая в своих глубинах благодатный образ Божий, ребенок одарен только ему данными возможностями и задатками в развитии. Поэтому воспитание должно состоять не в сообщении новых способностей, а в пробуждении и культивировании данных от природы. Воспитанник – не неразумное детище, а живая человеческая личность, душа которой нуждается в любви и отзывчиво на нее откликается [1, с. 345].

Совершенная личность призвана быть целостной и во внутренне-духовных, и в телесных отношениях. Протоиерей А.П. Мальцев писал: «Воспитывай так, чтобы питомец, придя в зрелый возраст, застал себя а) с духовной стороны – знающим истину и добро (ум), любящим их (чувство) и имеющим силы служить им (воля), а б) с физической стороны нашел свое телесный организм способным исполнителем стремлений духа» [6, с. 97].

Христианское понимание социальности предполагает, что в любви к ребенку заключается признание его равноправным членом христианского сообщества и личностью. Отношение к ребенку, ввиду его изначальной чистоты и непорочности, должно быть особым. Оно не предполагает возведения в культ, а заключается в признании важности детства в жизни каждого человека и человечества в целом. Детская природа несовершенна, не все задатки и наклонности могут служить основой общечеловеческих качеств личности. Воспитание должно подавлять отрицательные и способствовать развитию положительных качеств, в соответствии с социально принятым педагогическим идеалом. «Идеал, как нечто образцовое, более или менее совершенное, должен быть взят вне саморазвивающейся личности и внесен в нее... Он указывает цель и образец усовершенствования», – писал П.Ф. Каптерев [5, с. 115]. Но при этом, по мысли протоиерея Владиславева, воспитание не вносит в природу ребенка ничего нового. Оно должно оберегать дар богоподобия и способность его развития в человеке. Назначение православной педагогики – помочь личности встать на путь обретения духовной гармонии и целостности. Наиболее благоприятным временем для такого обретения и является детство [1, с. 82].

А.Л. Громачевский считал, что цель христианской педагогики состоит в том, чтобы помочь человеку подняться до возможно высокой степени нравственного совершенства. Бессознательные побуждения и влечения ребенка – это потребность в реализации прирожденных духовных начал. «Нет сомнения, что в глубине детской природы положено Творцом стремление к бесконечному, всестороннему самосовершенствованию, составляющему... основную мысль христианства» [3, с. 143]. Он полагал, что пусть и смутно, но уже заранее ребенок знает свое истинное предназначение. В нем присутствует «разумный деятель», который в умственной сфере обнаруживается в желании познания, в нравственной – в готовности делать добро, в эстетической – в наслаждении и восхищении красотой.

Интересно, что цель такого воспитания, при всей ее грандиозности и разногласии идей, формулируется однозначно. Архиепископ Евсевий писал: «Каждый ваятель прежде всего начертывает себе образец предполагаемого произведения. Так должен поступать и каждый достойный своего имени воспитатель. Сперва ему надобно иметь истинное понятие о том, каким должен быть совершенный человек, а потом пусть он рассматривает, каким человек является на опыте... Быв сотворен по образу Божию, он несет в себе два мира, т. е. невидимую душу и видимое тело, и тем показывает, что ему определено в себе и через себя возводить все окружающие его творения к Богу» [5, с. 5–6]. Почти через сто лет В.В. Зеньковский в своем фундаментальном религиозно-философском труде «Проблемы воспитания в свете христианской антропологии» описал цель воспитания как раскрытие в человеке Образа Божия. При этом оба теоретика философско-антропологической интерпретации природы человека с временным интервалом почти в столетие в равной степени критично оценили педагогические поиски в области свободного воспитания, выдвинув в качестве основного объекта критики один и тот же признак – идеализацию духовной сферы ребенка, игнорирование сил зла. «Были и есть воспитатели, которые в дитяти не хотят видеть ничего, кроме ростков добродетели. Но против них говорят ясные изречения Божественного Откровения, и они явно обличают в самих себе недостатков основательного познания о человеке», – читаем у архиепископа Евсевия [1, с. 15]. Эта же мысль развернута и аргументирована в трудах Зеньковского [4, с. 67].

Указанные соображения привели к признанию за педагогом права и обязанности

«выводить из состояния повреждения» (Евсевий), а также побуждать самого ученика бороться со своими слабостями и недостатками. Это является условием дальнейшего совершенствования. Так, согласно педагогическим идеям протоиерея Владиславлеева, человек, «по отношению к самому себе... обязан все силы бессмертного духа своего не только привести в гармонию и стройность, не только очистить их от всех недостатков и повреждений, но и раскрыть и усовершенствовать до полноты Богоподобия, – достигнуть, как выражается св. Апостол, меры возраста Христова, а тело свое, немощное и грехолюбивое, должен содействовать способным не только к преодолению этих немощей и грехолюбивых наклонностей, но и к нетлению и бессмертию» [2, с. 11].

Отечественная педагогика, сформировавшаяся как научное направление в XIX–XX веках, была уже достаточно далека от средневекового сосредоточения исключительно на культово-церковном литургическом причастии к возвышенному идеалу полноты христианской жизни. Христианская вера, по убеждению Громачевского, «дает богатое нравственное содержание всей жизни, всему существу человека; она не запрещает ни науки, ни искусства, ни литературы, ни поэзии, а напротив, освещает их путь и расширяет их горизонт» [3, 14]. В этой связи можно подчеркнуть что православные педагоги не отвергали современных им достижений не только искусства, но и педагогической теории и практики, пытаясь согласовать их со своими религиозно-философскими взглядами. Эти идеи очень актуальны и сегодня, когда в системе образования возрождаются попытки введения религиозоведческих дисциплин нового курса «Основы религиозных культур и светской этики».

Список литературы

1. *Архиепископ Евсевий*. О воспитании детей в духе христианского благочестия. СПб.: Типография Эдуарда Праца, 1857. 510 с.
2. *Владиславлеев В.* Уроки по классу христианской педагогики (для воспитанниц женских гимназий и наставниц народных школ). М.: Салаевы, 1875. 200 с.

3. Громачевский А.Л. О религиозно-нравственном воспитании применительно к современным потребностям общества. СПб.: Тип. и лит. С.С. Степанова, 1869. 253 с.
4. Зеньковский В.В. Проблемы воспитания в свете христианской антропологии. М.: Свято-Владимирское братство, 1993. 224 с.
5. Каптерев П.Ф. Избранные педагогические сочинения / под ред. А.М. Арсеньева. М.: Педагогика, 1982. 704 с.
6. Православная педагогика в России: учеб. пособие для студ. вузов. Владимир: ВГПУ, 1998. 350 с.

References

1. Archbishop Evseyev. *O vospitanii detey v dukhe khristianskogo blagochestiya* [Education of Children in the Spirit of Christian Piety]. St. Petersburg, Tipografiya Eduarda Pratsa Publ., 1857. 510 p.
2. Vladislavlev V. *Uroki po klassu khristianskoy pedagogiki (dlya vospitannits zhenskikh gimnaziy i nastavnits narodnykh shkol)* [Lessons on Christian Pedagogy (for Pupils of the Girls' Schools and Teachers of People's Schools)]. Moscow, Salaevy Publ., 1875. 200 p.
3. Gromachevskiy A.L. *O religiozno-nravstvennom vospitanii primenitel'no k sovremennym potrebnostyam obshchestva* [On the Religious and Moral Education in Terms of Current Needs of the Society]. St. Petersburg, Tip. i lit. S.S. Stepanova Publ., 1869. 253 p.
4. Zen'kovskiy V.V. *Problemy vospitaniya v svete khristianskoy antropologii* [Problems of Education in the Light of Christian Anthropology]. Moscow, Svyato-Vladimirskoe bratstvo Publ., 1993. 224 p.
5. Kapterev P.F. *Izbrannye pedagogicheskie sochineniya* [Selected Works on Pedagogy]. Moscow, Pedagogika Publ., 1982. 704 p.
6. *Pravoslavnaya pedagogika v Rossii* [Orthodox Pedagogy in Russia]. Vladimir, VGPU Publ., 1998. 350 p.

Ganina Svetlana Aleksandrovna

Orehovo-Zuyevo Branch, Russian New University (Orehovo-Zuyevo, Russia)

FEATURES OF RUSSIAN PHILOSOPHICAL AND RELIGIOUS VIEWS ON THE NATURE OF CHILDREN'S RELIGIOUSNESS (Socio-Philosophical and Legal Aspects)

The article is devoted to the understanding of the phenomenon of childhood under the philosophical religious views of Russian Orthodox thinkers. Orthodox pedagogy and the views of its representatives on the nature of childhood are considered, on the one hand, as a unique phenomenon of the national culture, and on the other, as part of a global trend towards recognition of childhood as the most important part of human life and humanity.

Keywords: social philosophy, phenomenon of childhood, Orthodox pedagogy, religious perspective on children's nature, religious education.

Контактная информация:

адрес: 142600, Московская обл., г. Орехово-Зуево, ул. Ленина, д. 86;

e-mail: svetla3@yandex.ru

Рецензент – Тимошук А.С., доктор философских наук, доцент, профессор кафедры гуманитарных дисциплин Владимирского юридического института