

УДК 630

***ДЕРБИН Василий Михайлович**, кандидат технических наук, доцент, заведующий кафедрой технологии лесопромышленных производств лесотехнического института Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова. Автор 102 научных публикаций, в т. ч. двух монографий*

***ШИРНИН Юрий Александрович**, доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой технологии лесопромышленных производств Поволжского государственного технологического университета. Автор 289 научных публикаций, в т. ч. трех учебников, 20 учебных пособий*

***ДЕРБИН Михаил Васильевич**, кандидат технических наук, доцент кафедры технологии лесопромышленных производств лесотехнического института Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова. Автор 38 научных публикаций, в т. ч. двух монографий*

***ПОНОМАРЁВ Дмитрий Владимирович**, аспирант кафедры технологии лесопромышленных производств лесотехнического института Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова. Автор одной научной публикации*

МОТИВАЦИЯ СЕРТИФИКАЦИИ НА ЛЕСОПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

В статье приведены общие сведения о сертификационных процессах на лесозаготовительных и деревоперерабатывающих предприятиях, показана динамика сертификационных процессов лесопромышленных предприятий и цепочки поставок. Основными причинами, влияющими на сертификационные процессы лесозаготовительных и лесоперерабатывающих предприятий, являются: сохранение и расширение рынков сбыта лесной продукции, повышение цены сертифицированной продукции, стремление к устойчивому лесопользованию. На примере холдинга ОАО «Соломбальский ЛДК» продемонстрировано изменение приоритетов с развитием лесной сертификации. Рассмотрены виды сертификационных затрат, включающие услуги по подготовке к сертификации, услуги на проведение сертификационных аудитов, расходы на выделение лесов высокой природоохранной ценности, изучение флоры и фауны, мониторинг сохранения редких и исчезающих видов растений и животных и другие расходы, которые необходимы для объективной оценки экономической эффективности от сертификации лесозаготовительных и деревоперерабатывающих предприятий. К тому же для сертификации арендованных участков леса требуются согласования с заинтересованными сторонами. В статье произведена оценка удельных стоимостных затрат на сертификацию цепочки поставок ОАО «Соломбальский ЛДК» и сертификацию лесопромышленных предприятий – ОАО «Светлозерсклес» и ООО «Тоймалес». При оценке удельных затрат принят промежуток времени в 5 лет, включающий весь перечень мероприятий сертификационного процесса (подготовка предприятия, предварительный, основной, контрольные аудиты и др.) и учитывающий все фактические затраты на сертификационный процесс лесопромышленных предприятий и цепочки поставок. Сделан вывод о том, что при

увеличении доли сертифицированных поставщиков сырья лесопромышленного холдинга удельные стоимостные затраты снижаются.

Ключевые слова: *сертификационный процесс, лесопромышленное управление, цепочка поставок, рынок сбыта, пиломатериалы, удельные стоимостные затраты.*

Стремление к устойчивому и стабильному развитию бизнеса является необходимым требованием к менеджменту современного предприятия. Устойчивое развитие в современных условиях предполагает достижение и поддержание баланса экономических, экологических и социальных аспектов деятельности предприятия. Прозрачность деятельности и подтверждение третьей независимой стороной выполнения экологической политики обеспечивает ей позитивное признание у покупателей, правительственных и неправительственных организаций. Привлечение в лесопромышленный бизнес международных инвестиций, выход на международные финансовые рынки сейчас уже невозможен без достижения прозрачности, бесконфликтного развития бизнеса и формирования внутри компании соответствующей экологической политики.

В последние годы в лесопромышленных холдингах, имеющих в своих составах лесозаготовительные предприятия, ведется интенсивная работа по лесной сертификации лесопромышленного управления и цепочки поставок по системе FSC. Леспромхозы проводят сертификацию лесопромышленного управления, чтобы поставлять сертифицированное сырье (пиловочник и балансы) для лесоперерабатывающих предприятий, а перерабатывающие предприятия проводят сертификацию цепочки поставок, чтобы продавать сертифицированную продукцию (пиломатериалы, целлюлозу) за рубеж.

О динамике сертификационных процессов лесопромышленного управления и цепочки поставок в России свидетельствуют диаграммы, представленные на *рис. 1*. Количество сертификатов цепочки поставок (CoC) и сертифицированных лесов (в гектарах) приведено на 09.08.2013 года.

Основными причинами, которые оказали влияние на сертификационный процесс лесоза-

готовительных и лесоперерабатывающих предприятий, являются следующие:

– в последнее время переработчикам древесины все чаще приходится иметь дело с экологически чувствительными рынками сбыта лесной продукции. Для того чтобы удержать позиции на рынке, предприятия лесопромышленного комплекса вынуждены заниматься добровольной сертификацией лесопромышленного управления и цепочки поставок от лесозаготовителя до потребителя;

– возможно повышение цены сертифицированной продукции;

– предприятия разрабатывают и принимают экологическую политику, им небезразлично, каким в будущем станет окружающий нас мир. Они стремятся к устойчивому лесопользованию. А устойчивость – это баланс экономических, социальных и экологических функций леса.

Приоритеты, направленные на развитие сертификационных процессов, с течением времени меняются. Например, на начальной стадии сертификационных процессов мотивацией для руководства предприятий являлось получение от сертификации дополнительной прибыли. Холдинг ОАО «Соломбальский ЛДК» (г. Архангельск) производит и экспортирует на европейский рынок пиломатериалы. Первые партии сертифицированных пиломатериалов реализовывались с премией 5–6 евро за 1 м³ (премия – это разница между ценой сертифицированных и несертифицированных пиломатериалов). С увеличением объемов продаж сертифицированных пиломатериалов премия снижалась и 3-4 года назад составляла 2-3 евро. В настоящее время приоритетным становится сохранение и расширение рынков сбыта, т. к. многие европейские компании полностью отказываются от приобретения несертифицированной продукции.

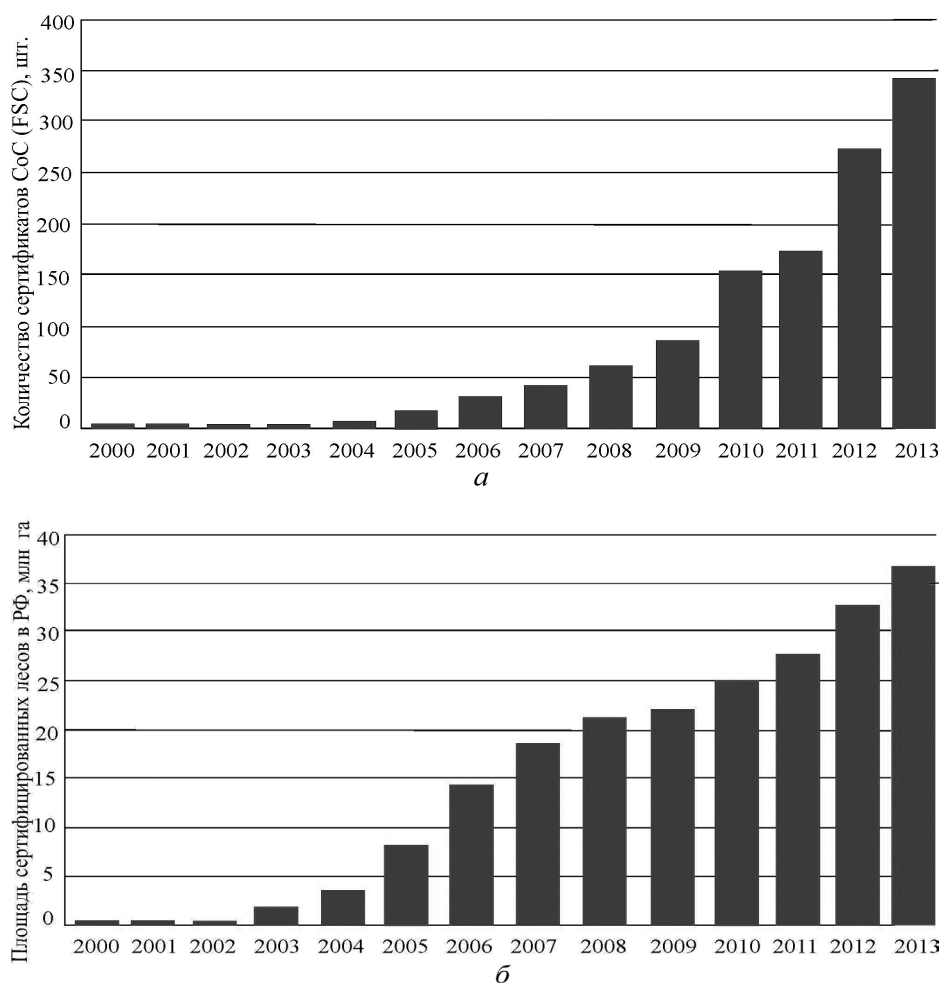


Рис. 1. Динамика сертификационных процессов лесоправления и цепочки поставок в РФ (2000–2013 годы): *а* – количество сертификатов FSC; *б* – площадь сертифицированных лесов.

Для объективной оценки экономической эффективности от сертификации лесозаготовительных и лесоперерабатывающих предприятий требуется учет всех затрат, которые включают: услуги по подготовке к сертификации, услуги на проведение сертификационных аудитов, расходы на выделение лесов высокой природоохранной ценности, изучение флоры и фауны, мониторинг сохранения редких и исчезающих видов растений и животных и другие расходы [1–3]. Сложность экономической оценки сертификационных процессов обуслав-

ливается необходимостью индивидуального подхода к каждому сертифицируемому предприятию. В значительной степени это связано с местом расположения арендуемых участков леса по отношению к лесам высокой природоохранной ценности, например малонарушенным лесным территориям, особо защищенным участкам и т. д. В Архангельской области лесфонд на территории междуречья Северной Двины и Пинеги относится к малонарушенным лесным территориям. Для сертификации арендованных лесных участков, частично или

полностью расположенных в лесфонде мало-нарушенных лесных территорий, требуются дополнительные согласования с заинтересованными сторонами, к которым могут относиться: министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса, лесничества, участковые лесничества, районные, поселковые, сельские администрации, учебные заведения, научно-исследовательские учреждения, Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования, Центр защиты леса, Государственная экологическая инспекция, ФГУП «Рослесинфо», Национальный офис FSC в России, Национальная инициатива FSC, Всемирный фонд дикой природы WWF, Гринпис России, профсоюзные организации и др. Процесс согласования связан с дополнительными затратами времени и средств (выделение и согласование зон строгой охраны, буферных зон, перерасчет расчетной лесосеки и т. д.).

Произведена оценка удельных затрат (р./м³ заготовленной древесины) на сертификацию цепочки поставок ОАО «Соломбальский ЛДК» и сертификацию лесопромышленного предприятия – ОАО «Светлозерсклес» и ООО «Тоймалес». При оценке принят промежуток времени в 5 лет (срок действия сертификата), включающий весь перечень мероприятий сертификационного процесса (подготовка предприятия, предварительный, основной, контрольные аудиты и другие мероприятия) и учитывающий все фактические затраты на сертификационный процесс лесопромышленного предприятия двух лесозаготовительных предприятий и сертификационный процесс цепочки поставок ОАО «Соломбальский ЛДК» (затраты: на подготовку к сертификации Северным центром лесной сертификации; на предварительный, основной и контрольные аудиты немецкой аудиторской компанией GFA Consulting Group; на проведение мониторинга флоры и фауны филиалом научно-исследовательского института ГНУ ВНИИОЗ; на внесение изменений в проекты освоения лесных участков и т. д.).

Общая стоимость затрат на сертификацию лесопромышленного предприятия и цепочки поставок в течение срока действия сертификата рассчитана по формуле:

$$S_O = \sum_{i=1}^n (S_{Pi} + S_{Ai} + S_{Hi} + S_{Ui} + S_{Ipi}),$$

где S_{Pi} – затраты на подготовку предприятий к сертификации, р.; S_{Ai} – затраты на проведение предварительного, основного и 4 контрольных аудитов (чаще всего в контракте между предприятием и аудиторской компанией указывается общая стоимость услуг на срок действия сертификата), р.; S_{Hi} – затраты на услуги научно-исследовательского института ГНУ ВНИИОЗ, р.; S_{Ui} – затраты на внесение изменений в проекты освоения лесных участков, р.; S_{Ipi} – прочие затраты на проведение сертификации, р.; n – количество предприятий; i – i -е предприятие.

Общий объем заготовки древесины сертифицированными предприятиями в течение срока действия сертификата рассчитан по формуле:

$$Q_O = \sum_{i=1}^n Q_{Pi},$$

где Q_{Pi} – объем заготовки древесины лесозаготовительным предприятием за период действия сертификата, м³.

Удельная стоимость сертификации:

$$S_{y\partial} = \frac{S_O}{Q_O} = \frac{4874545}{1400000} = 3.48 \text{ р./м}^3.$$

Удельная стоимость сертификации для предприятий ОАО «Соломбальский ЛДК», ОАО «Светлозерсклес» и ООО «Тоймалес» составляет 3,5 р./м³.

Два указанных лесозаготовительных предприятия обеспечивают сырьем ОАО «Соломбальский ЛДК» на 18-20 %. Стоимость сертификации цепочки поставок лесопильно-деревообрабатывающего предприятия, входящая в общую стоимость затрат на сертификацию, не зависит от количества сертифици-

фицированных леспромхозов (хотя при увеличении доли сертифицированных поставщиков она может снижаться за счет меньшего количества полевых проверок несертифицированных

поставщиков). Поэтому при увеличении доли сертифицированных поставщиков сырья лесопромышленного холдинга удельные стоимостные затраты будут снижаться.

Список литературы

1. *Дербин В.М., Дербин М.В.* Концептуальная модель сертификации лесоправления // Лесн. журн. 2013. № 5/335. С. 150–155.
2. *Дербин В.М., Дербин М.В.* Технология разработки лесосек с учетом сертификационных требований сохранения неэксплуатационных площадей // Лесн. вестн. 2013. № 1. С. 50–53.
3. *Климов А.Ю., Пластинин А.В.* Лесная сертификация: сущность и экономическая эффективность: моногр. Архангельск, 2008. 138 с.

References

1. Derbin V.M., Derbin M.V. *Kontseptual'naya model' sertifikatsii lesoupravleniya* [Conceptual Model of Forest Management Certification]. *Lesnoy zhurnal*, 2013, no. 5/335, pp. 150–155.
2. Derbin V.M., Derbin M.V. *Tekhnologiya razrabotki lesosek s uchedom sertifikatsionnykh trebovaniy sokhraneniya neekspluatatsionnykh ploshchadey* [Technology of Cutting Areas Development According to Certification Requirements for Conservation of Non-Operational Areas]. *Lesnoy vestnik*, 2013, no. 1, pp. 50–53.
3. Klimov A.Yu., Plastinin A.V. *Lesnaya sertifikatsiya: sushchnost' i ekonomicheskaya effektivnost'* [Forest Certification: Its Nature and Cost Efficiency]. Arkhangelsk, 2008. 138 p.

Derbin Vasily Mikhailovich

Forestry Engineering Institute, Northern (Arctic) Federal University
named after M.V. Lomonosov (Arkhangelsk, Russia)

Shirnin Yuri Aleksandrovich

Volga State University of Technology (Yoshkar-Ola, Russia)

Derbin Mikhail Vasilyevich

Forestry Engineering Institute, Northern (Arctic) Federal University
named after M.V. Lomonosov (Arkhangelsk, Russia)

Ponomarev Dmitry Vladimirovich

Postgraduate Student, Forestry Engineering Institute,
Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov (Arkhangelsk, Russia)

MOTIVATION TO CERTIFY TIMBER INDUSTRY ENTERPRISES

The article presents an overview of the certification processes for logging and wood processing enterprises, as well as shows the certification dynamics of forest management and supply chain. The main factors affecting certification processes are: maintenance and expansion of forest product markets, growing prices for certified products, pursuit of sustainable forest management. Using the example of OJSC Solombala Sawmill and Woodworking Plant, we show how their priorities change in line with the development of forest certification. In addition, the paper dwells on the types of certification costs,

including preparation services, certification audits, sorting out high conservation value forests, research of flora and fauna, monitoring the conservation of rare and endangered plant and animal species, as well as other costs required to objectively assess cost efficiency of such certification. Moreover, certification of woodland holding has to be approved by the parties concerned. The paper evaluated the cost per unit for the certification of the supply chain of OJSC Solombala Sawmill and Woodworking Plant and forest management certification of two logging companies: JSC Svetlozerskles and LLC Toymales. In assessing the cost per unit, we take a 5-year period which includes the entire certification process (preparation, pre-audit, main audit, annual control audit, etc.) and takes into account all the actual expenses for the certification process in forest management and supply chain. We come to the conclusion that a timber holding can reduce its cost per unit by increasing the proportion of certified raw material suppliers.

Keywords: *certification process, forest management, supply chain, market, timber, cost per unit.*

Контактная информация:

Дербин Василий Михайлович

адрес: 163002 г. Архангельск, Наб. Северной Двины, д. 17;

e-mail: v.derbin@mail.ru

Ширнин Юрий Александрович

адрес: 424000, г. Йошкар-Ола, пл. Ленина, д. 3;

e-mail: shirinya@volgatech.net

Дербин Михаил Васильевич

адрес: 163002 г. Архангельск, Наб. Северной Двины, д. 17;

e-mail: m.v.derbin@mail.ru

Пономарёв Дмитрий Владимирович

адрес: 163002 г. Архангельск, Наб. Северной Двины, д. 17;

e-mail: ponomarev111190@gmail.com

Рецензент – *Третьяков С.В.*, доктор сельскохозяйственных наук, профессор кафедры лесной таксации и лесоустройства лесотехнического института Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова