

УДК 81'42:[81-116::811.111]

DOI: 10.37482/2687-1505-V119

*СУХОМЛИНОВА Марина Анатольевна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры английской филологии Южного федерального университета (г. Ростов-на-Дону). Автор 44 научных публикаций, в т. ч. трех монографий, 7 учебных пособий**

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4092-1480>

ОСОБЕННОСТИ КОМПОЗИЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ ТЕКСТА АНГЛОЯЗЫЧНОЙ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ЛЕКЦИИ

Академическая лекция считается одним из базовых жанров современного англоязычного академического дискурса. Изучение композиционной структуры текста лекции крайне важно, т. к. правильно выстроенная композиция способствует лучшему раскрытию темы лектором и системному усвоению материала студентами. Цель данного научного исследования заключается в выявлении композиционных особенностей оформления текста современной академической лекции на английском языке. Для достижения поставленной цели был отобран и тщательно проанализирован материал исследования – тексты лекций по гуманитарным наукам на английском языке. В ходе анализа были выделены фазы лекции, выявлена иерархия ее элементов, выстроена композиционная матрица текста лекции. Основными композиционными элементами англоязычной лекции можно считать предтекстовую часть (заголовочный комплекс), текстовую часть (вступление, основная часть, заключение) и послетекстовую часть (список литературы, выражение благодарности за внимание). Исследование показало, что текст англоязычной лекции имеет матричную структуру, элементы которой не однородны и призваны выполнять каждый свою конкретную функцию. Композиционно-смысловая структура лекции фиксирует движение от «старого» знания к «новому». В тексте англоязычной лекции наблюдаются сильные и слабые позиции. Это означает, что ряд элементов в тексте лекции играет более важную роль по сравнению с остальными, при этом сильная позиция не обязательно жестко связана со структурой текста. Сильными позициями считаются заголовок лекции, названия ее подразделов, начало и окончание подразделов, вступительная и заключительная части лекции, выводы, а также семантические повторы ключевой информации, вопросно-ответная часть, внутритекстовые ссылки на литературу.

Ключевые слова: англоязычная академическая лекция, композиционная организация академической лекции, матрица текста академической лекции, сильная позиция текста, текстообразующие средства.

*Адрес: 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д. 105/42; e-mail: sukhomlinovam@mail.ru

Для цитирования: Сухомлинова М.А. Особенности композиционной структуры текста англоязычной академической лекции // Вестн. Сев. (Арктич.) федер. ун-та. Сер.: Гуманит. и соц. науки. 2021. Т. 21, № 4. С. 83–92. DOI: 10.37482/2687-1505-V119

Устная коммуникация играет важную роль в обмене научной информацией, и лекция, будучи базовым устным жанром академического дискурса, призвана выполнять эту функцию. По своему содержанию лекция представляет собой компиляцию общепризнанных знаний и научных открытий, тщательно организованных в лаконичный текст. Следует учитывать, что при создании текста авторы функционируют на трех уровнях дискурса: на уровне текста как отрезка языкового материала, на уровне языковой личности и на уровне человека как члена общества, деятельность которого регулируется дискурсом [1, с. 120]. Новое знание, представленное в лекции, как, впрочем, и в любом другом академическом жанре, характеризуется структурированностью и иерархичностью. Оно распределяется по всему «телу» лекции: впервые об этом знании говорится во введении, затем новая научная информация развивается отдельными «квантами» в основной части и, наконец, суммируется в заключении.

Цель настоящей статьи заключается в выявлении особенностей композиционного оформления текста академической лекции в рамках современного англоязычного академического дискурса. Автором ставятся следующие задачи: 1) выделить фазы академической лекции; 2) выявить иерархию ее элементов; 3) выстроить композиционную матрицу текста лекции; 4) определить сильные и слабые позиции композиционных элементов лекции.

Предмет, цель и задачи исследования обусловили комплексное использование следующих методов: понятийный анализ, метод интерпретации и классификации материала, лингвистическое наблюдение и описание, композиционный анализ текста, контекстологический и дискурсивный анализ, прием доказательной иллюстрации. Материалом исследования послужили тексты 8 аутентичных научных и научно-популярных лекций по гуманитарным наукам.

Академический жанр лекции ранее исследовался на материале русской, английской, немецкой, испанской и некоторых других лингво-

культур. Предметом изучения стали: культурно обусловленная маркированность текста лекции [2]; структура вступительной части лекции [3, 4]; средства диалогичности публичной лекции, интонация и организация лекции [5]; синтаксическая организация текста лекции [6]; логико-композиционная организация лекции [7]; коммуникативная категория «ясность речи» в жанре лекции [8]. Наряду с этим исследовалась трансформация жанра академической лекции в условиях цифровой коммуникации [9].

Анализ композиционной и содержательной организации представления учебного вопроса предполагает функциональное описание структурных элементов лекции и описание характера их логической взаимосвязи [7, с. 74].

Современная англоязычная академическая лекция представляет собой жанр сложной структуры, который имеет смешанную, аудиовизуальную природу подачи материала. Аудиальный и визуальный пути презентации можно трактовать как субстанциональные коды, которые не существуют друг без друга. В этом процессе проявляется взаимодействие участников академического дискурса с высокотехнологичной информационной образовательной средой [10, с. 145].

Лекция – это особая форма академической коммуникации, при которой голос, жесты, движения, выражение лица лектора, а также зрительный контакт призваны дополнять информационное содержание. Так как лекция относится к устным академическим жанрам, при выстраивании ее композиции необходимо учитывать тот факт, что внимание реципиента во время восприятия устного сообщения колеблется. Считается, что наибольшая концентрация внимания приходится на начало и окончание лекции, однако через 15–20 мин после начала выступления лектора отмечается значительный спад внимания со стороны слушателей. Следовательно, самые важные компоненты лекции следует ставить в периоды максимальной концентрации внимания. При этом существуют некоторые способы сделать промежутки спада внимания более продуктивными [11]:

- начать лекцию с утверждения в отрицательной форме, создав таким образом «атмосферу ожидания»;

- начать лекцию со сравнения или сопоставления, заставив таким образом аудиторию задуматься;

- начать лекцию с описания предмета обсуждения;

- начать лекцию с рассказа релевантной истории, которая настроит слушателей на восприятие темы лекции;

- начать лекцию с цитаты, иллюстрирующей тему лекции;

- начать лекцию с риторического вопроса;

- чередовать быстрый и медленный темпы чтения лекции;

- попеременно использовать устные и визуальные формы коммуникации;

- периодически прибегать к использованию системных жанровых нарушений в виде включения юмористического эффекта в текст лекции для оживления атмосферы в аудитории и установления контакта;

- знакомить студентов с занимательными фактами по предмету лекции;

- ставить вопросы перед аудиторией и привлекать студентов к работе в группах для обсуждения данных вопросов (*buzz-group activities*) с целью перевести их из пассивного слушания в активное обсуждение;

- разбивать лекцию на получасовые отрезки с короткими интервалами, что создаст больше периодов с повышенной концентрацией внимания со стороны реципиента.

Как справедливо отмечает А.А. Таланина, одной из основных особенностей лекции как коммуникативного события является то, что оно происходит в одно время с его описанием; иными словами, событие здесь не описывается, а разворачивается в изложении. Это свойство лекции обязывает лектора каждый раз выстраивать определенный сценарий своего выступления, т. к. именно от этого зависит, состоится коммуникативное событие или нет [7, с. 73]. Отсюда следует, что правильная композиция текста лекции крайне важна для максимального

восприятия ее реципиентом. Лекция должна иметь четкую логическую структуру, в которой материал развивается от «старого» знания к «новому», от повторения темы прошлой лекции к изучению нового материала. Переходы от одного пункта плана к другому в англоязычной академической лекции могут быть выражены:

- *указателями / signposts*, т. е. утверждениями, которые указывают на вектор объяснения материала: *I want to deal briefly with...; First, I will outline...; Next, we shall look into these points in greater detail...* Например: *It's a very new field and I'd like to spend a few minutes explaining some of its content and why I think it has relevance for the analysis of foreign policy* [12]; *Another thing I want to talk about is the Delhi iron pillar, which again is about 1,600 years old, and the weather in Delhi is not very different from what it is in Washington, DC: humid, hot, and sometimes cold* [13];

- *структурными рамками / frames*, т. е. утверждениями, которые сигнализируют о начале и завершении раздела лекции: *So that ends my discussion of...; And now, let us look at...* Данные предложения особенно важны при сложных, объемных объяснениях. Например: *Now, in the next few minutes what I would like to say is, you can develop the material but if I wanted to develop the material, don't be under the impression that it is going to be used immediately* [13];

- *фокусами / foci*, т. е. утверждениями, которые напрямую фокусируют внимание слушателей на ключевых пунктах лекции путем усиления, повторения и т. д.: *So the main point is...; The key issue here is...; This brings us to the crucial factor...* Например: *The problem there, however, is that once we understand that it has been analytically impracticable for the traditional disciplines to deal with this problem and this is a deficiency for foreign policy analysis because we need to do a better job with that* [12]; *So, to put this into a framework, I think it's important for us to look back at the beginning of the 21st century and say, what was the lay of the land and what was going on?* [14]; *The overview of the presentation is I'm going to give you a review of the HIV/AIDS*

pandemic and national security in the 21st century, which is the Defense piece [14];

● *связками / links*, т. е. словами, фразами и утверждениями, которые связывают одну часть материала с другой: *but while this may be the solution, it may lead to several complications and objections not directly related to it, and which may not be immediately obvious...* Например: ***Another point that I would like you to think about is that we do have a strong leadership in this field today in the states, but that is not guaranteed and there are very, very, very active players in Europe and Asia; very active [12];***

● *резюме / summaries*, которые предлагаются в конце темы или подтемы, а также в конце лекции. Цель резюме – напомнить студентам о важных моментах лекции и связать в единое целое тему и подтемы, обеспечивая таким образом связность текста. На этих этапах лекции допускается сравнение и сопоставление различных точек зрения, описание их преимуществ и недостатков [15]. Например: ***Let me conclude this evening with a brief story that suggests other possibilities, a glimpse into, perhaps, our better selves, an evolving human nature, a rising road. Perhaps this might be for Mrs. Jennings... and me, too... [16].***

Выделяются две независимые фазы англоязычной лекции: *подготовительная (before-lecture phase)* и *презентативная (during-lecture phase)*. Подготовительная фаза включает в себя информацию о месте проведения лекции, теме, а также ключевой аудитории (возраст, национальная принадлежность и т. д.) и уровне подготовки слушателей.

Учет интересов аудитории, ее фоновых знаний и компетентности способствуют более эффективному восприятию материала. Количество технических деталей, типы примеров и основные цели лекции варьируют в зависимости от аудитории, в которую могут входить студенты разных ступеней и направлений обучения. Чем шире аудитория, тем больше фоновой информации должно быть включено в лекционный материал, и результаты исследований, представленных в лекции, должны объясняться более подробно.

Тип лекции диктует ее композицию и содержание. Так, в университетскую лекцию, в отличие от лекции для коллег-преподавателей и других ученых, не следует включать слишком много материала, связанного со своими научными изысканиями.

При делении текста лекции на разделы и подразделы учитывается принцип пропорциональности: размеры разделов и подразделов должны быть примерно одинаковыми. Для выстраивания композиционной матрицы текста лекции также важно соотношение объемов вступления, основной части и заключения. Следует отметить, что тексты лекций в рамках одного типа характеризуются композиционным единообразием, хотя некоторая доля вариативности допускается. При выстраивании композиции лекции принимается во внимание тот факт, что примерно 10 % времени нужно оставить на дополнительные разъяснения и выводы, а также на вопросно-ответную часть.

Как справедливо отмечает Е.А. Баженова, кроме членения на введение, основную часть и заключение, композиция академического произведения отражает закономерности процесса познавательной деятельности и формирования знания. Композиционно-смысловая структура лекции фиксирует движение от «старого» знания к «новому». Изложение строится от экспликации в тексте проблемной ситуации (проблемы, идеи, гипотезы) к доказательству (аргументации) и выводу (закону) [17, с. 171].

В современных условиях при чтении лекции важное место уделяется использованию презентационного материала, самой популярной формой которого является слайдовая презентация. В содержание слайдов включают основные пункты лекционного материала и представляют их в строго хронологическом порядке. Количество слайдов зависит от «плотности» материала. Композиция слайдовой презентации следующая: на первом слайде упоминается название лекции, имя лектора и учебное заведение, в котором он работает; второй слайд содержит вводную информацию; затем следует основное содержание;

на предпоследнем слайде помещают информацию с выводами и заключением; далее идет слайд со ссылками на использованные источники. Кроме того, каждый слайд должен иметь название, и информация, представленная на нем, должна соответствовать заявленному названию.

Следует помнить, что высококачественная презентация – это эффективная комбинация вербальных и визуальных элементов. Иллюстрации помогают объяснить понятия, которые невозможно вербализовать. Чтобы выделить ключевые слова, цифры, понятия, используются определенные, привлекающие внимание цвета, затенение, стрелки. Самая важная информация дается крупным шрифтом, наиболее значимые данные подчеркиваются линиями. Таблицы полезны в том случае, если в них приводятся числовые значения с целью сравнения. Важно отметить, что если лектор решает использовать в презентации фотографии, он должен произвести их тщательный предварительный отбор. Фотоматериал не должен вызывать отвращение аудитории и нарушать права на конфиденциальность [11].

Теперь подробно представим композиционную матрицу текста англоязычной академической лекции. Она начинается с названия, обозначающего общую тему лекции. Как правило, основная часть лекции делится на фрагменты, которые могут иметь подзаголовки, отражающие содержание фрагмента.

Далее следует вступительная часть, которая представляет собой одну из самых важных частей лекции, т. к. в ней определяются основные цели и задачи. В этой части лектор знакомит аудиторию с планом работы и намечает вектор подачи материала. Например: *So I thought I would do two things today, given the limited time, because the first of these would be to explain what is this field of computational social science because I'm sure that, except that the few of you who know me and know something about this, the rest of you have really no reason to know what this field is about. It's a very new field and I'd like to spend a few minutes explaining some of its content and why I think it has relevance*

for the analysis of foreign policy. And I'm going to emphasize two kinds of concerns among many that could have been chosen, such as, for example, the issues of terrorism or nuclear proliferation; many other issues like these. I've chosen issues of governance and environmental change as those of primary interest to illustrate some of these ideas and then I'm going to give some closing remarks [12].

В основной части лекции автор развивает проблему, озвученную во вступлении. При необходимости приводятся дефиниции терминов. Если лектор считает важным описать ход эксперимента, это следует делать кратко, без лишних подробностей.

В заключительной части лекции предлагаются выводы по теме, поднимаются актуальные вопросы, а также представляется краткий обзор темы следующей лекции. Вывод всегда формулируется уверенно, определенно и категорично. Например: *So in conclusion, I am going to leave you with three ideas here. First, is that there are some of these tools and ideas that are ready to add value. I had an opportunity to do some of this when I was in the building that year, in an assessment we are working on, but there will be more. There will be more but all of this must be held accountable scientifically, according to the normal canons of science, which have to do with verification, validation, peer review, publication and so forth. This is absolutely essential and no different than anywhere else in science and it should be that way* [12].

Важным элементом композиционной матрицы англоязычной академической лекции является вопросно-ответная часть. Анализ материала исследования показывает, что данный сегмент чаще всего располагается в конце занятия, после выступления лектора, однако он также может прерывать подачу материала и находиться в конце каждого раздела лекции. Например:

QUESTION: *Hi. I think everyone agrees that the evidence for the decreased transmission with early drug intervention is really impressive. I was just wondering if any work has been done*

to model or project the potential for increased drug resistance, and how that would affect that 96 percent number; if increased drug coverage would lead to drug resistance if it's not used all the – completely.

MAUREEN GOODENOW: *There's always a danger because of the ability of this virus to mutate of developing drug resistance if therapy is not sufficient to keep the replication at very low levels. There's certainly a lot of data out there that drug-resistant viruses develop and that they can be transmitted, but I think there are subtle differences in the viruses in the type of drug resistance and which classes of drugs the virus is resistant to [14].*

Анализ материала исследования выявил следующие основные композиционные элементы англоязычной лекции:

1. *Предтекстовая часть* (заголовочный комплекс).

2. *Текстовая часть:*

1) *Вступление / Introduction:*

● постановка проблемы и знакомство с кратким содержанием лекции;

● описание того, как данная проблема и ее решение вписываются в общую тематику курса;

2) *Основная часть / Body:*

● описание истории и теории вопроса, а также способов решения основной проблемы;

● совмещение теоретического материала с эмпирическим;

● представление гипотезы;

3) *Заключение / Conclusion:*

● подведение итогов, представление выводов;

● вопросно-ответная часть.

3. *Послетекстовая часть* (список рекомендуемой литературы, выражение благодарности за внимание).

Проанализировав композиционную матрицу англоязычной лекции, мы обратили внимание на то, что ряд элементов в тексте лекции играет более важную роль по сравнению с остальными, занимая, таким образом, более сильную позицию. С.Г. Николаев отмечает, что сильная позиция текста не обязательно должна быть жестко связана с его структурой: «Она может и слабо

зависеть от последней или вовсе не зависеть от нее, а возникать в любой части текста или даже в разных его частях одновременно, если она образована на основе намеренного повторения того или иного фрагмента текста. В сильную позицию может быть помещен любой фрагмент текста, если он намеренно вовлекается в прием повтора» [18, с. 147–148].

Так, в англоязычной лекции к сильной позиции мы относим название лекции и названия подразделов, т. к. они в сжатом виде информируют аудиторию о ключевых идеях лекционного материала. Также сильную позицию занимают начало и окончание подразделов лекции. В этом случае лекция разбивается на ряд сегментов, каждый из которых обладает отдельной значимостью, следовательно, имеет важное вступление и вывод, в котором формулируются ключевые моменты подраздела. Если текст лекции не сопровождается делением на более мелкие части, то сильную позицию занимают начало лекции и выводы по ней. Выводы (заключительная часть лекции) всегда относятся к сильной позиции, т. к. в сжатом виде суммируют основные положения всего лекционного материала.

Лекция, являющаяся устным академическим жанром и призванная привлечь внимание аудитории здесь и сейчас, зачастую содержит семантические повторы ключевой информации. Их задачей, бесспорно, является мотив убеждения. Следовательно, повторы также занимают в данном жанре сильную позицию. С одной стороны, повторы частей текста свидетельствуют об избыточности информации, однако, с другой стороны, повтор может быть вполне мотивирован. Повторяться могут слова, словосочетания и даже целые предложения. Композиционная организация текста может соотноситься с особенностями его семантической структуры. Повторяющиеся текстообразующие средства в каждом отрезке текста актуализируют ту или иную характеристику данного отрывка; даже располагаясь в разных сегментах текста, они семантически согласованы между собой и организуют смысловую структуру текста. Отдельные исследователи, например,

А.П. Сквородников, изучают повторы в связи с позицией, занимаемой ими в тексте. Рассматривая позиционно-лексический повтор как стилистическое явление, А.П. Сквородников называет его основные функции: повторы единиц текста актуализируют значимость этих единиц, выделяют главную идею, существенные детали, подчеркивают рему высказывания, служат для интенсификации действия, для синтаксического распространения высказывания и т. д. [19, с. 71–76].

Как справедливо отмечает Е.В. Стрельцова, «сильная позиция в подавляющем большинстве случаев не может быть повторена в тексте. Она потому и называется “позицией”, что ее место однозначно зафиксировано в конкретном тексте и тексте вообще» [20, с. 32].

Вопросно-ответная часть, несомненно, занимает сильную позицию в матрице англоязычной лекции, т. к. постановка вопросов свидетельствует о том, что у студентов включается критическое мышление, они начинают анализировать услышанный материал. Цель лекции – не только проинформировать студентов, т. е. транслировать знания, но и заставить их мыслить и создавать новые знания на основе полученной информации.

Вызывает интерес раздел «Список литературы», с которым студентам рекомендуется ознакомиться после прослушивания лекции. Данный раздел может быть представлен двумя способами: 1) в конце лекции в виде полного списка, как послетекстовая часть, 2) по ходу лекции с акцентом на работы отдельных ученых. Нам представляется, что во втором варианте ссылки на литературу будут занимать сильную позицию: если лектор решил прервать ход занятия и упомянуть конкретного автора, значит, данная работа имеет особое значение для проработки темы лекции. Остальные элементы лекции (например, представление приглашенного лектора другим лицом) считаются опциональными.

Возникает вопрос по поводу того, какое место занимают в тексте лекции «лирические отступления». Мы склонны считать, что данный

прием используется для некоторой разрядки аудитории, небольшого отдыха и способствует повышению концентрации внимания на последующем лекционном материале. Однако к запоминанию сути лекции данный сегмент не имеет особого отношения, следовательно, его нельзя отнести к сильной позиции. Не отрицаем, что восприятие информации из «лирического отступления» может проходить эмоционально. Приведем пример «лирического отступления»: *One night, while he and I were watching a film called “Odd Man Out” by Sir Carol Reed, a drama about the Troubles in Ireland, I saw my father cry for the first time. He had not cried during my mother’s long illness nor at her funeral, a fact not lost on my disapproving friends in the neighborhood. But as the fugitive at the heart of the film, played by James Mason, willingly sacrifices his life, my father began to weep. I understood instantly the power of film and the safe harbor it permitted him to have, to express emotions his all-too-complicated – and all-too-short – life had and would force him to squelch* [16].

Подытоживая вышесказанное, приходим к следующим выводам:

1. Современная англоязычная академическая лекция является особой формой академической коммуникации, в которой информационное содержание дополняется экстралингвистическими факторами, такими как манера поведения лектора и зрительный контакт с аудиторией. Лекция должна иметь четкую логическую структуру. Правильная композиция текста лекции способствует максимальному усвоению материала реципиентом.

2. Презентационный материал в виде слайдовой презентации играет важную роль при подаче лекционного материала. Слайды также имеют определенную структуру и композицию, соотносящуюся со структурой лекции.

3. Композиционная матрица текста лекции является многоуровневым образованием и включает в себя предтекстовую (заголовочный комплекс), текстовую (вступление, основная часть, заключение) и послетекстовую (список

рекомендуемой литературы, благодарность за проявленное внимание) части. Каждый элемент текстовой части подлежит дальнейшему членению.

4. В тексте лекции выделяются слабые и сильные позиции. К сильным позициям отно-

сятся следующие элементы: название лекции и ее подразделов, начало и окончание подразделов, вступительная и заключительная части лекции, выводы, а также семантические повторы ключевой информации, вопросно-ответная часть, список литературы, предлагаемый лектором.

Список литературы

1. *Нагиева Е.Б.* Средства диалогичности публичной лекции в аспекте специфики жанра // Коммуникатив. исслед. 2015. № 4(6). С. 80–87.
2. *Бурмакина Н.Г., Куликова Л.В.* Академический дискурс: Институциональность, стиль, жанры: моногр. М.: Ленанд, 2019. 200 с.
3. *Yaakob S.A.* Genre Analysis and Corpus Based Study of University Lecture Introductions. Unpublished Doctoral thesis, The University of Birmingham. Birmingham, 2013. 316 p.
4. *Živković B.* A Corpus-Based Study of the Structure of University Lecture Introductions // *Mediterr. J. Soc. Sci.* 2014. Vol. 5, № 13. DOI: [10.5901/mjss.2014.v5n13p107](https://doi.org/10.5901/mjss.2014.v5n13p107)
5. *Thompson S.E.* Text-Structuring Metadiscourse, Intonation and the Signalling of Organisation in Academic Lectures // *J. Engl. Acad. Purp.* 2003. Vol. 2, № 1. P. 5–20. DOI: [10.1016/S1475-1585\(02\)00036-X](https://doi.org/10.1016/S1475-1585(02)00036-X)
6. *Nikolaev S.G., Sukhomlinova M.A.* Syntactic Organization of an English Lecture: Discourse Specificity in Academic Communication // *The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences. Future Academy*, 2020. Vol. 92. С. 3200–3207. DOI: [10.15405/epsbs.2020.10.05.425](https://doi.org/10.15405/epsbs.2020.10.05.425)
7. *Таланина А.А.* Логико-композиционная организация лекции (на материале лекции из серии «Лекции о Прусте» М. Мамардашвили) // *Вестн. Сев. (Арктич.) федер. ун-та. Сер.: Гуманит. и соц. науки.* 2020. № 6. С. 72–81. DOI: [10.37482/2687-1505-V065](https://doi.org/10.37482/2687-1505-V065)
8. *Дронова Г.Е.* Коммуникативная категория «ясность речи» в жанре лекции: дис. ... канд. филол. наук. Екатеринбург, 2006. 165 с.
9. *Сухомлинова М.А.* Трансформация жанра англоязычной академической лекции в условиях цифровой коммуникации // *Изв. Волгogr. гос. пед. ун-та.* 2019. № 6. С. 172–178.
10. *Сухомлинова М.А.* Системные жанрово-стилистические отношения в тексте академической лекции (на материале английского языка) // *Филол. науки. Вопр. теории и практики.* 2017. № 5-2(71). С. 144–148.
11. How to Prepare and Present a Lecture English Language Essay. November 2018. URL: <https://www.ukessays.com/essays/english-language/how-to-prepare-and-present-a-lecture-english-language-essay.php?vref=1> (дата обращения: 15.08.2018).
12. *Cioffi-Revilla C.* Science and Complexity in Foreign Policy: Insights from the Frontiers of Computational Social Science. 2009. URL: <https://2009-2017.state.gov/e/stas/series/154209.htm> (дата обращения: 20.08.2016).
13. *Lin L., Challapalli S.* In Search of Utopium: The Elusive Metal. 2013. URL: <https://2009-2017.state.gov/e/stas/2013/215307.htm> (дата обращения: 05.04.2016).
14. *Goodenow M.* A Global Health Paradigm for Defense, Development, and Diplomacy. 2013. URL: <https://2009-2017.state.gov/e/stas/series/212175.htm> (дата обращения: 20.08.2016).
15. *Learning to Teach, Teaching to Learn: A Handbook for NUS Teachers.* Singapore: Centre for Development of Teaching and Learning, 2008. 200 p.
16. *Burns K.* The Jefferson Lecture. National Endowment for the Humanities. 2016. URL: <https://www.neh.gov/about/awards/jefferson-lecture/ken-burns-biography> (дата обращения: 18.08.2016).
17. *Баженова Е.А.* Композиция (текста) // *Стилистический энциклопедический словарь русского языка* / под ред. М.Н. Кожинной. 2-е изд., испр. и доп. М.: Флинта: Наука, 2006. С. 168–173.
18. *Николаев С.Г.* Феноменология билингвизма в творчестве русских поэтов. Ч. I: Теоретические основы изучения иноязычия в поэзии. Ростов н/Д.: Изд-во «Старые русские», 2004. 176 с.
19. *Сковородников А.П.* Позиционно-лексический повтор как стилистическое явление // *Филол. науки.* 1984. № 5. С. 71–76.

20. Стрельцова Е.В. Сильные позиции художественного текста: начало и конец произведения (на материале произведений Р. Даля) // Вестн. Волж. ун-та им. В.Н. Татищева. 2018. Т. 1, № 1. С. 31–37.

References

1. Nagieva E.B. Sredstva dialogichnosti publichnoy lektzii v aspekte spetsifiki zhanra [The Dialogueness Means of Public Lecture in Terms of Genre Specificity]. *Kommunikativnye issledovaniya*, 2015, no. 4, pp. 80–87.
2. Burmakina N.G., Kulikova L.V. *Akademicheskii diskurs: Institutsional'nost', stil', zhanry* [Academic Discourse: Institutionalism, Style, Genres]. Moscow, 2019. 200 p.
3. Yaakob S.A. *Genre Analysis and Corpus Based Study of University Lecture Introductions. Unpublished Doctoral Thesis, The University of Birmingham*. Birmingham, 2013. 316 p.
4. Živković B. A Corpus-Based Study of the Structure of University Lecture Introductions. *Mediterr. J. Soc. Sci.*, 2014, vol. 5, no. 13. DOI: [10.5901/mjss.2014.v5n13p107](https://doi.org/10.5901/mjss.2014.v5n13p107)
5. Thompson S.E. Text-Structuring Metadiscourse, Intonation and the Signalling of Organisation in Academic Lectures. *J. Engl. Acad. Purp.*, 2003, vol. 2, no. 1, pp. 5–20. DOI: [10.1016/S1475-1585\(02\)00036-X](https://doi.org/10.1016/S1475-1585(02)00036-X)
6. Nikolaev S.G., Sukhomlinova M.A. Syntactic Organization of an English Lecture: Discourse Specificity in Academic Communication. *The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences*. Future Academy, 2020. Vol. 92, pp. 3200–3207. DOI: [10.15405/epsbs.2020.10.05.425](https://doi.org/10.15405/epsbs.2020.10.05.425)
7. Talanina A.A. The Logical and Compositional Organization of the Lecture (Based on a Lecture from M. Mamardashvili's Course "Lectures on Proust"). *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta. Ser.: Gumanitarnye i sotsial'nye nauki*, 2020, no. 6, pp. 72–81. DOI: [10.37482/2687-1505-V065](https://doi.org/10.37482/2687-1505-V065)
8. Dronova G.E. *Kommunikativnaya kategoriya "yasnost' rechi" v zhanre lektzii* [Communicative Category "Speech Clarity" in the Lecture Genre: Diss.]. Yekaterinburg, 2006. 165 p.
9. Sukhomlinova M.A. Transformatsiya zhanra angloyazychnoy akademicheskoy lektzii v usloviyakh tsifrovoy kommunikatsii [Transformation of the English-Language Academic Lecture Genre in the Conditions of Digital Communication]. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, 2019, no. 6, pp. 172–178.
10. Sukhomlinova M.A. Sistemnye zhanrovo-stilisticheskie otnosheniya v tekste akademicheskoy lektzii (na materiale angliyskogo yazyka) [Systemic Genre and Stylistic Relations in Academic Lecture Text (by the Material of the English Language)]. *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki*, 2017, no. 5-2, pp. 144–148.
11. *How to Prepare and Present a Lecture English Language Essay*. November 2018. Available at: <https://www.ukessays.com/essays/english-language/how-to-prepare-and-present-a-lecture-english-language-essay.php?vref=1> (accessed: 15 August 2018).
12. Cioffi-Revilla C. *Science and Complexity in Foreign Policy: Insights from the Frontiers of Computational Social Science*. 2009. Available at: <https://2009-2017.state.gov/e/stas/series/154209.htm> (accessed: 20 August 2016).
13. Lin L., Challapalli S. *In Search of Utopium: The Elusive Metal*. 2013. Available at: <https://2009-2017.state.gov/e/stas/2013/215307.htm> (accessed: 5 April 2016).
14. Goodenow M. *A Global Health Paradigm for Defense, Development, and Diplomacy*. 2013. Available at: <https://2009-2017.state.gov/e/stas/series/212175.htm> (accessed: 20 August 2016).
15. *Learning to Teach, Teaching to Learn: A Handbook for NUS Teachers*. Singapore, 2008. 200 p.
16. Burns K. *The Jefferson Lecture. National Endowment for the Humanities*. 2016. Available at: <https://www.neh.gov/about/awards/jefferson-lecture/ken-burns-biography> (accessed: 18 August 2016).
17. Bazhenova E.A. Kompozitsiya (teksta) [Composition (of the Text)]. Kozhina M.N. (ed.). *Stilisticheskii entsiklopedicheskii slovar' russkogo yazyka* [Stylistic Encyclopaedic Dictionary of the Russian Language]. Moscow, 2006, pp. 168–173.
18. Nikolaev S.G. *Fenomenologiya bilingvizma v tvorchestve russkikh poetov. Ch. I: Teoreticheskie osnovy izucheniya inoyazychiya v poezii* [Phenomenology of Bilingualism in the Works of Russian Poets. Part I: Theoretical Foundations of the Study of Foreign Language in Poetry]. Rostov-on-Don, 2004. 176 p.
19. Skovorodnikov A.P. Pozitsionno-leksicheskiy povtor kak stilisticheskoe yavlenie [Positional Lexical Repetition as a Stylistic Phenomenon]. *Filologicheskie nauki*, 1984, no. 5, pp. 71–76.
20. Strel'tsova E.V. Sil'nye pozitsii khudozhestvennogo teksta: nachalo i konets proizvedeniya (na materiale proizvedeniy R. Dallya) [The Beginning and the End of a Fiction Text as Its Foregrounding Elements (Based on the Stories by R. Dahl)]. *Vestnik Volzhskogo universiteta im. V.N. Tatishcheva*, 2018, vol. 1, no. 1, pp. 31–37.

DOI: 10.37482/2687-1505-V119

Marina A. Sukhomlinova

Southern Federal University;
ul. Bol'shaya Sadovaya 105/42, Rostov-on-Don, 344006, Russian Federation;
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4092-1480> e-mail: sukhomlinovam@mail.ru

PECULIARITIES OF THE COMPOSITIONAL STRUCTURE OF THE TEXT OF THE ENGLISH-LANGUAGE ACADEMIC LECTURE

The academic lecture is considered to be one of the basic genres of modern English-language academic discourse. The study of the compositional structure of the lecture text is extremely important, since a correctly arranged composition contributes to a better presentation of the topic by the lecturer and systemic learning of the material by the students. The purpose of this research was to identify the compositional features of the text of the English-language academic lecture. To achieve this goal, eight English-language lectures on the humanities were selected and carefully analysed. In the course of the analysis, phases of the lecture were singled out, the hierarchy of its elements was revealed, and the composition matrix of the lecture text was built. The main compositional elements of the lecture are as follows: the pre-text part (title complex), the text part (introduction, body, and conclusion) and the after-text part (references and expression of gratitude for attention). As a result, the author proved that the lecture text has a matrix structure, whose elements are nonuniform, each being designed to perform its own specific function. The compositional-semantic structure of the lecture captures the movement from the "old" knowledge to the "new". Further, English-language lectures demonstrate both strong and weak positions. This means that some elements in the text are more important than others. At the same time, the strong position does not have to be rigidly connected with the structure of the text. The following are regarded as strong positions: title of the lecture, names of its subsections, beginning and end of subsections, introductory and closing parts of the lecture, conclusions, semantic repetitions of key information, questions-and-answers part, and in-text references.

Keywords: *English-language academic lecture, compositional arrangement of the academic lecture, matrix of the academic lecture text, strong position of a text, text-forming means.*

Поступила 26.03.2021

Принята 20.08.2021

Received 26 March 2021

Accepted 20 August 2021

For citation: Sukhomlinova M.A. Peculiarities of the Compositional Structure of the Text of the English-Language Academic Lecture. *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta. Ser.: Gumanitarnye i sotsial'nye nauki*, 2021, vol. 21, no. 4, pp. 83–92. DOI: 10.37482/2687-1505-V119