

УДК 94(47)

DOI: 10.37482/2687-1505-V236

ГОЛДИН Владислав Иванович, доктор исторических наук, профессор Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова. Автор 640 научных публикаций, в т. ч. 30 монографий (4 – в соавт.), 6 учебных пособий (3 – в соавт.)*

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1439-6267>

СУСЛОВ Алексей Юрьевич, доктор исторических наук, профессор кафедры государственного управления, истории и социологии Казанского национального исследовательского технологического университета. Автор более 160 научных публикаций, в том числе 8 монографий**

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2926-8102>

НОВАЯ КНИГА ОБ ИСТОРИИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО ТЕРРОРА В ГОДЫ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В РОССИИ

В статье анализируется современная историография индивидуального политического террора в России во время Гражданской войны в 1918 году. Подчеркиваются роль и значение террористических актов лета 1918 года для формирования советской карательной политики. Отмечается длительная историографическая традиция данных сюжетов, опирающаяся, с одной стороны, на традиционную советскую версию, берущую начало с известного судебного процесса 1922 года над лидерами партии социалистов-революционеров; с другой стороны – на альтернативные трактовки, обозначенные в свое время в эмигрантской и зарубежной исторической литературе. Основное внимание обращено на исследование известного российского историка, заслуженного профессора Казанского университета А.Л. Литвина, который рассматривает покушения на В.И. Ленина в 1918 году. Кроме того, в работе затрагиваются различные аспекты, связанные с убийствами В. Володарского и М.С. Урицкого. Анализируются труды историка К.Н. Морозова, посвященные разным сторонам покушений 1918 года и роли в них Б.В. Савинкова и Ф.Е. Каплан. Отмечаются публикации И.С. Ратьковского и А.В. Шубина. Делается вывод о том, в современной исторической литературе присутствуют различные оценки происшедших событий: покушения были связаны с личными мотивами и не носили прямого политического характера (А.Л. Литвин); организация Б.В. Савинкова имела отношение к террористическим актам против В.И. Ленина и М.С. Урицкого в 1918 году (К.Н. Морозов). Рассматриваются источники, введенные за последнее время в научный оборот; отмечается, что существующий уровень знаний не дает возможности прийти к окончательным выводам и требует дальнейших исследований.

Ключевые слова: индивидуальный политический террор, Гражданская война в России, В.И. Ленин, А.Л. Литвин, Ф.Е. Каплан, Б.В. Савинков, историография, партия социалистов-революционеров.

*Адрес: 163002, г. Архангельск, просп. Ломоносова, д. 2; e-mail: v.i.goldin@yandex.ru

**Адрес: 420015, Республика Татарстан, г. Казань, ул. К. Маркса, д. 68; e-mail: fsgtkstu@yandex.ru

Для цитирования: Голдин В.И., Суслов А.Ю. Новая книга об истории индивидуального политического террора в годы Гражданской войны в России // Вестн. Сев. (Арктич.) федер. ун-та. Сер.: Гуманит. и соц. науки. 2023. Т. 23, № 1. С. 24–31. DOI: 10.37482/2687-1505-V236

Проблема индивидуального политического террора в годы Гражданской войны и причастности к нему различных политических деятелей и организаций в России является одной из наиболее острых и дискуссионных в историографии. В определенной степени индивидуальный террор стал оправданием для массовых репрессий, к которым прибегали все противостоящие стороны. Покушения на лидеров большевиков в 1918 году привели к серьезным и длительным последствиям как для правящей партии, так и ее оппонентов. Эти сюжеты имеют большую историографическую традицию, которая в последнее время вновь активизировалась.

Книга известного российского историка, доктора исторических наук, заслуженного профессора Казанского университета А.Л. Литвина, вышедшая в 2021 году, рассматривает сюжеты, связанные с покушениями на В.И. Ленина в 1918 году. Тогда было совершено два покушения – 1 января и 30 августа – и именно второе получило широкий резонанс и имело далекоидущие последствия. Осенью 1918 года, как отмечает Литвин, «были созданы многие формы и методы карательной политики в стране, которые затем осуществлялись целые десятилетия» [1, с. 59].

Эта книга, с одной стороны, является своеобразным итогом многолетних исследований автора, посвятившего событиям 30 августа 1918 года немало работ, в т. ч. выступившего одним из публикаторов следственного дела Ф.Е. Каплан (два издания – 1995 и 2003 года) [2; 3]; с другой – реакцией на вновь начатую усилиями московского историка К.Н. Морозова дискуссию в современной историографии об организаторах покушения, роли Ф.Е. Каплан, Б.В. Савинкова, Г.И. Семенова, большевистской элиты и руководства партии социалистов-революционеров [4–7]. Уже после выхода книги А.Л. Литвина появилась монография К.Н. Морозова, посвященная лично Б.В. Савинкову [8]. Кроме того, в работе затрагиваются различные аспекты, связанные с убийствами В. Володарского и М. Урицкого.

Первое покушение на жизнь В.И. Ленина произошло в Петрограде 1 января 1918 года, когда вечером был обстрелян автомобиль вождя, возвращавшегося в Смольный. В машину стреляли офицеры из бывшего «Союза георгиевских кавалеров», в покушении участвовало около 10 человек, все они были арестованы, но вскоре освобождены, трое отправлены на фронт. Литвин не считает, что к посягательству на жизнь вождя имел отношение Б.В. Савинков, как это утверждают К.Н. Морозов и А.Ю. Морозова во вступительной статье к сборнику документов о братьях Савинковых. По их мнению, он «в той или иной степени» причастен к событиям как 1 января 1918 года, так и 30 августа [9, с. 103]. Аргументами служат собственные признания Савинкова, сделанные им в автобиографии 1921 года и очерке «С момента большевистской революции и до настоящего времени...», повествующем о борьбе антибольшевистских сил и обосновывающем необходимость поддержки их со стороны союзников. Однако, как подчеркивает Литвин, Савинков вряд ли мог быть в Петрограде в это время, а созданный им «Союз защиты Родины и свободы» (СЗРиС) начал свою деятельность спустя полтора-два месяца после указанной даты.

20 июня 1918 года в Петрограде был застрелен комиссар печати, пропаганды и агитации в Союзе коммун Северной области В. Володарский. На процессе 1922 года утверждалось, что он был убит членом семеновской организации И. Сергеевым. Следствие, которое велось в 1918–1919 годах, не выявило причастности партии социалистов-революционеров (ПСР) к этому преступлению, более того, наиболее вероятный убийца – опознанный свидетелями латыш П. Юргенс (расстрелянный Всероссийской чрезвычайной комиссией (ВЧК)) совершил этот акт не по политическим, а по личным мотивам. Рассматривая гибель Володарского, И.С. Ратьковский выдвигает дополнительные аргументы в пользу причастности эсера И. Сергеева к покушению. Речь идет о воспоминаниях участников революционного движения, выступавших на вечере в 1933 году и упоминав-

ших его как реально существовавшее лицо [10, с. 144–146]. Вместе с тем эти свидетельства плохо согласуются с материалами следствия и требуют, очевидно, дополнительного рассмотрения.

Широко известна реакция В.И. Ленина на гибель Володарского в письме Г.И. Зиновьеву: «Тов. Зиновьев! Только сегодня мы узнали в ЦК, что в Питере рабочие хотели ответить на убийство Володарского массовым террором, и что вы (не Вы лично, а питерские цекисты или пекисты) удержали. Протестую решительно! Мы компрометируем себя: грозим даже в резолюциях Совдепа массовым террором, а когда до дела, тормозим революционную энергию масс, вполне правильную. Это не-воз-мож-но! Террористы будут считать нас тряпками. Время архивоенное. Надо поощрять энергию и массовидность террора против контрреволюционеров, и особенно в Питере, пример которого решает» [11, т. 50, с. 106]. Однако массовый террор на тот момент развязан не был, в т. ч. из-за противодействия руководителя Петроградской ЧК М.С. Урицкого, убитого 30 августа 1918 года 22-летним студентом Петроградского политехнического института, бывшим юнкером Михайловского военного училища, поэтом Л.А. Каннегисером. Мотивом стала личная месть за расстрелянного друга В.Б. Перельцвейга. В то же время и следствием в 1918 году, и в настоящее время выдвигаются предположения о связи Каннегисера с политической деятельностью его двоюродного брата М.М. Филоненко, который являлся социалистом-революционером и был связан с Б.В. Савинковым. Насколько покушение Каннегисера можно считать заслугой организации М.М. Филоненко и Б.В. Савинкова? Как отмечает К.Н. Морозов: «Формально они так могли считать, особенно с учетом того, что Л.А. Каннегисер действовал на свой страх и риск втайне от своих товарищей по организации» [8, с. 586]. По мнению И.С. Ратьковского, Каннегисер «являлся не одиночкой-террористом, а членом подпольной группы известного эсера Филоненко, соратника Б.В. Савинкова» [10, с. 404]. Однако, как подтвердили все родственники и он сам, с начала войны они не встречались [1, с. 17].

Основное внимание в книге А.Л. Литвина уделено второму покушению на вождя – 30 августа 1918 года, когда Ленин был ранен несколькими выстрелами после митинга на заводе Михельсона в Москве. Исполнителем объявили Ф. Каплан, которую расстреляли без суда 3 сентября 1918 году. Покушение 30 августа, как и роль в нем Ф. Каплан, имеет долгую и сложную судьбу в историографии [12, с. 267–278]. Литвин отмечает, что данная тема до сих пор относится к «актуальному прошлому», учитывая разные подходы и версии этого события. В советской историографии Каплан считали эсеркой, стрелявшей в Ленина [13; 14]; эмигрантские и часть современных исследователей полагают, что она не была членом ПСР и в Ленина не стреляла. Называются имена тех, кто мог это совершить: правые эсеры Л. Коноплева, В. Новиков, левый эсер А. Протопопов. Традиционная советская версия сложилась накануне и в ходе известного судебного процесса 1922 года над лидерами ПСР. Их обвинили в организации террора против советских вождей на основании, главным образом, брошюры бывшего эсера Г.И. Семенова «Военная и боевая работа Партии социалистов-революционеров за 1917–1918 гг.».

По мнению Литвина, Каплан к покушению на Ленина никакого отношения не имела, была больной, полуглухой и полуслепой истеричной женщиной «с глубоко несчастной судьбой». Документы судебного процесса над правыми эсерами 1922 года, который носил политический, а не юридический характер, не могут рассматриваться в качестве доказательства ее вины.

В современной историографии есть и другие версии. Так, К.Н. Морозов и А.Ю. Морозова, составители сборника документов «Три брата (То, что было)», посвященного братьям Савинковым, высказали точку зрения, что к покушению на Ленина 30 августа 1918 года был причастен Б.В. Савинков. С другой стороны, К.Н. Морозов считает, что стреляла именно Ф. Каплан. Он полагает, что, будучи членом ПСР, женщина с весны 1918 года обращалась к ее видным руководителям с предложением совершить покушение на Ленина, но убедившись в невозможности получить разрешение на пар-

тийный акт (с правом на допросе объявить его совершенным по поручению партии и назвать себя ее членом), пошла на индивидуальный акт (от своего имени и под свою ответственность с выходом из партии), на который ей было дано разрешение от члена Центральной комиссии (ЦК) ПСР и члена Московского бюро ЦК ПСР Д.Д. Донского, поручившего Г.И. Семенову оказать ей содействие (чем тот и воспользовался для выхода за допустимые рамки), и именно Каплан стреляла в Ленина. По мнению Литвина, ни Савинков, ни правые эсеры не имели к этому покушению никакого отношения; невозможно предоставить доказательства управления Савинковым террористическими актами против большевистского руководства в 1918 году, опираясь на явно сфальсифицированные данные Г.И. Семенова и саморекламу Савинкова.

Каковы аргументы К.Н. Морозова? Он отмечает важность рассмотрения проблемы покушения в контексте отношения к террору в эсеровской партии (в послеоктябрьский период террористическая борьба в официальную тактику партии включена не была), когда сохранялась возможность индивидуальных актов, что практиковалось еще в предшествующий дореволюционный период. Большевистский захват власти накануне выборов в Учредительное собрание, а затем его разгон и расстрелы демонстраций в его защиту спровоцировали рост антибольшевистских настроений в различных слоях общества и различных партиях, в т. ч. и террористических настроений в эсеровской среде. «Представляется, что Ф.Е. Каплан, поняв, что ЦК ПСР не даст в обозримом времени согласия на партийный террористический акт, с одной стороны, стала искать помощи на стороне и, в частности, по свидетельству Семенова на суде, встречалась с Б.В. Савинковым <...>, а с другой стороны – повела переговоры с руководством партии о своей готовности совершить акт индивидуального характера». «”Моментом истины” в вопросе о том, какой характер носил акт Ф.Е. Каплан, как ни странно, является то, что она сама говорила об этом на допросе» [6, с. 102].

В качестве дополнительных аргументов приводятся свидетельства В.М. Зензинова, В.К. Вольского, социал-демократа А.Н. Иоффе [7, с. 84–85]. Также в 2016 и 2018 годах была опубликована автобиография бывшего нижегородского эсера П.А. Соколова, написанная в 1925 году при попытке вступить в коммунистическую партию. Там есть фрагмент, связанный с Каплан: «В разговоре как-то с Жидковым он мне рассказал, как готовилась Каплан на покушение Ленина. Прежде чем идти на террор, она по распоряжению ЦК сначала стреляла в цель, и стрельба у нее была превосходная: из 15 данных ей патронов она 14 попала в цель. ЦК думал, что Ленин будет убит наповал» [15, с. 455; 16, с. 84–100]. Я.В. Леонтьев отмечает, что у него «...нет оснований сомневаться в правдоподобности этого источника» [17, с. 70]. Однако, наш взгляд, как обстоятельства создания данной автобиографии, так и формулировки («по распоряжению ЦК») мемуариста оставляют вопрос открытым. Это касается и других свидетельств, носящих косвенный характер.

Морозов делает вывод, что «подготовка к покушениям Савинковым и его людьми велась, террористические группы и существование террористического отдела СЗРиС – не вымысел. Представляется, что на следствии и суде 1924 г. Савинков преуменьшал деятельность этих структур, не дав по ним никакой информации. Но было бы опрометчивым считать, что его высказывания в “Le Matin” и в варшавской брошюре, а также записи в неопубликованных документах – всего лишь хвастовство. Вне всякого сомнения, он был склонен “набивать себе цену” в качестве сторонника решительной борьбы с большевизмом. Но и рисковать репутацией, опускаясь до прямой лжи, особенно в таком вопросе, как присвоение чужого террористического акта, вряд ли стал бы. Думается, что отбрасывать свидетельства Савинкова нельзя» [7, с. 89].

Ключевой вопрос – насколько можно доверять тем или иным свидетельствам? Литвин соглашается, что свидетельства Савинкова «отбрасывать просто так нельзя, но они заслуживают доверия лишь после тщательного источ-

никоведческого анализа» [1, с. 40]. Он делает вывод, что «в Ленина стреляли двое – остались 4 гильзы от разных пистолетов. Это были, по моему мнению, левый эсер Александр Протопопов, мстящий Ленину за арест Спиридоновой, расстрел Александровича и 12 бойцов отряда ВЧК*, где он служил заместителем командира <...> Вторым, кто стрелял, скорее всего, была Лидия Коноплева» [1, с. 61].

В дискуссии о проблеме ответственности за террор 1918 года приняли участие и другие исследователи. Так, книга петербургского историка И.С. Ратьковского «Гражданская война в России: охота на большевистских вождей (1917–1920)» [10], вышедшая в 2021 году, содержит обзор покушений на большевистских лидеров, в т. ч. на В.И. Ленина. Этот исследователь выступил также с рядом других публикаций [18; 19]. Он перечисляет имеющиеся версии событий и в ряде случаев высказывает собственную точку зрения. И.С. Ратьковский полагает, что «...Ф. Каплан являлась исполнителем теракта 30 августа» и «за ней стояла савинковская организация, а не просто группа Семенова-Васильева» [10, с. 404], однако не приводит дополнительных аргументов. Это можно сказать и о статье А.В. Шубина, который считает, что «...группа Семенова продолжила террористическую деятельность без ведома ЦК... большинство ЦК ПСР было против покушения, и его организаторы действовали за спиной ЦК и партии, поставив ее перед свершившимся фактом» [20, с. 376].

На наш взгляд, в этом запутанном вопросе трудно надеяться на обнаружение новых документов, которые смогут окончательно прояснить ситуацию, поэтому любой сценарий покушения на жизнь Ленина остается гипотезой с более или менее оправданными предположениями. Как справедливо отмечает М.Б. Могильнер: «профессиональные историки, занимающиеся делом Каплан или Савинкова, верят одним и не верят другим свидетельствам, исходя из своего понимания их природы, исторического момента, среды и контекста их создания. И никто из них не может сослаться на некий решающий источник <...> ставящий точку в вопросе о том, кто стрелял в Ленина (и кто стоял за этим покушением)» [21, с. 273–274]. Исследователи вынужденно оперируют косвенными свидетельствами, конструируя более или менее обоснованные гипотезы.

Множество вопросов остаются неразрешенными: кем и по чьему приказу был расстрелян Протопопов (в тот же вечер 30 августа 1918 года, как пишет Литвин) [1, с. 23], почему была оставлена в живых Л.В. Коноплева, какова роль во всем этом Г.И. Семенова и Б.В. Савинкова? Парадоксально, но вполне возможен вариант, что все три покушения 1918 году осуществлены по личным, а не политическим мотивам, однако использовались властями как предлог для организации массовых политических репрессий, сплочения части населения и правящей партии. Работа А.Л. Литвина не формулирует окончательных ответов, но стимулирует дальнейший научный поиск, дает импульсы для исследования одного из самых сложных и драматичных периодов отечественной истории.

Список литературы

1. Литвин А.Л. К истории покушений на В.И. Ленина в 1918 году. Казань, 2021. 62 с.
2. Фанни Каплан, или Кто стрелял в Ленина?: сб. док. / сост. В.К. Виноградов и др. Казань: Татар. газ.-журн. изд-во, 1995. 189 с.
3. Дело Фанни Каплан, или Кто стрелял в Ленина? / сост.: В.К. Виноградов, А.Л. Литвин, Н.М. Перемышленникова, В.С. Христофоров; науч. ред. А.Л. Литвин. 2-е изд., испр. и доп. М.: X-History, 2003. 295 с.

*Всероссийской чрезвычайной комиссии.

4. Морозов К.Н. «Я не Шарлотта Корде, но жить без действия надоело»: новые свидетельства и штрихи к портрету и биографии Фанни Ефимовны Каплан // Петерб. ист. журн. 2018. № 3(19). С. 345–361. DOI: [10.51255/2311-603X-2018-00068](https://doi.org/10.51255/2311-603X-2018-00068)
5. Морозов К.Н. Покушение на В.И. Ленина 30 августа 1918 г.: проблема характера и причастности // Россия в годы Гражданской войны, 1917–1922 гг.: власть и общество по обе стороны фронта: материалы Междунар. науч. конф. (Москва, 1–3 октября 2018 г.) / отв. ред. Ю.А. Петров. М.: ГЦМСИР, 2018. С. 154–160.
6. Морозов К.Н. Ф.Е. Каплан и покушение на В.И. Ленина 30 августа 1918 г. // Вестн. Моск. гос. обл. ун-та. Сер.: История и политические науки. 2018. № 3. С. 95–114. DOI: [10.18384/2310-676X-2018-3-95-114](https://doi.org/10.18384/2310-676X-2018-3-95-114)
7. Морозов К.Н. «Я имел связь с группой террористов»: проблема причастности Б.В. Савинкова к покушению на В.И. Ленина 30 августа 1918 г. // Рос. история. 2020. № 2. С. 78–89. DOI: [10.31857/S086956870009256-2](https://doi.org/10.31857/S086956870009256-2)
8. Морозов К.Н. Борис Савинков: опыт научной биографии. М.; СПб.: Нестор-История, 2022. 768 с.
9. Три брата (то, что было) / сост., авт. пред. и комм. К.Н. Морозов, А.Ю. Морозова. М.: Новый хронограф, 2019. 1015 с.
10. Ратьковский И.С. Гражданская война в России: охота на большевистских вождей (1917–1920). М.: Наше Завтра, 2021. 431 с.
11. Ленин В.И. Полное собрание сочинений / Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. 5-е изд. М.: Госполитиздат, 1958–1965.
12. Литвин А.Л. Российская историография государственного террора в стране, 1917–1953. Изд. 2-е, доп. и уточн. М.: Собрание, 2019. 430 с.
13. Выстрел в сердце революции: сб. док. и материалов / ред.-сост. Н.Д. Костин. М.: Политиздат, 1989. 285 с.
14. Суслов А.Ю. Российские социалисты после октября 1917 года в отечественной историографии: моногр. Казань: КНИТУ, 2013. 488 с.
15. Автобиография П.А.Соколова (фрагмент) // Боевой восемнадцатый год: сб. док. и воспоминаний / под ред. Я.В. Леонтьева. М., 2018. С. 447–455.
16. «...У меня к ЦК и его руководителям запало недоверие». Автобиография члена боевой группы Кулебаковской организации Партии социалистов-революционеров П.А. Соколова (1925 г.) / вступ. ст., подгот. текста к публ. и комм. В.П. Сапона // Отечеств. архивы. 2016. № 4. С. 84–100.
17. Леонтьев Я. Покушение на вождя / беседовал Владимир Рудаков // Историк. 2018. № 9. С. 66–71.
18. Ратьковский И.С. Январское покушение 1918 г. на В.И. Ленина в Петрограде // Russ. Colon. Stud. 2019. № 2. С. 142–155.
19. Ратьковский И.С. Красный террор, карающий меч революции. М.: Яуза, 2021. 352 с.
20. Шубин А.В. Выстрел в сердце большевизма // Жить историей и думать о будущем: сб. ст. и материалов к 60-летию д-ра ист. наук К.Н. Морозова / сост. А.Ю. Морозова, А.Ю. Суслв. М., 2021. С. 365–376.
21. Могильнер М. Архивная история государственного террора: проблема документального свидетельства [Рец.: А.Л. Литвин. К истории покушений на В.И. Ленина в 1918 году. Казань: ИП Романов Е.Г., 2021. 62 с.] // Ab Imperio. 2021. № 2. С. 266–274. DOI: [10.1353/imp.2021.0047](https://doi.org/10.1353/imp.2021.0047)

References

1. Litvin A.L. *K istorii pokusheniy na V.I. Lenina v 1918 godu* [On the History of the Assassination Attempts on V.I. Lenin in 1918]. Kazan, 2021. 62 p.
2. Vinogradov V.K. et al. (comps.). *Fanni Kaplan, ili Kto strelyal v Lenina?* [Fanny Kaplan, or Who Shot Lenin?]. Kazan, 1995. 189 p.
3. Litvin A.L. (ed.). *Delo Fani Kaplan, ili Kto strelyal v Lenina?* [The Case of Fanny Kaplan, or Who Shot Lenin?]. Moscow, 2003. 295 p.
4. Morozov K.N. “Ya ne Sharlotta Korde, no zhit’ bez deystviya nadoelo”: novye svidel’stva i shtrikhi k portretu i biografii Fanni Efimovny Kaplan [“I Am Not Charlotte Korde, but Bothered to Live Without Action”: New Rows to a Portrait and Fanny Efimovna Kaplan’s Biography]. *Peterburgskiy istoricheskij zhurnal*, 2018, no. 3, pp. 345–361. DOI: [10.51255/2311-603X-2018-00068](https://doi.org/10.51255/2311-603X-2018-00068)
5. Morozov K.N. Pokushenie na V.I. Lenina 30 avgusta 1918 g.: problema kharaktera i prichastnosti [Attempted Assassination on V.I. Lenin on 30 August 1918: Nature and Complicity]. Petrov Yu.A. (ed.). *Rossiya v gody*

Grazhdanskoy voyny, 1917–1922 gg.: vlast' i obshchestvo po obe storony fronta [Russia During the Civil War, 1917–1922: Authorities and Society on Both Sides of the Front]. Moscow, 2018, pp. 154–160.

6. Morozov K.N. F. Kaplan and Attempt on Lenin's Life on August 30, 1918. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Ser.: Istoriya i politicheskie nauki*, 2018, no. 3, pp. 95–114 (in Russ.). DOI: [10.18384/2310-676X-2018-3-95-114](https://doi.org/10.18384/2310-676X-2018-3-95-114)

7. Morozov K.N. “Ya imel svyaz' s gruppoy terroristov”: problema prichastnosti B.V. Savinkova k pokusheniyu na V.I. Lenina 30 avgusta 1918 g. [“I Had a Connection with a Group of Terrorists”: The Problem of B.V. Savinkov's Involvement in the Assassination Attempt on V.I. Lenin (August 30, 1918)]. *Rossiyskaya istoriya*, 2020, no. 2, pp. 78–89. DOI: [10.31857/S086956870009256-2](https://doi.org/10.31857/S086956870009256-2)

8. Morozov K.N. *Boris Savinkov: opyt nauchnoy biografii* [Boris Savinkov: An Attempt at a Scholarly Biography]. Moscow, 2022. 768 p.

9. Morozov K.N., Morozova A.Yu. (comps.). *Tri brata (to, chto bylo)* [Three Brothers (What Happened)]. Moscow, 2019. 1015 p.

10. Rat'kovskiy I.S. *Grazhdanskaya vojna v Rossii: okhota na bol'shevistskikh vozhdey (1917–1920)* [The Russian Civil War: Hunting for Bolshevik Leaders (1917–1920)]. Moscow, 2021. 431 p.

11. Lenin V.I. *Polnoe sobranie sochineniy* [Complete Works]. Moscow, 1958–1965.

12. Litvin A.L. *Rossiyskaya istoriografiya gosudarstvennogo terrora v strane, 1917–1953* [Russian Historiography of State Terror in the Country, 1917–1953]. Moscow, 2019. 430 p.

13. Kostin N.D. (ed.). *Vystrel v serdtse revolyutsii* [A Shot in the Heart of the Revolution]. Moscow, 1989. 285 p.

14. Suslov A.Yu. *Rossiyskie sotsialisty posle oktyabrya 1917 goda v otechestvennoy istoriografii* [Russian Socialists After October 1917 in Russian Historiography]. Kazan, 2013. 488 p.

15. Avtobiografiya P.A. Sokolova (fragment) [Autobiography of P.A. Sokolov (a Fragment)]. Leont'ev Ya.V. (ed.). *Boevoy vosemnadtsatyy god* [The War Year of 1918]. Moscow, 2018, pp. 447–455.

16. “...U menya k TsK i ego rukovoditelyam zapalo nedoverie”. Avtobiografiya chlena boevoy gruppy Kulebaskoy organizatsii Partii sotsialistov-revolutsionerov P.A. Sokolova (1925 g.) [“...I Have a Distrust of the Central Committee and Its Leaders”. An Autobiography of a Member of the Combat Group of the Kulebaki Organization of the Socialist Revolutionary Party P.A. Sokolov (1925)]. *Otechestvennyye arkhivy*, 2016, no. 4, pp. 84–100.

17. Leont'ev Ya. Pokushenie na vozhdya [Attempted Assassination on the Leader]. *Istoriik*, 2018, no. 9, pp. 66–71.

18. Rat'kovskiy I.S. Yanvarskoe pokushenie 1918 g. na V.I. Lenina v Petrograde [January 1918 Attempt on Lenin in Petrograd]. *Russ. Colon. Stud.*, 2019, no. 2, pp. 142–155.

19. Rat'kovskiy I.S. *Krasnyy terror, karayushchiy mech revolyutsii* [Red Terror, the Punishing Sword of the Revolution]. Moscow, 2021. 352 p.

20. Shubin A.V. *Vystrel v serdtse bol'shevizma* [A Shot in the Heart of Bolshevism]. Morozova A.Yu., Suslov A.Yu. (comps.). *Zhit' istoriy i dumat' o budushchem* [Lingering on History and Thinking About the Future]. Moscow, 2021, pp. 365–376.

21. Mogil'ner M. Archival History of State Terror: The Problem of Documentary Evidence (Review: A.L. Litvin. On the History of Assassination Attempts on V.I. Lenin in 1918. Kazan: IP Romanov E.G., 2021. 62 p.). *Ab Imperio*, 2021, no. 2, pp. 266–274 (in Russ.). DOI: [10.1353/imp.2021.0047](https://doi.org/10.1353/imp.2021.0047)

DOI: 10.37482/2687-1505-V236

Vladislav I. Goldin

Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov;
prosp. Lomonosova 2, Arkhangelsk, 163002, Russian Federation;
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1439-6267> e-mail: v.i.goldin@yandex.ru

Aleksey Yu. Suslov

Kazan National Research Technological University;
ul. K. Marksa 68, Kazan, 420015, Respublika Tatarstan, Russian Federation;
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2926-8102> e-mail: fsgtkstu@yandex.ru

For citation: Goldin V.I., Suslov A.Yu. A New Book on the History of Individual Political Terror During the Civil War in Russia. *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta. Ser.: Gumanitarnye i sotsial'nye nauki*, 2023, vol. 23, no. 1, pp. 24–31. DOI: 10.37482/2687-1505-V236

A NEW BOOK ON THE HISTORY OF INDIVIDUAL POLITICAL TERROR DURING THE CIVIL WAR IN RUSSIA

This article analyses the modern historiography of individual political terror in Russia during the Civil War in 1918. The role and significance of the terrorist acts of the summer of 1918 for the formation of Soviet penal policy are emphasized. There is a long historiographical tradition concerning these topics, which is based, on the one hand, on the traditional Soviet version, originating in the famous 1922 trial of the leaders of the Socialist Revolutionary Party, and, on the other hand, on alternative interpretations that were, at some point, presented in émigré and foreign historical literature. The focus of attention is the work of the famous Russian historian, Honoured Professor of Kazan University A.L. Litvin, who studies the assassination attempts on Vladimir Lenin in 1918. In addition, the paper touches upon various aspects related to the assassinations of V. Volodarsky and M.S. Uritsky. The authors examine the works of historian K.N. Morozov devoted to various aspects of the 1918 assassination attempts and the role of B.V. Savinkov and F. Kaplan in them. The publications of I.S. Ratkovsky and A.V. Shubin are noted. It is concluded that modern historical literature contains various assessments of those events: the assassins had personal but no direct political motives (A.L. Litvin); B.V. Savinkov's organization was linked to the terrorist acts against V.I. Lenin and M. Uritsky in 1918 (K.N. Morozov). In addition, the article studies sources that have recently been introduced into scholarly discourse; it is noted that the current level of knowledge is insufficient for scholars to make final conclusions and thus calls for further research.

Keywords: *individual political terror, Russian Civil War, V.I. Lenin, A.L. Litvin, F.E. Kaplan, B.V. Savinkov, historiography, Socialist Revolutionary Party.*

Поступила 23.09.2022
Принята 12.12.2022
Опубликована 07.02.2023

Received 23 September 2022
Accepted 12 December 2022
Published 7 February 2023