

### **НОРВЕГИЯ МЕЖДУ ВОСТОКОМ И ЗАПАДОМ, или география сильнее политики в установлении «правильных отношений между Россией и Норвегией»**

*Выступая перед преподавателями и студентами Северного (Арктического) федерального университета по случаю присуждения высокого звания Почетного доктора САФУ имени М.В. Ломоносова, Торвалд Столтенберг говорил, что в период перехода от конфронтации к сотрудничеству между Норвегией и Россией времена поморской торговли были «для нас образцом, и мы стремились учиться на уроках истории» [1, с. 222]. Сегодня эта учеба продолжается, и очень важно отметить, что помимо эмоциональных факторов она все в большей мере имеет возможность опираться на исторические документы.*

**«Старая» Россия и «новая» Норвегия. Российско-норвежские отношения (1905–1917)»** – так называется сборник документов, вышедший недавно в московском издательстве «ЛЕНАНД». Документы проливают свет на особенности и динамику дипломатических и экономических связей России и Норвегии, а также характеризуют их стратегические интересы. Представленные материалы хронологически разделены на два самостоятельных этапа: довоенный (1905–1914) и период Первой мировой войны (1914–1917). Включено также несколько документов, датированных 1918 годом, по той причине, что их происхождение тесно связано с событиями Первой мировой войны.

Цель издания составители сборника – историки России (В.А. Карелин) и Норвегии (Й.П. Нильсен) – видят в том, чтобы показать, как на фоне сложной, противоречивой, а часто и драматической международной обстановки шел динамичный процесс становления и развития по восходящей многообразных связей Норвегии с Российской империей. Основной массив материалов издания составили ранее не издававшиеся документы, извлеченные из хранилищ ведущих российских архивов, посвященных истории российско-норвежских отношений начала XX столетия. Так, документы по истории дипломатических отношений

двух стран представлены главным образом в Архиве внешней политики Российской империи МИД РФ (АВПРИ) в Москве. Составители воспользовались материалами фондов канцелярии Министерства иностранных дел, секретного архива министра, ежегодных отчетов МИД, обширного фонда Второго департамента («Север» и «Шпицберген») и некоторых личных фондов деятелей дипломатического ведомства.

Важную роль в политическом сближении двух государств сыграл тот факт, что Россия в 1905 году первой среди других великих держав признала самостоятельность Норвегии и ее территориальную неприкосновенность. Символично, что, в свою очередь, именно норвежское правительство первым признало Российскую Федерацию после распада СССР. Независимая Норвегия, таким образом, на многие годы становится своеобразным связующим мостом между Западом и Востоком.

Конечно, отношения России и Норвегии ни в коем случае не следует идеализировать или упрощать. Они знали и периоды определенных экономических или политических противоречий, вызванных несовпадением интересов, различием доминирующих идеологий и политических структур. Случалось, что эти отношения переживали непростые и даже кризисные времена. Однако, трудности, как правило, удавалось преодолеть благодаря, с одной стороны, объективному – географическому фактору, а с другой, субъективному – взаимной доброй воле и обоюдному стремлению к добрососедству северян.

Издание сборника документов осуществлено в рамках научно-исследовательского и издательского российско-норвежского проекта «Асимметричное соседство: Россия и Норвегия, 1814–2014». В реализации замысла настоящего издания приняли участие Университет г. Тромсё (Арктический университет Норвегии), Северный (Арктический) федеральный университет (Архангельск), Институт всеобщей истории РАН

(Москва), Институт оборонных исследований (Осло). Составители сборника выражают глубокую признательность руководству ИВИ РАН, АВПРИ, РГИА, РГА ВМФ за организационную, редакционную и консультационную поддержку в подготовке издания и особую благодарность – Научно-исследовательскому Совету и МИД Норвегии, чья финансовая помощь сделала возможной реализацию настоящего проекта.

В первой части сборника наибольший интерес представляют, прежде всего, твердый российский подход к безоговорочному признанию Норвегии в качестве самостоятельного Государства «во всей его территориальной неприкосновенности» и очень позитивная реакция на это норвежского руководства. «Это произвело, по докладам российского посланника в Христиании (так с 1624 до 1924 года называлась столица Норвегии Осло) А.Н. Крупенского министру иностранных дел России А.П. Извольскому и отчету Министерства иностранных дел за 1905 год, наилучшее впечатление в Христиании и положило, нужно надеяться, прочное основание добрососедским отношениям нашим с Норвегией, которые не замедлили выразиться в установлении правильного дипломатического представительства между обеими странами. Норвегия поспешила назначить в Санкт-Петербург поверенного в делах, а затем Посланника. Императорское же Правительство, как и другие Великие Державы со своей стороны, учредило в Норвегии пост Чрезвычайного Посланника и Полномочного Министра» (с. 21).

Благоприятно в предвоенные годы складывалась ситуация и вокруг Шпицбергена. Судя по документам, Россия при сохранении политических основ державы-победительницы в Первой мировой войне могла бы рассчитывать на гораздо более выгодные для себя условия при определении статуса архипелага, учитывая вклад россиян, и особенно поморов, в изучение, освоение островов и присутствие на них накануне войны частного российского капитала. Отдавая должное русским поморам в освоении архипелага Шпицберген, в документах нашла отражение и проблема достаточно жесткой конкуренции морских держав за полярные островные территории.

В документах, в частности, раскрываются причины неудачи русской экспедиции 1911 года на архипелаг, организованной вице-губернатором Архангельской губернии А.Ф. Шидловским. В объяснительной записке Министру внутренних дел губернатора И.В. Сосновского, находившегося в период завершения подготовки экспедиции по болезни в отпуске, деятельность подчиненного в заключительном абзаце записки получила такую оценку: «Благодаря самовольным и недальновидным распоряжениям господина Шидловского, действовавшего вопреки моей программе и указаниям высшего правительства, Шпицбергенская экспедиция окончилась полнейшею неудачею к ущербу не только для русской казны, но, что гораздо важнее, и для нашего национального самолюбия, немало пострадавшего в глазах соседней Норвегии» (с. 98).

Вторая часть сборника документов представляет серьезный интерес с точки зрения дипломатических усилий России и держав Антанты сохранить, по оценке составителей, благожелательный нейтралитет Норвегии, который и ее в тех условиях, видимо, устраивал наилучшим образом.

Заметное место в дипломатических отношениях между Россией и Норвегией в годы Первой мировой войны, помимо геополитических, занимали проблемы межрегионального сотрудничества, в частности – Русского Севера и северных территорий Норвегии. Военные действия обострили традиционные экономические внешнеторговые отношения, возникли проблемы снабжения населения продуктами питания и сбыта морепродуктов. Вновь, как и в предыдущие годы, была актуализирована поморская торговля, которая стала занимать заметное место и в межгосударственных отношениях двух стран.

Документы свидетельствуют о серьезной заинтересованности политических, деловых кругов в дальнейшем развитии сотрудничества между странами. Норвежская сторона, судя по документам, достаточно корректно относилась к внутренним проблемам России. И такой нордический характер продолжал иметь место в последующие годы, включая современность.

Заслуживает внимания уровень российской дипломатической службы, представленной в Норвегии в годы Первой мировой войны. В этой связи представляют серьезный интерес размещенные в сборнике извлечения из рукописи воспоминаний известного русского геополитика П.Н. Савицкого о К.Н. Гулькевиче. Привожу их в сокращении:

«К 1916 году Константин Николаевич Гулькевич, уже выделившийся из среды тогдашних русских дипломатов своими успешными действиями в Константинополе в 1914 году и затем работой по заключению соглашения с союзниками о проливах, оказался на ответственном по тем временам посту Российского Посланника в Христиании (нынешнем Осло). Он страдал от отсутствия в составе миссии человека хоть сколько-нибудь компетентного в экономических вопросах. В связи с этим в июле 1916 года прямо со студенческой скамьи я был направлен Министерством Иностранных Дел по инициативе Барона Б.Э. Нольде в помощь Константину Николаевичу. Через несколько недель мне было присвоено импровизированное звание “Эд коммерсиаль”. Полагаю, что Константина Николаевича Гулькевича можно по справедливости отнести к числу лучших представителей старой русской дипломатической традиции. В некоторых отношениях очень хороша была техническая его подготовка. По-английски, французски, итальянски говорил и писал не хуже, чем

по-русски. Хорошо знал он и немецкий язык. Еще важнее тонкость понимания людей, умение к ним подойти, разобраться в обстоятельствах — чем Константин Николаевич был одарен в высокой степени. С этим он сочетал горячую душу и страстное желание служить родной стране. <...> Военные обстоятельства не препятствовали Константину Николаевичу держать все время в виду проблемы развития Русского Севера, что, впрочем, диктовалось и ходом военных событий. Русский Север стал ведь тогда важнейшим путем сношений с Западом. Гулькевич поддерживал непрерывный контакт со всеми общественными и финансовыми кругами Норвегии, которые тем или иным путем могли быть полезны перспективам такого развития. <...> Прага, июль 1936 г. П. Савицкий [Подпись]» (с. 351).

Помещенные в сборник 174 документа профессионально и полно описаны, имеются ссылки на статьи журналов и газет, которые упоминаются в дипломатической переписке. Издание обеспечено очень внятыми Примечаниями (с. 353–362), Указателем 223 имен (с. 363–385) и Списком документов (с. 387–400). Все это, несомненно, будет востребовано не только для дальнейшей серьезной научно-исследовательской работы, но, будем надеяться, для более эффективной деятельности внешнеполитических органов по укреплению взаимопонимания и сотрудничества между нашими странами.

### Список литературы

1. Выступление Т. Столтенберга на церемонии вручения мантии Почетного доктора САФУ // Европейский Север в Арктическом пространстве: проблемы глобализации и регионализации: моногр. / под. общ. ред. С.И. Шубина, Ф.Х. Соколовой. Архангельск, 2011. С. 219–230.

*ШУБИН Сергей Иванович, доктор исторических наук, профессор кафедры регионоведения и международных отношений института социально-гуманитарных и политических наук Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова*

*Контактная информация:  
адрес: 163002, г. Архангельск, просп. Новгородский, д. 8;  
e-mail: serg1946@atknet.ru*