

ЖАРНИКОВ Захар Юрьевич, кандидат исторических наук, научный сотрудник междисциплинарной научно-исследовательской лаборатории «Естественнонаучные методы в археологии и истории» гуманитарного института Сибирского федерального университета (г. Красноярск). Автор 20 научных публикаций*

МЫГЛАН Владимир Станиславович, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Сибирского федерального университета (г. Красноярск). Автор 85 научных публикаций, в т. ч. 5 монографий***

ГЕВЕЛЬ Екатерина Васильевна, заведующая сектором архитектурного наследия междисциплинарной научно-исследовательской лаборатории «Естественнонаучные методы в археологии и истории» гуманитарного института Сибирского федерального университета (г. Красноярск). Автор 10 научных публикаций, в т. ч. одной монографии**

БРЕВЕНЧАТОЕ НАСЛЕДИЕ СИБИРИ – СТАРЕЙШИЕ СООРУЖЕНИЯ ДЕРЕВЯННОГО ЗОДЧЕСТВА ЕНИСЕЙСКА¹

В данной статье на примере анализа одних из самых архаичных объектов гражданского зодчества г. Енисейска рассматривается проблема календарных датировок объектов культурного наследия Сибири. На сегодняшний день наблюдается кризис традиционного подхода в культурно-исторической и архитектурной оценке деревянных объектов, находящихся под охраной государства. Порой они имеют весьма условные даты сооружения, тогда как получение точных дат возведения памятников позволяет с высоким разрешением воссоздать градостроительную историю сибирских поселений (выявить этапы застройки кварталов и связанные с этим события, традиции применения плотницких приемов и др.) и в немалой степени определяет культурное значение исследуемых объектов. Разрешить сложившуюся ситуацию помогает применение мультидисциплинарного подхода на основе сопоставления исторических, архитектурных, экологических и дендрохронологических данных. В нашей работе этот комплексный анализ позволил впервые для

¹Архитектурно-планировочный и исторический анализ выполнен при поддержке гранта Российского гуманитарного научного фонда № 15-31-01005. Дендрохронологический анализ выполнен при поддержке проекта Российского фонда фундаментальных исследований № 12-06-33040.

*Адрес: 660041, г. Красноярск, просп. Свободный, д. 82а; e-mail: zacharil@yandex.ru

**Адрес: 660041, г. Красноярск, просп. Свободный, д. 82а; e-mail: k.gevel@mail.ru

***Адрес: 660041, г. Красноярск, просп. Свободный, д. 82а; e-mail: v.myglan@gmail.com

Для цитирования: Жарников З.Ю., Гевель Е.В., Мыглан В.С. Бревенчатое наследие Сибири – старейшие сооружения деревянного зодчества Енисейска // Вестн. Сев. (Арктич.) федер. ун-та. Сер.: Гуманит. и соц. науки. 2017. № 5. С. 24–36. DOI: 10.17238/issn2227-6564.2017.5.24

г. Енисейска точно определить время возведения 5 объектов культурного наследия. При сопоставлении данных исторического, архитектурного и дендрохронологического анализа в трех случаях были выявлены разночтения от одного до трех десятилетий, а дата сооружения двух памятников была существенно уточнена. Результаты проведенного исследования наглядно демонстрируют преимущество применения комплексного историко-архитектурно-дендрохронологического подхода при изучении памятников народного деревянного зодчества. В работе показано, что исследованные сооружения являются одними из самых ранних подлинных объектов городского деревянного зодчества Восточной Сибири, сохранившихся до наших дней, что создает предпосылки для дальнейшего изучения архитектурных и археологических объектов г. Енисейска.

Ключевые слова: *Енисейск, культурное наследие Сибири, деревянное зодчество, памятники деревянного зодчества, дендрохронологический анализ, архитектурно-планировочный анализ.*

Енисейск, воздвигнутый в среднем течении р. Енисей боярским сыном Петром Албычевым и сотником Черкасом Рукиным, – город с 400-летней историей развития промышленной, торговой и культурной жизни, – имел большое значение в истории освоения Сибири. В XVIII–XIX веках здесь сложилась самобытная городская среда торговцев, ремесленников, оставивших в наследие прекрасные образцы деревянного зодчества, благодаря которым улицы Енисейска приобрели уникальный облик, а сам город в начале XIX века вошел в десятку лучших городов Российской империи [1].

По праву заслуживший звание «отца восточносибирских городов» Енисейск на сегодняшний день представляет собой настоящий город-музей традиций русского деревянного зодчества [2, с. 84]. В городе сохранился целый ряд разноплановых по назначению и традициям возведения памятников истории, значительную часть которых составляют объекты деревянного зодчества (более 100 строений). Однако за несколько последних десятилетий огромный пласт енисейского культурного пространства был утрачен, а уцелевшие строения нуждаются в срочной регенерации [2, с. 84].

Тем не менее в последние годы отмечается позитивная тенденция, и в первую очередь

значительный рост научного интереса к проблеме сохранения культурного наследия Енисейска. В рамках федеральных программ² и грантов³ выполняются разносторонние исследования, восстанавливается утраченный исторический облик среды города (например, реставрация Богоявленского собора). В то же время проведенные прежде проектные работы не позволили решить проблему точной датировки объектов культурного наследия Енисейска. Следует учесть, что определение времени возведения памятников дает возможность с высоким разрешением воссоздать градостроительную историю города (восстановить этапы застройки слобод и традиции применения архитектурных приемов и т. д.) и в значительной степени определить памятные места исследуемого пространства и историческую подлинность памятников.

Даты возведения енисейских построек ранее выявлены на основании натурного обследования, данных малочисленных исторических источников (большая их часть погибла в пожарах, утрачена в результате небрежного хранения и др.), а также воспоминаний старожилов. Однако такие сведения носят условный характер.

Сегодня определение календарного времени сооружения памятников деревянного зодчества Сибири с точностью до года возможно при

²Долгосрочная целевая программа «Подготовка к 400-летию города Енисейска в 2019 году» на 2013–2018 годы. URL: http://www.eniseysk.com/zitelam/enis_400/index.php/3200/ (дата обращения: 01.12.2016).

³Актуализация историко-культурного наследия. URL: <http://hi.sfu-kras.ru/aikn> (дата обращения: 01.12.2016).

помощи дендрохронологического метода [3–7]. Таким образом, внедрение комплексного использования исторических, архитектурно-планировочных методов и данных дендрохронологического анализа даст возможность устранить неточности в датировках, а значит, заполнить существующие пробелы в градостроительной истории Енисейска [2].

Материалом для проводимого исследования послужили 74 керны, собранные с 5 объектов культурного наследия, расположенных в юго-западной стороне исторической части г. Енисейска, где сохранились старые подворья с домами по образу XVIII века⁴. *Дом усадьбы Одинцовых* (ул. Перенсона, 67) – всего с постройки взято 15 образцов; *дом усадьбы Безъязыковых* (ул. Перенсона, 69) – взято 15 образцов; *дом усадьбы Неждановых* (Перенсона, 71) – взято 15 образцов; *дом усадьбы Валиулиных* (ул. Перенсона, 73) – взято 16 образцов; *жилой дом № 13 по ул. Тамарова* – взято 13 образцов. Приведем историко-архитектурное описание каждого исследуемого объекта согласно Каталогу объектов наследия⁵.

I. Дом усадьбы Одинцовых. Деревянный двухэтажный дом представляет собой бревенчатый сруб «в обло» под металлической вальмовой кровлей с широким свесом карниза. Лицевым фасадом обращен на север. Размеры постройки – 11,1 × 10,85 м. Традиционный декор фасадов составляют резные оконные наличники с высокими лобанями, резными фигурными очельями и нижними досками на фоне открытых бревенчатых стен. Нижние окна – по городскому обычаю – тоже высокие, с филенчатыми ставнями.

К восточному фасаду примыкают брусовой прируб (с сенями и чуланами) и пристройка с парадной лестницей и остекленной резной галереей второго этажа. Изящная восточная галерея над парадным крыльцом нарядно украшена

тонкими профилями стеклин, резными пилястрами в простенках, подоконными филёнками, выполненными глухой резьбой с растительными мотивами. Такие резные доски, судя по их древности (в отличие от резьбы наличников), могли украшать ранее старинные енисейские корабли и могли быть бережно сохранены для декора дома. Северное парадное крыльцо закрыто: в настоящее время используются дворовые входы на восточном фасаде. На каждом этаже внутри здания поперечными перерубами выделен коридор в средней части дома, сообщающийся с жилыми комнатами (по две в передней и дворовой половинах). Бревенчатые стены изнутри оштукатурены.

Усадьба построена дедом современных владельцев – Одинцовых. Согласно имеющимся данным, памятник представляет собой образец традиционного енисейского деревянного городского дома второй половины XIX века. Сохранность объекта наследия – удовлетворительная, однако в связи с его запустением наблюдаются заваливание брусового прируба, отсутствие части стеклин, защищающих здание от воздействия окружающей среды как второго контура. Фотографии постройки можно найти в свободном доступе⁶.

II. Дом усадьбы Безъязыковых. Здание, выполненное в традиционной планировке дома «со связью» (когда две избы соединены сенями), представляет собой бревенчатый сруб с остатком на подклете, с усадебными воротами между пряслами заплота. Лицевым фасадом в три окна на каждом этаже памятник обращен на север. Размеры дома – 12 × 6 м. Дом устроен под крутой четырехскатной крышей, с приземистым подклетом, частично закрытым культурным слоем. К протяженному боковому (западному) фасаду примыкает крыльцо с лестницей в верхний этаж и традиционным входом в подклет из-под лестницы. Под широким свесом кровли

⁴Расположение построек в исторической части г. Енисейска. URL: <https://yadi.sk/i/UDhWd0XT32MFWs> (дата обращения: 01.12.2016).

⁵Каталог объектов наследия. URL: <http://www.yeniseisk-heritage.ru/catalog/ru> (дата обращения: 01.12.2016).

⁶Усадьба Одинцовых. URL: <https://yadi.sk/d/aAM3pYPz32KxsW> (дата обращения: 01.12.2016).

и профилированным карнизом фасадов размещены небольшие окна, обрамленные скромными наличниками, украшенными квадратными и прямоугольными накладками сверху и по фартукам. Лобани наличников окон подклета оформлены традиционными накладными треугольниками. Интересны редкие окна дворовых фасадов, первоначально бывшие волоковыми.

Дом за два столетия осел на 4 венца в землю. До революции здание принадлежало Богатову, женившемуся на дочери прежнего владельца Безъязыкова (мещанина, державшего заезжий дом). Сооружение имеет историко-архитектурную ценность в связи с архаичными чертами облика, характерными для усадебной застройки Енисейска XVIII века. Сохранность объекта, несмотря на его предположительный возраст, – достаточно удовлетворительная. Фотографии постройки размещены в свободном доступе⁷.

III. Дом усадьбы Неждановых. Памятник деревянного зодчества с традиционным композиционно-планировочным решением старинного «связевого» сруба и приемами плотницкого мастерства по образцу XVIII века (рис. 1). Дом с мощным заплотом, лицевым фасадом обращен на север и размещен длинными сторонами с сенями в глубину усадьбы, где имелся бревенчатый амбар и надворные постройки. Сооружение представляет собой полтораэтажный



Рис. 1. Дом усадьбы Неждановых по адресу ул. Пенсона, 71

(на вросшем в землю за два столетия подклете) бревенчатый сруб со стенами «в обло» (рублен с остатком) под тесовой кровлей. Размеры здания – 10 × 5,5 м.

К боковому (западному) фасаду пристроено красное (на резных столбиках навеса, забранное плахами по всходам) крыльцо на рундуке (одном мощном столбе) с лестницей на верхний этаж, под которой расположен вход в подклет (второй, поздний, вход был устроен с восточной стороны). Интересно композиционное решение торцевых фасадов: на лицевом и дворовом фасадах двум окнам хозяйственного подклета соответствуют три более стройных окна верхнего жилого этажа. Под широким свесом крутой крыши проходит массивный профилированный карниз из бруса, «подшитого» по выпускам бревен; низ карниза украшен рядом «сухариков». В лицевой половине дома окна имеют наличники с распашными ставнями на шпонках, прямыми лобанями с порезкой «сухариками». На окнах дворовых стен наличников нет, однопольные ставни крепятся к колодам. Все окна косячатые и окружены скругленными затесами. Стены рублены из крупных бревен, побелены.

В настоящее время по всему Енисейскому району особенно редко ценное красное крыльцо, чудом сохранившееся на брошенной усадьбе. Утрачены старинные ворота на резных столбах-верях с калиткой. Обжитое пространство крыльца выделялось тонкой резьбой подзоров, стоек, рисунком ограждений, что в контрасте с бревнами стен подчеркивало его условные границы. Так складывалась архитектурная тема входа – своеобразная увертюра к восприятию внутренних пространств старинного дома. Усадьба принадлежала нескольким поколениям семьи Неждановых. Построил дом уроженец Енисейска, золотодобытчик. До 1950-х годов усадьбой владела его правнучка.

Сооружение представляет особую ценность как редкий образец народного деревянного зодчества Сибири с характерными конструктивными элементами, традиционной «связевой»

⁷Усадьба Безъязыковых. URL: <https://yadi.sk/d/Yke2sg3v32L7Ut> (дата обращения: 01.12.2016).

ИСТОРИЯ

планировкой и сохранившимся боковым красным крыльцом XVIII века. Однако следует отметить, что сохранность памятника – крайне неудовлетворительная. Дом нежилой, значительная часть бревен прогнила, тесовая кровля и крыльцо в аварийном состоянии. Без проведения реставрационно-восстановительных работ памятник может прекратить свое существование. Фотографии постройки находятся в свободном доступе⁸.

IV. Дом усадьбы Валиулиных. Исследуемый памятник – характерный образец небольшой усадьбы с сохранившимися высокими воротами меж резных верей и мощного заплота, распространенный в деревянной застройке Енисейска XIX века. Лицевой фасад дома обращен на север. Строение представляет собой бревенчатый двухэтажный сруб-крестовик «в обло» с пониженным первым этажом подклета в 5 осей по лицевому фасаду под крутой четырехскатной крышей, с широкими свесами кровли и массивным профилированным карнизом. Размеры дома – 10,35 × 8,46 м.

К восточной дворовой стене примыкает старое двухъярусное крыльцо под односкатной кровлей, окруженное новыми лестницами. Наличники окон первого этажа с филенчатыми ставнями завершены легкими прямыми карнизами, а на втором этаже увенчаны прямыми лобанями с традиционными для XIX века треугольными накладками из тонкой рейки. Во внутреннем убранстве дома сохранились простые филенчатые двери, потолки второго этажа украшены лепными розетками. Рубленый дом обладает традиционной планировкой, идущей от народного деревянного крестьянского жилища – пятистенной избы с пропорциональным выразительным обликом. До революции дом принадлежал зажиточной татарской семье Валиулиных. В связи с наличием жильцов состояние сооружения – достаточно среднее. Фото-

графии постройки можно найти в свободном доступе⁹.

V. Жилой дом № 13 по ул. Тамарова. Двухэтажный дом с тесовыми воротами расположен по южной стороне улицы, ведущей к Спасскому монастырю (рис. 2). Лицевой фасад памятника обращен на север. Дом представляет собой бревенчатый пятистенный сруб «в обло» с лестничным прирубом к дворовому южному фасаду, где помещались сени с лестницей. Прежде дом был под крутой тесовой кровлей, ныне – кровля шиферная. Размеры дома – 6 × 8,2 м. Крыша дома вальмовая, на прирубке – двускатная с фронтоном. Крупный многообломный карниз над широким свесом кровли украшен средним рядом резных «сухариков». Высокие окна в 6 стеклин в колодах вставлены в закругленно стесанные бревна сруба, что было характерно для енисейских сооружений XVIII века. Состояние памятника среднее, однако от времени сруб значительно осел на восточную сторону. Дополнительные фотографии постройки размещены в свободном доступе¹⁰.



Рис. 2. Жилой дом усадьбы по адресу ул. Тамарова, 13

⁸ Дом усадьбы Неждановых. URL: <https://yadi.sk/d/34bdnMfr32LJo9> (дата обращения: 01.12.2016).

⁹ Дом усадьбы Валиулиных. URL: <https://yadi.sk/d/TUtORBdV32LKPL> (дата обращения: 01.12.2016).

¹⁰ Жилой дом усадьбы по адресу ул. Тамарова, 13. URL: <https://yadi.sk/d/tRtIBsDI32LKn9> (дата обращения: 01.12.2016).

Работа по определению времени сооружения исследуемых памятников выполнялась в три этапа. На первом этапе был осуществлен историко-архитектурный анализ, в ходе которого проведена источниковедческая экспертиза [8]: изучена информация о времени застройки кварталов и улиц, восстановлении домов после стихийных бедствий (наводнения, пожары) и т. п. Полученные данные были сопоставлены с результатами архитектурно-планировочного анализа¹¹, основанного на натурном осмотре сооружений: в его рамках составлено архитектурное описание, выявлены строительные приемы, характерные стилистические черты и т. д. [9, 10]. Итогом первого этапа стало определение примерного времени возведения исследуемых объектов культурного наследия.

На втором этапе был осуществлен дендрохронологический анализ¹². Отбор кернов выполнен с предположительно неперестроенных участков стен и перекрытий, которые визуально имели наилучшую сохранность (отсутствовали следы подтески и гниения, сохранился подкоровый слой). Применение бура для сухой древесины позволило минимизировать ущерб для внешнего вида строений, что крайне актуально, когда памятники архитектуры используются в качестве жилых (общественных и т. п.) помещений.

Пробоподготовка и измерение ширины годичных колец были проведены по стандартной методике¹³ на полуавтоматической установке «LINTAB 5» (с точностью до 0,01 мм). Датировка измеренных серий выполнялась посредством сочетания графической перекрестной датировки [11] и кросс-корреляционного анализа в пакете специализированных программ для дендрохронологического анализа – «DPL» [12]

и «TSAP V3.5» [13]. Все построенные древесно-кольцевые хронологии (ДКХ) были стандартизированы сплайном в 2/3 от длины каждой серии [14]. Оценка качества ДКХ выполнена на основе применения традиционных показателей: коэффициенты корреляции и чувствительности, стандартное отклонение и др. [14, 15].

Интерпретация результатов датировки основывалась на том, что подкоровый слой указывает на год заготовки древесины. Учитывая, что между временем рубки деревьев и строительством построек, как правило, проходит короткий период, мы сделали предположение о времени сооружения исследуемых объектов культурного наследия. На третьем этапе проведен комплексный анализ, в ходе которого были сопоставлены результаты двух предыдущих. Первоначально был осуществлен архитектурно-планировочный и исторический анализ. Результаты показали, что дома усадеб Безъязыковых, Неждановых, а также постройка по адресу ул. Тамарова, 13 сооружены в традиции, характерной для городских усадеб г. Енисейска периода формирования его регулярного плана с параллельными улицами в конце XVIII века [1, 2, 16]. Здание усадьбы Валиулиных было условно датировано XIX веком, а дом усадьбы Одинцовых, исходя из аналогов характерных енисейских усадеб данного периода¹⁴, – второй половиной XIX века [2, 17, 18].

На втором этапе по образцам с каждого памятника сначала были построены индивидуальные серии прироста, затем осуществлена их графическая датировка. Полученные данные верифицировались путем проведения кросс-корреляционного анализа (*табл. 1*, см. с. 30).

¹¹Комплексный метод датировки памятников архитектуры на основе натуральных исследований. URL: <http://restsouz.ru/upload/guidelines/006-GelfeldLS-Kompleksnyj-metod-datirovki-pamyatnikov-arhitektury.pdf> (дата обращения: 01.12.2016).

¹²Шиятов С.Г., Ваганов Е.А., Кирдянов А.В., Круглов В.Б., Мазена В.С., Наурзбаев М.М., Хантемиров Р.М. Методы дендрохронологии. Ч. I. Основы дендрохронологии. Сбор и получение древесно-кольцевой информации: учеб.-метод. пособие. Красноярск, 2000. 80 с.

¹³Там же.

¹⁴Гевель Е.В. Пояснительная записка к «Проекту зон охраны объектов культурного наследия г. Енисейска». Красноярск, 2004. 20 с.

ИСТОРИЯ

Таблица 1

РЕЗУЛЬТАТЫ ПЕРЕКРЕСТНОЙ ДАТИРОВКИ ОБРАЗЦОВ ДРЕВЕСИНЫ С ЖИЛЫХ ДОМОВ – АРХИТЕКТУРНЫХ ПАМЯТНИКОВ г. ЕНИСЕЙСКА

№	Номер образца	Место отбора	Временной интервал	r	σ	
<i>Дом усадьбы Одиных (ул. Перенсона, 67)</i>						
1	536	Запад. сторона, 4-й венец	1744–1866	0,37	0,58	
2	537	Запад. сторона, 6-й венец	Не датирован			
3	538	Север. сторона, 5-й венец	1710–1839	0,33	0,72	
4	539	Север. сторона, 4-й венец	1744–1866	0,33	0,43	
5	540	Запад. сторона, 8-й венец	Не датирован			
6	541	Север. сторона, 8-й венец	1741–1862	0,41	0,47	
7	542	Восточ. сторона, 3-й венец	1715–1843	0,34	0,67	
8	543	Восточ. сторона, 6-й венец	1731–1856	0,49	0,37	
9	544	Восточ. сторона, 5-й венец	1755–1847	0,40	0,78	
10	545	Внутр. простенок, 6-й венец	1786– 1869*	0,18	0,68	
11	546	Внутр. простенок, 9-й венец	1693–1827	0,39	0,54	
12	547	Внутр. простенок, 7-й венец	Не датирован			
13	548	Внутр. простенок-2, 6-й венец	1772–1865	0,30	0,35	
14	549	Внутр. простенок-2, 9-й венец	1732– 1869*	0,26	0,53	
15	550	Южн. сторона, 6-й венец	Не датирован			
<i>Дом усадьбы Безязыковых (ул. Перенсона, 69)</i>						
16	594	Верх. перекрытие	Не датирован			
17	595		1745–1808	0,45	0,77	
18	596		1755– 1823*	0,54	0,75	
19	597		1684– 1824*	0,30	0,30	
20	598		1737–1822	0,40	0,66	
21	599		1673–1822	0,35	0,38	
22	600		Не датирован			
23	601		Не датирован			
24	602		1746– 1823*	0,42	0,62	
25	603		1736– 1823*	0,47	0,60	
26	604		Запад. сторона, 6-й венец	1603–1784	0,41	0,44
27	605		Запад. сторона, 5-й венец	1687–1822	0,43	0,68
28	606		Север. сторона, 5-й венец	1660– 1823	0,37	0,41
29	607		Север. сторона, 6-й венец	1691–1819	0,36	0,42
30	608	Север. сторона, 7-й венец	1670–1819	0,60	0,24	
<i>Дом усадьбы Неждановых (ул. Перенсона, 71)</i>						
31	509	Верх. перекрытие	1732– 1808*	0,67	0,56	
32	510		Не датирован			
33	511		Не датирован			
34	512		1725– 1808*	0,43	0,95	
35	513		1689–1803*	0,64	0,58	
36	514		1733– 1807	0,54	1,07	
37	515		Восточ. сторона, 6-й венец	1695–1787	0,49	0,82
38	516		Южн. сторона, 4-й венец	1719–1803*	0,44	0,89
39	517	Внутр. простенок, 6-й венец	1680–1803*	0,54	0,87	

Окончание табл. 1

№	Номер образца	Место отбора	Временной интервал	<i>r</i>	σ	
<i>Дом усадьбы Неждановых (ул. Перенсона, 71)</i>						
40	518	Внутр. простенок, 7-й венец	1672–1802	0,46	0,52	
41	519	Внутр. простенок, 4-й венец	1619–1800	0,35	0,61	
42	520	Восточ. сторона, 4-й венец	Не датирован			
43	521		1722–1800	0,44	0,99	
44	522	Восточ. сторона, 5-й венец	1670–1803*	0,44	0,57	
45	523	Восточ. сторона, 6-й венец	1657–1803*	0,41	0,51	
<i>Дом усадьбы Валулиных (ул. Перенсона, 73)</i>						
46	493	Верх. перекрытие	1691–1825*	0,55	0,59	
47	494		1721–1825*	0,56	0,55	
48	495		1703–1825*	0,48	0,73	
49	496		Не датирован			
50	497		1699–1825*	0,53	0,45	
51	498		1686–1825*	0,53	0,61	
52	499		1690–1827*	0,43	0,69	
53	500		1721–1824	0,61	0,34	
54	501		1726–1787	0,55	0,54	
55	502		1725–1826*	0,36	0,62	
56	503		Не датирован			
57	504		Восточ. сторона, 7-й венец	1675–1817	0,48	0,70
58	505		Восточ. сторона, 6-й венец	1689–1821	0,51	0,67
59	506		Север. сторона, 5-й венец	1729–1825	0,58	0,29
60	507	Запад. сторона, 5-й венец	1700–1820	0,56	0,42	
61	508	Запад. сторона, 6-й венец	1704–1823	0,43	0,28	
<i>Жилой дом (ул. Тамарова, 13)</i>						
62	581	Север. сторона, 7-й венец	1709–1807*	0,55	0,67	
63	582	Восточ. сторона, 2-й венец	1676–1804	0,49	0,42	
64	583	Внутр. простенок, 4-й венец	1674–1807*	0,33	0,43	
65	584	Внутр. простенок, 5-й венец	1654–1801	0,54	0,40	
66	585	Внутр. простенок, 3-й венец	1688–1804	0,54	0,68	
67	586	Запад. сторона, 5-й венец	1671–1808*	0,47	0,35	
68	587	Запад. сторона, 8-й венец	1637–1779	0,44	0,26	
69	588	Запад. сторона, 7-й венец	1692–1803	0,50	0,77	
70	589	Запад. сторона, 3-й венец	1719–1797	0,52	0,92	
71	590	Восточ. сторона, 3-й венец	1674–1807*	0,39	0,54	
72	591	Восточ. сторона, 4-й венец	1657–1807*	0,56	0,49	
73	592	Север. сторона, 6-й венец	1731–1804	0,45	0,80	
74	593	Внутр. простенок, 1-й венец	Не датирован			

Примечания: *r* – межсерийный коэффициент корреляции; σ – стандартное отклонение; * – дата установлена по сохранившемуся подковровому слою; жирным шрифтом выделены образцы, содержащие наиболее поздние сохранившиеся кольца по каждой постройке.

ИСТОРИЯ

В результате по исследуемым памятникам были сделаны «плавающие» (не привязанные календарно) ДКХ, которые затем сопоставлялись между собой (табл. 2) и с региональной

Таблица 2
КОЭФФИЦИЕНТЫ КОРРЕЛЯЦИИ ПИРСОНА R
МЕЖДУ ДКХ ПО АРХИТЕКТУРНЫМ
ПАМЯТНИКАМ г. ЕНИСЕЙСКА
И ЕНИСЕЙСКОМУ РАЙОНУ
(«En_pin»), $n = 116$

Название	tam13	per67	per73	per71	En_pin
tam13					0,49
per67	0,36				0,42
per73	0,66	0,52			0,49
per71	0,68	0,52	0,75		0,70
per69	0,66	0,43	0,53	0,67	0,54

Примечание. R – коэффициент корреляции Пирсона при $p \geq 0,95$; per67 – дом усадьбы Одинцовых, per69 – дом усадьбы Безъязыковых, per71 – дом усадьбы Неждановых, per73 – дом усадьбы Валиулиных, tam13 – дом № 13 по ул. Тамарова; жирным выделены значимые коэффициенты корреляции.

ДКХ «En_pin», построенной по Енисейскому району Красноярского края (рис. 3). Таким образом, в ходе проведенного дендрохронологического анализа были календарно привязаны 61 из 74 (82,4 %) кернов (табл. 1, столбец «Временной интервал») с 5 построек. Поскольку у части кернов сохранился подкоровый слой (образцы, отмеченные * в табл. 1), это позволило выявить годы заготовки древесины для строительства памятников.

С дома усадьбы Одинцовых были датированы 11 из 15 кернов (все были отобраны со стен памятника). Шесть дат, установленных по крайним кольцам исследованных образцов, приходятся на 60-е годы XIX века, самая поздняя из которых – 1867 год – отмечена у образцов с внутреннего простенка (№ 10, 14). С дома усадьбы Безъязыковых датированы 12 из 15 кернов. Наиболее поздние даты приходятся на 1823–1824 годы (керны с перекрытий № 17, 18, 23, 24 и образец с северной стены № 27). С дома усадьбы Неждановых были датированы 12 из 15 кернов. Проведенный дендрохронологический анализ показал наличие двух групп дат. Керны со стен датировались 1800–1803 годами,

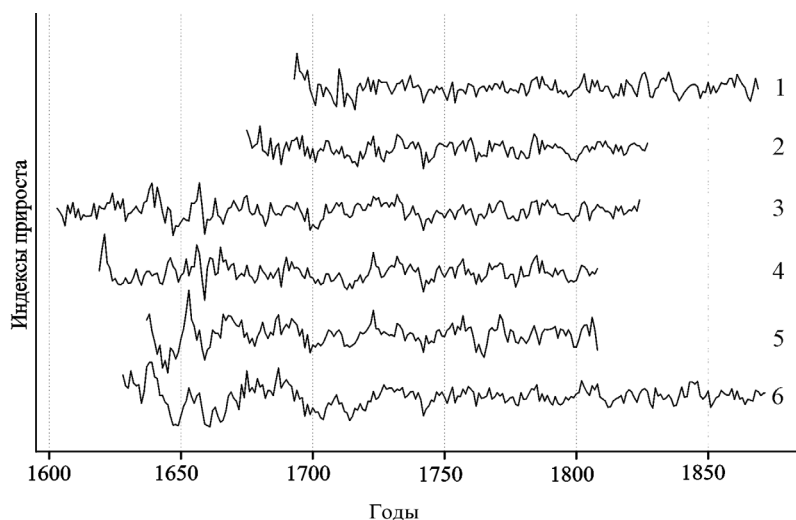


Рис. 3. Перекрестная датировка обобщенных ДКХ по архитектурным памятникам г. Енисейска с ДКХ по Енисейскому району («En_pin»): 1 – дом усадьбы Одинцовых; 2 – дом усадьбы Валиулиных; 3 – дом усадьбы Безъязыковых; 4 – дом № 13 по ул. Тамарова; 5 – дом усадьбы Неждановых; 6 – «En_pin»

из которых 4 образца с южной, восточной стен и внутреннего простенка (№ 37, 38, 42, 43) с подкоровым слоем приходятся на **1803** год. Анализ дат образцов с перекрытий демонстрирует более позднюю дату: три керна (№ 30, 33, 35) датируются **1807–1808** годами.

С дома усадьбы Валиулиных были датированы 14 из 16 кернов. Наиболее поздние даты пришлись на **1825–1827** годы (8 кернов с перекрытий, на которых отмечен подкоровый слой: № 44–46, 48–50, 53; керн № 57 с северной стены). С жилого дома № 13 по ул. Тамарова датированы 12 из 13 кернов. Доступ к перекрытиям отсутствовал, поэтому все керны были отобраны со стен памятника. Наиболее поздние даты, установленные по крайним кольцам образцов древесины, на которых присутствовал подкоровый слой, приходятся на **1807–1808** годы (керны № 60, 62, 65, 69, 70).

Таким образом, в результате проведенного дендрохронологического анализа было установлено время заготовки древесины, использованной при строительстве 5 объектов культурного наследия г. Енисейска. Как видно из *табл. 1*, наиболее поздние кольца у образцов древесины дома усадьбы Неждановых, содержащих подкоровый слой, приходятся на две даты – 1803 год (стены) и 1807–1808 годы (перекрытия), что, предположительно, говорит о последовательной заготовке бревен и строительстве постройки в период с первой половины по конец первого десятилетия XIX века.

Последние прижизненные кольца у образцов с дома по ул. Тамарова, 13 были датированы 1808 годом. Предполагаемое время возведения данного памятника – конец первого десятилетия XIX века. Наиболее поздние даты у кернов с построек усадьбы Безъязыковых и усадьбы Валиулиных приходятся на 1824 и 1827 годы соответственно. Следовательно, данные объекты культурного наследия могли быть построены практически одновременно в середине – второй половине третьего десятилетия XIX века. Периферийные кольца у образцов с дома усадьбы Одинцовых приходятся на 1866–1869 годы. Вероятно, данный памятник построен в конце 60-х – начале 70-х годов XIX века.

На третьем этапе было проведено сопоставление результатов дендрохронологического и историко-архитектурного анализа. Постройки усадеб Безъязыковых, Неждановых и дома с ул. Тамарова, 13, сооружение которых, согласно исторической и архитектурно-планировочной экспертизе, пришлось на конец XVIII века, оказались моложе. В случае с домом Безъязыковых разница составила около 30 лет, с домами Неждановых и с ул. Тамарова, 13 – около 10 лет. Дендрохронологический анализ значительно уточнил дату историко-архитектурной экспертизы усадьбы Валиулиных (XIX век) – до второй половины третьего десятилетия XIX века. Также скорректирована дата возведения дома усадьбы Одинцовых: выполненный анализ показал, что памятник, архитектурно-планировочная оценка даты которого приходится на вторую половину XIX века, построен в конце 60-х – начале 70-х годов XIX века. Таким образом, результаты проведенного исследования позволили существенно уточнить даты возведения 5 объектов культурного наследия г. Енисейска.

В результате выполненного комплексного анализа было установлено, что дендрохронологические датировки возведения уникальных сооружений традиционного городского зодчества Сибири (дом усадьбы Неждановых и дом по ул. Тамарова, 13), пришедшиеся на конец первого десятилетия XIX века, не сильно расходятся с предположительным временем строительства, определенным по особенностям планировки и архитектурных элементов, – периодом формирования Генерального плана города в конце XVIII века. Дендрохронологическая датировка дома усадьбы Безъязыковых оказалась на три десятилетия моложе, что объясняется сохранением архаичных строительных приемов в г. Енисейске, характерных для деревянного городского зодчества XVIII века.

Время возведения двух памятников, датированных при помощи архитектурно-планировочного анализа XIX века, по результатам дендрохронологической датировки было уточнено до десятилетия. Таким образом, полученные нами результаты показывают эффективность

привлечения дендрохронологического метода при выполнении комплексного анализа исторических объектов, содержащих древесину. Это в большинстве случаев позволяет существенно повысить точность датировок объектов бревенчатого наследия Сибири.

Несмотря на выявленные несоответствия в датировках, полученные данные демонстрируют, что исследованные сооружения являются одними из самых ранних сохранившихся до наших

дней объектов городского деревянного зодчества не только г. Енисейска, но и Восточной Сибири в целом. Крайне важно отметить, что, несмотря на охраняемый статус, сохранность данных сооружений неудовлетворительна, а усадьба Неждановых находится в крайне аварийном состоянии, и если не предпринять срочных мер, то к юбилейному 2019 году, когда Енисейску исполнится 400 лет, этот уникальный пример городского деревянного зодчества может исчезнуть.

Список литературы

1. Буланков В.В. Формирование культурно-исторической среды Енисейска в XVIII веке // Памятники истории и культуры Красноярского края. Красноярск, 1989. Вып 1. С. 342–359.
2. Гевель Е.В., Майничева А.Ю., Мыглан В.С. Проблемы сохранения памятников деревянного зодчества г. Енисейска: роль междисциплинарных исследований // Баландинские чтения: сб. ст. науч. чтений памяти С.Н. Баландина. Новосибирск, 2016. Т. XI. С. 83–89.
3. Сидорова М.О., Жарников З.Ю., Мыглан В.С. Определение календарного времени сооружения памятников деревянного зодчества историко-культурного комплекса «Старина сибирская» (Омская область) // Academia. Архитектура и строительство. 2016. № 1. С. 33–39.
4. Жарников З.Ю., Мыглан В.С. К вопросу о времени строительства усадьбы Непомилуева из д. Гарманка Иркутской области // Вестн. Томск. гос. ун-та. Сер.: История. 2013. № 4(24). С. 49–52.
5. Жарников З.Ю., Мыглан В.С. К истории создания церковно-приходских школ Восточной Сибири на примере датировки церковно-приходской школы из с. Кеуль Усть-Илимского района Иркутской области // Мир Евразии. 2011. № 3(14). С. 33–36.
6. Мыглан В.С., Ведмидь Г.П., Майничева А.Ю. Березово: историко-архитектурные очерки: моногр. Красноярск, 2010. 158 с.
7. Воронин В.И. Дендрохронологическая датировка бревен лежни под фундаментом колокольни Спасской церкви в Иркутске // Археология, этнография и антропология Евразии. 2010. № 1(41). С. 78–82.
8. Медушевская О.М. Теория исторического познания: Избранные произведения. СПб., 2010. 572 с.
9. Зеленова С.В. Формирование системы критериев оценки историко-архитектурного наследия в России: автореф. дис. ... канд. архитектуры. Новгород, 2009. 22 с.
10. Пономаренко Е.В., Пономаренко С.В., Офман Г.Ю., Беляева Т.В. Задачи и методы комплексной эколого-исторической экспертизы исторических территорий // Памятники истории, культуры и природы Европейской России: тез. докл. IV науч. конф. «Проблемы исследования памятников истории, культуры и природы Европейской России». Н. Новгород, 1993. С. 61.
11. Douglass A.E. Climatic Cycles and Tree-Growth. A Study of the Annual Rings of Trees in Relation to Climate and Solar Activity. Washington, 1919. Vol. 1. 127 p.
12. Holms R.L. Dendrochronological Program Library. Laboratory of Tree-Ring Research. Tucson, 1984. 51 p.
13. Rinn F. TSAP V3.5. Computer Program for Tree-Ring Analysis and Presentation. Heidelberg, 1996. 269 p.
14. Methods of Dendrochronology: Applications in Environmental Sciences / ed. by E.R. Cook, I. Kairiukstis. Dordrecht; Boston; London, 1990. 394 p.
15. Wigley T.M.L., Briffa K.R., Jones P.D. On the Average Value of Correlated Time Series, with Application in Dendroclimatology and Hydrometeorology // J. Clim. Appl. Met. 1984. Vol. 23. P. 201–213.
16. Майничева А.Ю. Недвижимые объекты культурного наследия сибирских городов в аспекте концепции культурного капитала (на примере Енисейска) // Вестн. Томск. гос. ун-та. Сер.: Культурология и искусствоведение. 2012. № 1(5). С. 43–58.
17. Гевель Е.В. Возрождение Енисейска – города корабелов // Сохранение и возрождение малых исторических городов и сельских поселений: проблемы и перспективы: сб. докл., г. Нижний Новгород, 30–31 октября

2013 года. Н. Новгород, 2013. С. 69–83. URL: https://www.mkrf.ru/upload/mkrf/mkdocs2013/12_12_2013_2.pdf (дата обращения: 20.10.2016).

18. Гевель Е.В., Лысенко Д.Н. Енисейское городище – основное Достопримечательное место Приенисейской Сибири // Архитектурное наследие Сибири: сб. Всерос. (с междунар. участием) науч.-практ. конф. Красноярск, 2015. С. 71–86. URL: http://elib.sfu-kras.ru/bitstream/handle/2311/20914/gevel%27_lysenko_eniseskoe_gorodische.pdf?sequence=1&isAllowed=y (дата обращения: 20.10.2016).

References

1. Bulankov V.V. Formirovanie kul'turno-istoricheskoy sredy Eniseyska v XVIII veke [Formation of the Cultural and Historical Environment of Yeniseysk in the 18th Century]. *Pamyatniki istorii i kul'tury Krasnoyarskogo kraya* [Historical and Cultural Monuments of the Krasnoyarsk Territory]. Krasnoyarsk, 1989. Iss. 1, pp. 342–359.

2. Gevel' E.V., Maynicheva A.Yu., Myglan V.S. Problemy sokhraneniya pamyatnikov derevyannogo zodchestva g. Eniseyska: rol' mezhdistsiplinarnykh issledovaniy [Problems of Preservation of Wooden Architecture Monuments in Yeniseysk: Role of Interdisciplinary Research]. *Balandinskie chteniya* [Balandin Readings]. Novosibirsk, 2016. Vol. 11, pp. 83–89.

3. Sidorova M.O., Zharnikov Z.Yu., Myglan V.S. Opredelenie kalendarnogo vremeni sooruzheniya pamyatnikov derevyannogo zodchestva istoriko-kul'turnogo kompleksa "Starina sibirskaya" (Omskaya oblast') [Dating of Construction of Wooden Architecture Monuments of the Historical and Cultural Complex "Starina Sibirskaya" (Omsk Region)]. *Academia. Arkhitektura i stroitel'stvo*, 2016, no. 1, pp. 33–39.

4. Zharnikov Z.Yu., Myglan V.S. K voprosu o vremeni stroitel'stva usad'by Nepomilueva iz d. Garmanka Irkutskoy oblasti [To a Question of Time of the Construction of the Nepomiluev's Manor House from Village Garmanka of the Irkutsk Region]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Istoriya*, 2013, no. 4, pp. 49–52.

5. Zharnikov Z.Yu., Myglan V.S. K istorii sozdaniya tserkovno-prikhodskikh shkol Vostochnoy Sibiri na primere datirovki tserkovno-prikhodskoy shkoly iz s. Keul' Ust'-Ilimskogo rayona Irkutskoy oblasti [To History of Creation of Parish Schools in Eastern Siberia on the Example of Dating the Parish School from Village Keul in Ust-Ylym Area of the Irkutsk Region]. *Mir Evrazii*, 2011, no. 3, pp. 33–36.

6. Myglan V.S., Vedmid' G.P., Maynicheva A.Yu. *Berezovo: istoriko-arkhitekturnye ocherki* [Berezovo: Historical and Architectural Essays]. Krasnoyarsk, 2010. 158 p.

7. Voronin V.I. Dendrokronologicheskaya datirovka breven lezhni pod fundamentom kolokol'ni Spasskoy tserkvi v Irkutske [Dendrochronological Dating of the Groundsill for the Bell Tower of the Spasskaya Church in Irkutsk]. *Arheologiya, etnografiya i antropologiya Evrazii*, 2010, no. 1, pp. 78–82.

8. Medushevskaya O.M. *Teoriya istoricheskogo poznaniya: Izbrannye proizvedeniya* [Theory of Historical Knowledge: Selected Works]. St. Petersburg, 2010. 572 p.

9. Zelenova S.V. *Formirovanie sistemy kriteriev otsenki istoriko-arkhitekturnogo naslediya v Rossii* [Formation of a System of Criteria for Assessing the Historical and Architectural Heritage in Russia]. Novgorod, 2009. 22 p.

10. Ponomarenko E.V., Ponomarenko S.V., Ofman G.Yu., Belyaeva T.V. Zadachi i metody kompleksnoy ekologo-istoricheskoy ekspertizy istoricheskikh territoriy [Aims and Methods of Complex Ecological and Historical Examination of Historical Territories]. *Pamyatniki istorii, kul'tury i prirody Evropeyskoy Rossii* [Monuments of History, Culture and Nature of the European Part of Russia]. Nizhny Novgorod, 1993, p. 61.

11. Douglass A.E. *Climatic Cycles and Tree-Growth. A Study of the Annual Rings of Trees in Relation to Climate and Solar Activity*. Washington, 1919. Vol. 1. 127 p.

12. Holms R.L. *Dendrochronological Program Library. Laboratory of Tree-Ring Research*. Tucson, 1984. 51 p.

13. Rinn F. *TSAP V3.5. Computer Program for Tree-Ring Analysis and Presentation*. Heidelberg, 1996. 269 p.

14. Cook E.R., Kairiukstis I. (eds.). *Methods of Dendrochronology: Applications in Environmental Sciences*. Dordrecht, 1990. 394 p.

15. Wigley T.M.L., Briffa K.R., Jones P.D. On the Average Value of Correlated Time Series, with Application in Dendroclimatology and Hydrometeorology. *J. Clim. Appl. Met.*, 1984, vol. 23, pp. 201–213.

16. Maynicheva A.Yu. Nedvizhimye ob"ekty kul'turnogo naslediya sibirskikh gorodov v aspekte kontseptsii kul'turnogo kapitala (na primere Eniseyska) [Architectural Cultural Heritage of Siberian Towns in the Aspect of the Concept of Cultural Capital (Yeniseysk)]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Kul'turologiya i iskusstvovedenie*, 2012, no. 1, pp. 43–58.

17. Gevel' E.V. Vozrozhdenie Eniseyska – goroda korabelov [Revival of Yeniseysk – Town of Shipbuilders]. *Sokhranenie i vozrozhdenie malyykh istoricheskikh gorodov i sel'skikh poseleniy: problemy i perspektivy* [Preservation and Revival of Small Historical Towns and Rural Settlements: Problems and Prospects]. Nizhny Novgorod, 2013, pp. 69–83. Available at: https://www.mkrf.ru/upload/mkrf/mkdocs2013/12_12_2013_2.pdf (accessed 20 October 2016).

18. Gevel' E.V., Lysenko D.N. Eniseyskoe gorodishche – osnovnoe Dostoprimechatel'noe mesto Prieniseyskoy Sibiri [Yeniseysk Ancient Settlement – the Main Local Attraction of Siberia in the Yensei River Area]. *Arkhitekturnoe nasledstvo Sibiri* [Architectural Heritage of Siberia]. Krasnoyarsk, 2015, pp. 71–86. Available at: http://elib.sfu-kras.ru/bitstream/handle/2311/20914/gevel%27_lysenko_eniseskoe_gorodische.pdf?sequence=1&isAllowed=y (accessed 20 October 2016).

DOI: 10.17238/issn2227-6564.2017.5.24

Zakhar Yu. Zharnikov

Siberian Federal University;
prosp. Svobodnyy 82a, Krasnoyarsk, 660041, Russian Federation;
e-mail: zaxari1@yandex.ru

Ekaterina V. Gevel'

Siberian Federal University;
prosp. Svobodnyy 82a, Krasnoyarsk, 660041, Russian Federation;
e-mail: k.gevel@mail.ru

Vladimir S. Myglan

Siberian Federal University;
prosp. Svobodnyy 82a, Krasnoyarsk, 660041, Russian Federation;
e-mail: v.myglan@gmail.com

THE WOODEN HERITAGE OF SIBERIA: OLD LOG HOUSES OF YENISEYSK

This article analysed some of the oldest objects of civil architecture in Yeniseysk to study the problem of dating cultural heritage sites in Siberia. Today we can observe a crisis of the traditional approach to the cultural, historical and architectural evaluation of wooden objects under state protection. Often they have rather conventional construction dates; while accurate dating allows us to in detail reconstruct the town-planning history of Siberian settlements (identify the stages of area development and related events, the tradition of using certain architectural techniques, etc.). It also, to a large extent, determines the cultural significance of such buildings. To solve this problem the author used a multidisciplinary approach comparing the historical, architectural and dendrochronological data. In our case, this comprehensive analysis made it possible to for the first time determine precisely the construction period of five cultural heritage sites in Yeniseysk. The comparative analysis of historical, architectural and dendrochronological data revealed in three cases discrepancies from one to three decades and determined more accurately the construction date of two monuments. The results clearly demonstrate the advantages of this comprehensive historical, architectural and dendrochronological approach to the study of wooden architecture monuments. The paper shows that the buildings under consideration are among the earliest objects of urban wooden architecture in Eastern Siberia that have survived to this day, thus inspiring further study of the architectural and archaeological sites of Yeniseysk.

Keywords: *Yeniseysk, cultural heritage of Siberia, wooden architecture, wooden architecture monuments, dendrochronological analysis, architectural and town-planning analysis.*

Поступила: 07.12.2016
Received: 7 December 2016

For citation: Zharnikov Z.Yu., Gevel' E.V., Myglan V.S. The Wooden Heritage of Siberia: Old Log Houses of Yeniseysk. *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta. Ser.: Gumanitarnye i sotsial'nye nauki*, 2017, no. 5, pp. 24–36. DOI: 10.17238/issn2227-6564.2017.5.24