

Вестник Северного (Арктического) федерального университета.
Серия «Гуманитарные и социальные науки». 2025. Т. 25, № 5. С. 129–133.
Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta.
Ser.: Gumanitarnye i sotsial'nye nauki, 2025, vol. 25, no. 5, pp. 129–133.



Рецензия на книгу
УДК 81'2
DOI: 10.37482/2687-1505-V466

От полипарадигмальной и интегральной лингвистики к суперпарадигме

Рецензия на книгу: *Алефиренко Н.Ф.* Современные проблемы науки о языке: учеб. пособие. М.: Флинта: Наука, 2023. 416 с.

Юлия Андреевна Шеховская¹

Татьяна Николаевна Федуленкова²✉

^{1,2}Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, Владимир, Россия

¹e-mail: y.a.shekhovskaya@gmail.com, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3139-2145>

²e-mail: fedulenkova@list.ru ✉, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5039-5827>

Аннотация. Анализируемый научный труд Н.Ф. Алефиренко, опубликованный как академическое учебное пособие, является весьма актуальным и значимым не только для настоящего времени. Ученый, отвечая насущным требованиям нынешнего тысячелетия об интеграции знания, предпринимает новаторскую попытку объединить многие науки в общую научную суперпарадигму. Действительно, проблемы многих гуманитарных и технических наук переходят друг в друга, формируя единую парадигму для решения комплексных вопросов по отношению к научным дисциплинам.

Ключевые слова: полипарадигмальная лингвистика, интегральная лингвистика, контекст, дискурс, суперпарадигмальный подход, единая научная суперпарадигма

Для цитирования: Шеховская, Ю. А. От полипарадигмальной и интегральной лингвистики к суперпарадигме / Ю. А. Шеховская, Т. Н. Федуленкова // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2025. – Т. 25, № 5. – С. 129-133. – DOI 10.37482/2687-1505-V466.

Book review

From Multiparadigm and Integral Linguistics to a Superparadigm

Review of the book: Alefirenko N.F. *Current Problems of Linguistics*. Moscow, 2023. 416 p. (in Russ.).

© Шеховская Ю.А., Федуленкова Т.Н., 2025

Yuliya A. Shekhovskaya¹

Tatiana N. Fedulenkova²✉

^{1,2}Vladimir State University, Vladimir, Russia

¹e-mail: y.a.shekhovskaya@gmail.com, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3139-2145>

²e-mail: fedulenkova@list.ru ✉, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5039-5827>

Abstract. The reviewed work by N.F. Alefirenko, published as an academic textbook, is highly relevant and significant not only for the present time. Responding to the urgent demands of the current millennium concerning knowledge integration, he makes an innovative attempt to integrate numerous sciences into a unified scientific superparadigm. Undeniably, the problems of many humanities disciplines and technical sciences merge into each other, forming a single paradigm for solving complex issues pertaining to academic disciplines.

Keywords: *multiparadigm linguistics, integral linguistics, context, discourse, superparadigm approach, unified scientific superparadigm*

For citation: Shekhovskaya Yu.A., Fedulenkova T.N. From Multiparadigm and Integral Linguistics to a Superparadigm. *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta. Ser.: Gumanitarnye i sotsial'nye nauki*, 2025, vol. 25, no. 5, pp. 129–133. DOI: 10.37482/2687-1505-V466

Рецензируемая работа состоит из 4 объемных частей: первая посвящена теоретическим основам развития современного языкознания, вторая – современным лингвистическим теориям, третья – интерлингвистическим теориям, четвертая – методологическим проблемам современного языкознания.

Как подметила М.Б. Раренко, традиционно считалось, что развитие лингвистической науки идет по принципу обновления и пополнения знаний о языке за счет расширения эмпирической основы исследования, однако к концу XX века обнаружилось, что кумулятивные представления о характере развития лингвистики не отвечают объективному ходу лингвистического познания [1].

Иракский филолог Фаиз Рамадхан Луаиби, изучая аспекты современной лингвистики, делает акцент на таких ее компонентах, как «наблюдение; регистрация и описание фактов речи; выдвижение гипотез для объяснения этих фактов; формулировка гипотез в виде теорий и моделей, описывающих язык; их экспериментальная проверка и опровержение; прогнозирование речевого поведения» [2, с. 2]. Объяснение фактов дифференцируется на внутреннее

(через языковые факты) либо внешнее (через факты физиологические, психологические, логические или социальные).

В рецензируемом научном труде профессор Н.Ф. Алефиренко пошагово раскрывает лингвистические аспекты современных проблем филологической науки. Исследователь аргументированно пытается связать существующие в языке проблемы, наблюдая, как они перетекают друг в друга. В работе анализируются различные определения языка, предложенные другими учеными, проводится сопоставление этих определений с актуальной детерминацией языка. Автор доказывает что несмотря на постоянное изменение языка его сущность остается неразрывно связанной с менталитетом нации, которая его использует (с. 141).

Рассматривая вопросы «многокачественной природы языка», Н.Ф. Алефиренко подчеркивает связь лингвистики и биологии. Ссылаясь на биологические науки, исследователь обращается к структуре нейрона, т. к. именно внутри него зарождаются речевые особенности любого языка. При этом нейролингвистика служит неким связующим звеном между языком и реальностью, в которой живет отдельно взятый

носитель языка. Как нетрудно догадаться, впоследствии это существенно влияет на языковой менталитет отдельно взятого носителя языка, на особенности его самовыражения, на нюансы интерпретации реальности и т. п.

Такую связь Н.Ф. Алефиренко смело называет словообразующей, т. к. с ее помощью мысли перетекают в отдельно взятые словесные конструкции. Ученый отмечает, что порождение словесных конструкций передается из поколения в поколение. Новаторство рецензируемого научного труда заключается в том, что автор аргументированно пытается объединить разнообразные науки. Более того, это исследование позволяет четко определить структуру самого языка, корни которой заложены в мозговой деятельности человека.

При этом на структуру языка может влиять речь самых разных его носителей, которые не обязательно являются творцами культурных ценностей. То есть речь обычных носителей может оказывать сильное воздействие на общий культурный потенциал любого языка, принося в него новые речевые выражения, словесные конструкции, обороты речи и т. д.

Новые идеи, инновации в методологии и технических параметрах лингвистической науки в анализируемой работе представлены тем, что автор пытается дать четкое определение самой структуре языка, которая вызывала и вызывает интенсивные споры в академической среде. Основными атрибутами системы любого языка, по словам Н.Ф. Алефиренко, являются субстанция (первооснова), структура и свойства.

Крайне важен для автора анализ такой науки, как социолингвистика, которая объединяет социологию и лингвистику. По сути, только мертвые языки могут быть оторваны от современной социологии, потому что не используются ныне живущими людьми. В противном случае, по утверждению Н.Ф. Алефиренко, язык очень тесно переплетается с такими понятиями, как «нация» и «национальность» (с. 247).

Действительно, именно национальный язык становится впоследствии литературным, обязательным для употребления среди культурного

слоя отдельно взятой нации. Однако национальный язык имеет тенденцию к изменениям в зависимости от ситуативных аспектов. В связи с этим очень важно такое понятие, как семантика отдельно взятых языков. С точки зрения языковой семантики языки могут перетекать друг в друга, т. е. заимствовать слова и выражения, причем заимствованные формы иногда меняют или уточняют смысл, и в результате меняются нюансы вербального выражения разных лексем (слов и словосочетаний). Это происходит тогда, когда нации имеют общий культурный генокод.

Н.Ф. Алефиренко показывает, как именно эти аспекты генокода становятся основанием для формирования любой национальной культуры, поскольку культура совершенно невозможна без словесных конструкций, семантических оборотов, которые выражают явления этой культуры на практике. Культурное обогащение языков происходит каждый день, однако резкий сдвиг в языковой картине мира наблюдается в период больших социальных потрясений, когда рушатся старые стереотипы восприятия языковых концептов. Именно поэтому в семантической картине мира многих народов разнообразные семантические доминанты после неких социальных потрясений имеют потенциал вылиться в новые концепты для нации. Автор эксплицирует способность семантических дериватов определять значения различных концептов. Причем лексика, связанная с их наименованием, может иметь как прямой, так и переносный смысл.

Переносный концептуальный смысл играет важную роль в интерпретации концепта и его дериватов в различных ситуациях. Н.Ф. Алефиренко предостерегает и от забвения экстралингвистических факторов, которые могут органично дополнять лингвистический анализ новых концептов. По его мнению, контекстуальное понимание является гораздо более эффективным, нежели дискурсное, в силу определенной мобильности всех элементов деривативной структуры в контекстуальной интерпретации.

Термины «контекст» и «дискурс» представляются как некая диалектическая проти-

воположность. Контекстуальное выражение («здесь и сейчас») и дискурсное выражение («вообще и в целом») отдельно взятых терминов имеют потенциал отличаться кардинальным образом, что особенно актуально, если говорить о времени различных социальных потрясений, когда семантический сдвиг отдельно взятых устойчивых лексем происходит чаще всего.

После социальных потрясений такие лексеммы имеют потенциал вернуться в первоначальное значение либо остаться в измененном значении, если социальные потрясения были особенно сильными. Н.Ф. Алефиренко приводит в пример Октябрьскую революцию 1917 года, когда были изменены семантические корни очень многих словесных конструкций, некоторые словесные конструкции приобрели смысл, кардинально отличающийся от первоначального дискурсного смысла.

Именно здесь можно видеть очевидную связь лингвистики и историографии. Иногда трактовка исторических событий посредством историографии является весьма неоднозначной. Трактовка же исторических событий, выраженная в лингвистических аспектах отдельно взятых словесных конструкций, имеет потенциал вступить в диалектическую связь с предыдущей трактовкой этих же событий предыдущими поколениями. В качестве примера можно привести, с одной стороны, восхваление Октябрьской революции («да здравствует Октябрь!»), с другой – выражение недоверия к этому же событию с точки зрения последующих поколений («незаконный переворот»).

Очевидно, что современная лингвистика обладает большим количеством связей с целым рядом других наук. При этом проблемы настоящего времени, связанные с лингвистической эволюцией и ее нюансами, имеют комплексный характер и должны быть решены исключительно путем сотрудничества ученых, которые представляют самые разнообразные научные дисциплины.

Процесс языкотворчества остановить невозможно, новые словесные конструкции, име-

ющие слегка иное концептуальное значение, появляются в нашем языке каждый день, что говорит о процессе постоянного семантического сдвига. Если еще 30 лет назад фраза «Где мой телефон?» звучала как абсурдный набор слов, то теперь она имеет вполне конкретное контекстуальное содержание. Аналогичный пример можно наблюдать во время анализа фраз «Посчитай на телефоне», «Я купил домашний кинотеатр», «У меня в метро отлично ловит сеть», «Я, когда еду один, всегда за рулем книги слушаю». В настоящее время данные фразы приобрели ситуативно-коммуникативный смысл в силу научно-технического прогресса. Этот слегка ироничный факт лишней раз напоминает о важности зарождения и обнаружения связей между различными науками и их отраслями.

Выявляя как дискурсную, так и концептуальную природу подобных фраз, Н.Ф. Алефиренко подчеркивает необходимость своевременного фиксирования и анализа результата таких связей между научно-техническим прогрессом и гуманитарными науками, носящих экстралингвистический характер.

Автор отмечает, что контекстуальное значение отдельно взятых фраз в неформальных разговорах может очень сильно расходиться с первоначальным значением фрагментов текста. Такие фразы впоследствии могут иметь даже антонимическое толкование в рамках семантического сдвига в отношении базового значения. Это особенно актуально, если говорить о коммуникации при помощи современных технологий между людьми, находящимися в родстве либо в близких отношениях. Благодаря коммуникативному пространству их роли в потенциальном разговоре меняются сами по себе, чаще всего эта смена ролей может быть воспринята болезненно как одним, так и обоими участниками коммуникативного пространства. В таких случаях различные экстралингвистические факторы могут оказывать сильнейшее влияние на модель поведения отдельно взятого представителя коммуникативного пространства.

В заключение подчеркнем, что анализируемый научный труд Н.Ф. Алефиренко является весьма актуальным и значимым не только для настоящего времени – он отвечает насущным требованиям нынешнего тысячелетия об интеграции знания (см. также: [3]). Ученый предпринимает

новаторскую попытку объединить многие науки в научную суперпарадигму. Действительно, проблемы многих гуманитарных и технических наук переходят друг в друга, формируя единую парадигму для решения комплексных вопросов по отношению к научным дисциплинам.

Список литературы

1. Раренко М.Б. Лингвистика текста и теория ментальных пространств // Парадигмы научного знания в современной лингвистике. М.: ИНИОН РАН, 2006. С. 146–161.
2. Луаиби Ф.Р. Лингвистика как наука о языке // APRIORI. Сер.: Гуманит. науки. 2015. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lingvistika-kak-nauka-o-yazyke> (дата обращения: 23.03.2025).
3. Хомутова Т.Н., Орехова Е.В., Силкина О.М., Нохрин А.В., Шабан А.К.М. Интегральная лингвистика: коллектив. моногр. / под ред. Т.Н. Хомутовой. Челябинск: Изд. центр ЮУрГУ, 2023. 267 с.

References

1. Rarenko M.B. Lingvistika teksta i teoriya mental'nykh prostranstv [Text Linguistics and the Theory of Mental Spaces]. *Paradigmy nauchnogo znaniya v sovremennoy lingvistike* [Paradigms of Scientific Knowledge in Modern Linguistics]. Moscow, 2006, pp. 146–161.
2. Luaibi F.R. Lingvistika kak nauka o yazyke [Linguistics as Science About Language]. *APRIORI. Ser.: Gumanitarnye nauki*, 2015, no. 2. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/lingvistika-kak-nauka-o-yazyke> (accessed: 23 March 2025).
3. Khomutova T.N., Orekhova E.V., Silkina O.M., Nokhrin A.V., Shaban A.K.M. *Integral'naya lingvistika* [Integral Linguistics]. Chelyabinsk, 2023. 267 p.

Информация об авторах

Ю.А. Шеховская – кандидат филологических наук, соискатель кафедры «Иностранные языки профессиональной коммуникации» Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых (адрес: 600000, г. Владимир, ул. Горького, д. 87).

Т.Н. Федуленкова – доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры «Иностранные языки профессиональной коммуникации» Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых (адрес: 600000, г. Владимир, ул. Горького, д. 87).

Information about the authors

Yuliya A. Shekhovskaya, Cand. Sci. (Philol.), Applicant at the Department of Foreign Languages of Professional Communication, Vladimir State University (address: ul. Gor'kogo 87, Vladimir, 600000, Russia).

Tatiana N. Fedulenkova, Dr. Sci. (Philol.), Assoc. Prof., Prof. at the Department of Foreign Languages of Professional Communication, Vladimir State University (address: ul. Gor'kogo 87, Vladimir, 600000, Russia).

Поступила в редакцию 24.05.2025
Одобрена после рецензирования 26.05.2025
Принята к публикации 29.05.2025

Submitted 24 May 2025
Approved after reviewing 26 May 2025
Accepted for publication 29 May 2025