

*ДЖАФАРОВА Ирина Надыровна, аспирант
кафедры всеобщей истории Ярославского государ-
ственного университета им. П.Г. Демидова. Автор
трех научных публикаций**

ОПЫТ ПОСРЕДНИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕЙТРАЛЬНОЙ ИРА ВО ВРЕМЯ ИРЛАНДСКОЙ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ 1922–1923 годов

Англо-ирландский договор завершил Войну за независимость Ирландии (1919–1921), но само соглашение положило начало размежеванию внутри не только ирландской революционной элиты, но и остального населения. Поэтому исследование последующей Ирландской гражданской войны (1922–1923) не должно ограничиваться изучением основных противоборствующих сил и ведущихся ими боевых действий. Анализ деятельности неосновных участников конфликта становится все актуальнее в связи со слабой изученностью этой стороны Ирландской гражданской войны. В ирландской историографии существует множество работ по теме Гражданской войны, однако в них не уделяется должного внимания изучению опыта посреднической деятельности для урегулирования конфликта. Попытки к примирению в течение всей Ирландской гражданской войны исходили от многих организаций, однако урегулирование такой бескомпромиссной борьбы за политическую и государственную власть в стране представляло собой чрезвычайно сложную задачу. Главным барьером в этом деле стало недоверие двух конфликтующих сторон не только по отношению друг к другу, но и к активности посредников, что в свою очередь отражалось на общественном мнении. В таких условиях медиативная деятельность Ассоциации нейтральных членов бывшей Ирландской республиканской армии, или Нейтральной ИРА, имевшей потенциал к успеху своей миссии благодаря заявлениям об их нейтральности и беспристрастности, была обречена на провал. Но, несмотря на это, инициативы подобных организаций и отдельных деятелей в пользу завершения конфликта изменяли атмосферу в стране и формировали гражданскую позицию в молодом Ирландском Свободном государстве. Данные выводы основаны на материалах ирландской и британской периодической печати.

Ключевые слова: *Ирландская гражданская война, Ирландское Свободное государство, Нейтральная ИРА, Ф. О’Донохью, Ш. О’Хегарти, мирные инициативы, медиация.*

В чередѣ событий революционного периода в Ирландии (1916–1923) Гражданская война (1922–1923) ярко выделяется бескомпромиссностью в борьбе за политическую и государственную власть. Характерной чертой этого конфликта стала смена действующих лиц в связи с тем, что Война за независимость¹ от Великобритании завершилась подписанием

*Адрес: 150000, г. Ярославль, ул. Советская, д. 14; e-mail: djafarova.irina@gmail.com

¹Ирландская война за независимость, или Англо-ирландская война (21.01.1919–11.07.1921) – партизанская война между Ирландской республиканской армией (ИРА) и британскими силами безопасности в Ирландии.

Англо-ирландского договора², который, однако, не предоставил ирландцам полную независимость и не привел к созданию вождельной республики, и потому прежнее ирландское революционное единство раскололось и вылилось в Гражданскую войну. В создавшихся условиях на политической сцене активизировались выразители нейтралистских взглядов, которые не хотели продолжения борьбы среди соотечественников и пытались взять на себя роль посредников. Подобную деятельность по урегулированию споров в зарубежной исторической литературе принято называть медиацией, а привлекаемую третью, нейтральную, сторону – медиатором, и в данной статье автор будет использовать эти понятия. Значение такого рода деятельности трудно переоценить, т. к., по сути, она закладывает фундамент для формирования гражданского общества.

Одной из таких организаций была Ассоциация нейтральных членов бывшей ИРА³ (в газетах за ней закрепились названия «Нейтральная ИРА» или «Старые члены ИРА»), исследование роли которой позволит по-новому показать ирландский конфликт – с точки зрения воздействия на его исход неосновных участников. В более широком контексте, с учетом реалий сегодняшнего дня, изучение влияния Нейтральной ИРА на конфликтующие стороны и ирландскую общественность выводит нас на проблему миротворчества на локальном и глобальном уровнях.

Деятельности Нейтральной ИРА не было посвящено отдельного исследования в зарубежной и отечественной литературе. В известной мере это обусловлено в первую очередь

кратким периодом ее существования. Вместе с тем ее деятельность не осталась без внимания в обобщающем труде Билла Киссейна «Политика в Ирландской гражданской войне», объединившем изучение опыта посреднических организаций как миротворческой деятельности всего гражданского общества во время конфликта. Именно подобные организации (женские, локальные, рабочие, общественные, партийные, военные) трактуются исследователем как третья сила в конфликте, которая предпринимала шаги к объединению гражданского общества [1, р. 138]. Однако подобного типа организации были не в силах противостоять, как пишет Б. Киссейн, «желчной республиканской элите», что снижало их шансы в разрешении конфликта. Упоминания о Нейтральной ИРА, связанные с ее мирными инициативами, не получившими одобрения ни у одной из противоборствующих сторон, встречаются и в ряде других работ [2, р. 760; 3, р. 185; 4, р. 62; 5, р. 479].

Возникновение Ассоциации тесно связано с деятельностью ИРА. Если в 1921 году ИРА представляла собой главную военную силу ирландских борцов за независимость, то в 1922 году ситуация резко изменилась. Англо-ирландский договор стал главным пунктом расхождений внутри революционной элиты и, соответственно, в самой ИРА, которая помогла ей прийти к власти. Поэтому ИРА, так же как и самые активные деятели партии «Шинн Фейн»⁴, разделилась на принявших Договор (они составили основу новой Национальной армии Ирландского Свободного государства) и на тех, кто Договор не принял (в противовес официальной армии военные

²Англо-ирландский договор (заключен 6 декабря 1921 года) – соглашение между правительством Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и ирландскими представителями, которое завершило Ирландскую войну за независимость. Договор предусматривал создание Ирландского Свободного государства со статусом доминиона.

³ИРА (1917–1923) – республиканская военная организация, преемница разрозненных групп ирландских добровольцев, действовавших с 1913 года. В 1919 году была признана легитимной армией самопровозглашенной Ирландской Республики.

⁴«Шинн Фейн» (ирл. Sinn Féin – «Мы сами») – ирландская республиканская политическая партия, основанная в 1905 году. Стала лидирующей политической силой к 1918 году благодаря борьбе за независимую Ирландскую Республику.

формирования республиканцев назывались Иррегулярными, а также продолжали называться ИРА). В 1922–1923 годах большинство ирландских и английских газет поддерживало Договор и в этой связи в негативном свете представляло ИРА, что, несомненно, подрывало ее авторитет, несмотря на прошлые заслуги, а также авторитет той части ее военного состава, которая оставалась нейтральной в течение Гражданской войны.

Название «ИРА» должно было остаться в прошлом, закрепленным за теми, кто принимал участие в Англо-ирландской войне. И потому такие офицеры, как Флоренц О'Донохью⁵ и Шон О'Хегарти⁶, пытавшиеся примирить враждующие стороны, в декабре 1922 года образовали группу под названием «Нейтральная ИРА», чтобы отделить себя от боевиков, выступавших против Договора. Организация, по их заявлениям, представляла собой свободное объединение из 20 тыс. мужчин, принимавших участие в Англо-ирландской войне до перемирия лета 1921 года и оставшихся нейтральными во время Гражданской войны [6].

Чем же было мотивировано такое движение? Руководители Нейтральной ИРА отмечали, что их бывшие сослуживцы (такие как Кахал Бру, Майкл Коллинз, Гарри Боланд, Лиам Меллоуз), вдохновляющие их на новые победы, погибли во многом из-за жестокости Гражданской войны. Именно поэтому, как они заявляли в своих обращениях, было так важно защитить страну и вернуть республиканское

единство времен Англо-ирландской войны [7]. В одном из таких заявлений в газете «Айриш Индепендент» они утверждали, что продолжение гражданской борьбы превратит страну в пустыню, где победа любой из сторон будет бесплодной [8].

Первым шагом новой организации было открытое обращение к В. Косгрейву⁷ и И. де Валера⁸, опубликованное в газете «Фриманс Журнал» 30 декабря 1922 года. В нем особо подчеркивалось, что Нейтральная ИРА защищает обе партии, каждая из которых по-своему права, но в интересах страны целесообразнее прекращение военных действий и назначение новых всеобщих выборов [7]. Или, по крайней мере, созыв конференции из делегатов обеих армий с полномочиями подписания перемирия и при посредничестве нейтральной Ассоциации. Президент В. Косгрейв почти сразу дал ответ, в котором сохранялись неуклонность следования принятому Договору и рекомендация к повиновению законному правительству [9].

С момента образования Нейтральная ИРА начала рассылать свою резолюцию и по общественным органам, постепенно собирая всех бывших служащих ИРА, остававшихся нейтральными в конфликте, что увеличивало поддержку со стороны местных органов власти и населения. Проводились также бригадные и батальонные встречи бывших членов ИРА для избрания делегатов на намечающуюся конференцию.

4 февраля 1923 года в Дублине была открыта конференция Ассоциации нейтральных членов

⁵Флоренц О'Донохью (1895–1967) – ирландский историк и глава разведки в 1-й бригаде графства Корк ИРА во время Англо-ирландской войны. После нее подал в отставку вместе с Ш. О'Хегарти и Т. Хейлс, чтобы не участвовать в Гражданской войне. Имел большое влияние на сослуживцев своей бригады, которые, как и он, впоследствии воздержались от борьбы.

⁶Шон О'Хегарти (1881–1963) – командир 1-й бригады графства Корк ИРА во время Англо-ирландской войны. После окончания войны и начала раскола подал в отставку вместе с Ф. О'Донохью и Т. Хейлс.

⁷Вилиам Томас Косгрейв (1880–1965) – ирландский политик, преемник Майкла Коллинза на посту председателя Временного правительства Ирландского Свободного государства (август–декабрь 1922 года), первый президент Исполнительного совета (премьер-министр) Ирландского Свободного государства (1922–1932).

⁸Имон де Валера (1882–1975) – один из ведущих политиков Ирландии в 1917–1973 годах. Возглавлял вооруженную борьбу за независимую Ирландскую Республику (1919–1921) и противников Англо-ирландского договора в Гражданской войне (1922–1923). В 1937–1959 годах периодически занимал должность премьер-министра, а в 1959–1973 годах дважды избирался президентом Ирландской Республики.

бывшей ИРА для выработки общих предложений перемирия, в ней приняли участие около 200 чел. [10]. По отчетам представителей Ассоциации, на конференции стало очевидно, что они получили широкую моральную и щедрую финансовую поддержку большого количества влиятельных граждан по всей стране [11, 12]. Делегатов на конференции возглавил Ш. О'Хегарти из Корка [8], и в ходе заседаний было избрано руководство организации.

На конференции было выработано мирное предложение, посланное В. Косгрейву и Р. Мулкахи⁹, с одной стороны, и И. де Валера и Л. Линчу¹⁰, с другой, а также всем местным властям и организациям страны [13]. В его основе лежала идея месячного перемирия на условиях, благоприятствующих созданию атмосферы мира: 1) все военные активности и акты агрессии против частной и общественной собственности и личности со стороны республиканцев должны быть прекращены; 2) Ирландское Свободное государство должно прекратить все военные действия, аресты, суды и казни.

Исследователь Ч. Тауншенд отмечает, что наиболее подходящими мирными условиями в сложившейся ситуации можно считать инициативы именно этой организации [5, р. 478]. Однако он не объясняет, почему у Нейтральной ИРА действительно был потенциал к успеху. Очевидно, что здесь дело не только в высоком уровне надежд, возлагаемых на нее общественностью, но в первую очередь в том, что деятельность данной организации удовлетворяла многим принципам медиации.

Во-первых, стремление Нейтральной ИРА к нейтральности и беспристрастности емко подтверждал их девиз: «Когда ваш дом в огне, то первая обязанность – потушить его, а не тратить время, спрашивая, кто начал все это» [14]. Поэтому при составлении обращений они избегали острых вопросов, которые касались

обсуждения достоинств и недостатков Договора и ответственности за настоящую борьбу. Но анализируя их обращение, опубликованное в газете «Дерри Джорнал» 19 февраля 1923 года, можно прийти к выводу, что и для руководителей Нейтральной ИРА сохранение нейтральности было чрезвычайно сложной задачей, т. к. они видели, что противники в Гражданской войне, прикрываясь лучшими намерениями, пользовались доверчивостью своих соотечественников, безнаказанно проливая их кровь [15].

Во-вторых, не могло не привлечь внимание стремление к открытости, демократичности выдвигаемых Нейтральной ИРА предложений, в которых медиаторы обращались не только к руководству соперничающих сторон, но и ко всем ирландцам. Все это помогало пробудить в гражданском обществе мысль о необходимости третьей силы, которая могла бы стать медиатором, т. к. без такого вмешательства ни правительство, ни республиканцы не могли перешагнуть через свои принципы [12]. Также, по желанию сторон, организация могла бы предоставить им возможность доверительных переговоров на основах конфиденциальности.

В-третьих, у организации были определенное влияние и известность ее руководителей, необходимые для медиативной деятельности. Это доказывают сообщения многих местных органов власти, организаций, позитивно относившихся к инициативе Нейтральной ИРА, а также отдельных лиц. Преподобный С.Л. О'Модхайн из Килшенни (графство Клэр) отмечал, что «они, как никто другие, имели больше права и возможности остановить конфликт, понимая ужасы гражданской войны, и имели практическую мудрость не вмешиваться в него последние 7 месяцев, что, несомненно, работало на их авторитет перед обществом» [16].

Вместе с тем не стоит преувеличивать их влияние в сравнении с другими организациями,

⁹Ричард Джеймс Мулкахи (1886–1971) – ирландский политик, генерал и главнокомандующий Национальной армией в Гражданской войне после смерти М. Коллинза (23.08.1922).

¹⁰Лиам Линч (1893–1923) – офицер ИРА во время Ирландской войны за независимость и генерал, командующий ИРА во время Ирландской гражданской войны.

претендующими на посредничество в конфликте. Например, мирные инициативы представителей Ирландской католической церкви и папского посланника монсеньора Лузио, присоединившихся к действиям Нейтральной ИРА, имели куда большие известность, влияние и доверие общества, однако они были более ангажированы и не представляли единого фронта мнений в сравнении с Нейтральной ИРА. Остальные представители мирного движения, например женские и рабочие организации, были малы и невлиятельны, поэтому их действия не рассматривались соперничающими сторонами.

Таким образом, при подробном рассмотрении соответствия установок медиативной деятельности и опыта Нейтральной ИРА можно заключить, что при всем разнообразии посредников их понимание нейтральности оказалось наиболее подходящим для реализации в подобных условиях. И все же на тот момент влияние и сила руководителей двух противоборствующих сторон превалировали.

Как известно, резолюцию Нейтральной ИРА отказался принимать министр внутренних дел К. О'Хиггинс [17], а следом за ним был опубликован ответ И. де Валера, где также отвергалось мирное предложение [18]. В этих, на первый взгляд, разных ответах четко прослеживается единодушное неприятие мирных инициатив.

Первый общий момент заключается в том, что лидеры противоборствующих сторон сомневались в самой идее нейтральности и посредничества в условиях текущего конфликта. В этом отношении интересна жесткая реакция К. О'Хиггинса – его слова были широко растиражированы в газетах и вынесены в заголовки: «Люди, кто исповедует нейтральность в отношении настоящей трусливой и криминальной кампании Иррегулярных, либо моральные, либо физические трусы» [19, 20]. Сомнения в нейтральности порождали подозрения в лояльности

Нейтральной ИРА по отношению к противоположной стороне. Подозрения К. О'Хиггинса в лояльности Нейтральной ИРА подкреплялись заявленной многочисленностью организации, что было маловероятным, по его оценкам. Он приводил следующие подсчеты: «Тех, кто боролся с британцами от Донегала до Корка, в среднем 80–100 человек в каждом графстве, большая часть которых на момент Гражданской войны – в рядах Национальной армии, другая значительная часть – в рядах Иррегулярных, соответственно, оставшихся должно быть совсем немного» [21]. Здесь, конечно, нельзя не согласиться с обоснованностью опасений О'Хиггинса ввиду того, что 20 тыс. чел. – слишком много для организации, формировавшейся по свободному принципу [5, р. 572]. И у И. де Валера были сомнения в благочестивости предложений Нейтральной ИРА, т. к., по его мнению, предложенные ею условия лишь играли на руку правительству и могли оказаться лишь «свободной передышкой для подготовки новых военных действий» [22, 23].

Следующим, еще более важным моментом является то, что принятие предложения Нейтральной ИРА означало бы фактический подрыв основополагающих позиций сторон, которые в данный момент лишь ужесточались. Для Временного правительства принятие предложения было бы умалением Договора и «организованным саботажем» [24, 25], а для противников Договора это было бы равносильно капитуляции Республики, ради которой они были готовы к смерти [1, р. 139–140]. Не удивительно, что Мэри Максуйни¹¹ считала членов Нейтральной ИРА дезертирами республиканского дела [26].

Таким образом, ответы двух противоборствующих сторон, несмотря на различия словесных форм, были схожи и мотивированы недоверием и бескомпромиссностью. Все это объяснялось не только характером Гражданской войны как конфликта, предполагающего

¹¹Мэри Максуйни (1872–1942) – ирландский политик, депутат ирландского Дойла, активный сторонник идей республиканизма И. Де Валера, выступала против принятия Англо-ирландского договора.

недоверие и подозрительность именно к соотечественникам как к потенциальным врагам, но и тем, что суть конфликта уже была не в предмете спора, а в необходимости сохранить и отстоять во что бы то ни стало свою позицию, дабы продемонстрировать силу и жесткость претендента на высшую власть в стране. По крайней мере, укреплявшиеся позиции правительства позволяли его руководству, и в частности президенту В. Косгрейву, занимать более жесткую линию по отношению к неофициальным миротворцам [27, 28].

Местные власти и представители различных организаций разделились в своих мнениях в отношении мирной инициативы Нейтральной ИРА. Многие приняли резолюцию и выразили готовность помочь и участвовать в мирном процессе. Сведения из газет дают нам понять, что была поддержка со стороны ряда организаций (например, Дублинского торгового совета [29], Портового совета Корка [30], Дублинского комитета «Шинн Фейн» [28]), городских и сельских районных советов (например, сельского районного совета Тулламор [31]). Многочисленные заявления о поддержке, появлявшиеся на протяжении января–марта 1923 года, были локализованы на юго-востоке, востоке и в центральной части острова (по большей части в графствах Корк, Дублин и чуть менее в графствах Уотерфорд, Килкенни, Лимерик, Оффали, Типперэри), а в западных частях острова таких заявлений было крайне мало. Именно такое распространение поддержки связано прежде всего с происхождением руководства Нейтральной ИРА и, соответственно, их наибольшим влиянием и активностью в графствах Корк и Дублин.

Чем обосновывали свою поддержку предложений Нейтральной ИРА эти местные органы власти и организации? Во-первых, перемирие требовалось с чисто практической целью восстановления сельского хозяйства вследствие нарастающей необходимости восстановления и расширения посевных площадей для предотвращения

голода и болезней [32]. Во-вторых, экономика Ирландии находилась в плачевном состоянии не только в связи с военными тратами обеих сторон, но и в связи с разрушениями инфраструктуры, частного и общественного имущества, ослаблением торговых связей, приносимыми войной. В-третьих, поддержка мирных инициатив происходила не только из-за усталости от конфликтов и боевых действий, но и потому, что мнения руководящих сторон представлялись им слишком крайними. Так, например, на совете в Килларни осудили крайность позиций республиканцев из-за их лояльности товарищам, а не преданности делу, что являлось серьезным барьером к установлению мира [33]. Также при сравнении Договора и Документа № 2¹² (к идее которого снова вернулся И. де Валера в феврале 1923 года) последний, по их оценкам, был намного хуже [34, 35].

В числе организаций и местных органов власти были и те, у кого инициатива Нейтральной ИРА лишь порождала большое количество вопросов, таких, например, как: природа нейтральности организации [36]; возможности медиаторов и миротворцев в конфликте и существование прецедентов [37, 38]; необходимость решения проблемы [39]. На недоверие к Нейтральной ИРА влияло и то, что над общественным мнением довели противоборствующие стороны.

В конечном итоге вырисовывалось три возможных пути принятия решений. Первый – боязнь открыто выразить мнение, например, как во втором сельском районном совете графства Типперэри, где не стали отвечать на мирные предложения, дабы не показать свою слабость и страх [40]. Второй – принятие позиции одной из соперничающих сторон. Например, даже в одном совете, как в Кашел (деревня в графстве Голуэй), были представители различных лагерей, где одни поддерживали позицию О’Хиггинса, презиравшего нейтральность в данной ситуации, а другие хотели принятия резолюции Нейтральной ИРА [41]. Были и те,

¹²Документ № 2 – контрпредложение, выдвинутое И. Де Валера 4 января 1922 года как поправка к принятию статей Англо-ирландского договора.

кто открыто отвергал эти предложения, как в районном совете Майнтбэллоу [42]. Третий – безразличие и апатия к сложившейся ситуации. Например, в городском совете Килдэр председатель заявил: «Слишком много резолюций в последнее время приходит, разве мы стали ближе к миру с их приходом? С учетом того, что ни О’Хиггинс, ни де Валера не благопритествовали этому, то зачем нам это делать? Лучше пусть каждый занимается своим делом» [43]. А во втором сельском районном совете Каррик-он-Сюр не приняли мирное предложение, заявив, что «постоянный мир и так вскоре придет в Ирландию» [26].

Данный спектр ответов показывает главное: местные органы власти и организации проявили живой интерес к возможности разрешения существующего конфликта. Однако согласие с мирной инициативой не было распространено по всей стране, что говорит о большой разобщенности ирландцев в отношении сложившегося положения, т. к. официальных ответов было намного меньше, чем существующих органов местной власти и организаций.

Исследование дальнейшей судьбы Нейтральной ИРА, после провала мирного предложения, становится все сложнее, т. к. больше никаких громких инициатив от нее не исходило. В дальнейшем она продолжала стоять на своем, к ней присоединился архиепископ из Кашел, представивший собственные мирные предложения, которые также не были приняты.

Почему же попытки данной организации были обречены на провал? Здесь можно выде-

лить 4 основные причины. Во-первых, сложность объекта (это обе соперничающие стороны) воздействия. Как и в случае со всеми предыдущими мирными усилиями, не имевшими никакого эффекта, руководители Нейтральной ИРА исходили из предположения, что можно найти основание для соглашения, объединив две стороны. Но это подразумевало признание правительства Ирландского Свободного государства как законного, что в свою очередь оспаривали республиканцы. Во-вторых, слабость субъекта (сама Нейтральная ИРА). Даже учитывая весь потенциал Нейтральной ИРА в качестве медиатора, тот факт, что сама идея о прекращении конфликта исходила от самовыдвиженцев и неофициальных лиц, не признаваемых ни одной из сторон, говорил не в их пользу. В-третьих, сочетание сложности объекта и слабости субъекта отразилось на окружающем мире, что и привело к недостаточной поддержке мирных инициатив Нейтральной ИРА со стороны общественности. В-четвертых, фактор времени. Вследствие сложности объекта не была просчитана готовность к урегулированию конфликта в тот момент, когда были выдвинуты предложения.

Таким образом, Нейтральная ИРА как посредническая организация не смогла сыграть направляющую роль в сближении двух конфликтующих сторон. Но вместе с тем подобные мирные инициативы можно считать показателем развития гражданского общества, которое становится важным элементом в борьбе за власть в Гражданской войне.

Список литературы

1. *Kissane B.* The Politics of the Irish Civil War. Oxford, 2005.
2. *Macardle D.* The Irish Republic: A Documented Chronicle of the Anglo-Irish Conflict and the Partitioning of Ireland, with a Detailed Account of the Period 1916–1923. Corgi, 1968.
3. *Hopkinson M.* Green Against Green. The Irish Civil War. Dublin, 2004.
4. *Borgonovo J.* The Battle for Cork. Mercier Press, 2011.
5. *Townshend C.* The Republic: The Fight for Irish Independence, 1918–1923. Penguin, 2014.
6. Call For Peace. Old IRA Men’s Appeal. Request to End Strife // Irish Independent. 1922. December 23. P. 6.
7. Old IRA Members. Suggest a Way of Settling Present Conflict // The Freeman’s J. 1922. December 30. P. 6.
8. Seeking Peace. Neutral IRA Men Take Action. Executive Formed // Irish Independent. 1923. February 5. P. 5.

ИСТОРИЯ

9. Sole Authority. The Oireachtas Set Up Under Constitution // *The Freeman's J.* 1923. January 1. P. 5.
10. IRA Men and Peace. Convention in Dublin // *Donegal News.* 1923. February 10. P. 7.
11. Neutral IRA Members' Peace Move // *Hartlepool Mail.* 1923. February 5. P. 3.
12. Prince as Mediator? Between the Two Factions in Ireland. Neutral IRA Peace Effort // *Taunton Courier.* 1923. February 7. P. 1.
13. No Negotiation with Rebels. Irish President's Declaration // *The Times.* 1923. February 19. P. 14.
14. Old IRA Members. Preparatory Measures to the All-Ireland Convention // *The Freeman's J.* 1923. January 26. P. 6.
15. Neutral IRA Men. What They Propose. A "Ground Arms" Proposition // *The Derry J.* 1923. February 19. P. 6.
16. Peace Convention. Co. Clare Priest's Appeal to Old IRA // *The Freeman's J.* 1923. February 2. P. 6.
17. Members Leave as a Protest // *Connacht Tribune.* 1923. April 21. P. 5.
18. Reply to the Neutral IRA Proposal. "A Usurpation" // *The Freeman's J.* 1923. February 28. P. 5.
19. "Neutrality Men". Who Are They? // *Derry J.* 1923. March 14. P. 6.
20. Mr. Kevin O'Higgins and Law Enforcement Act. A Word to the Neutral IRA Men // *Western People.* 1923. March 10.
21. Home Minister and Situation. What Is "Neutrality"? The Peace Moves // *Fermanagh Herald.* 1923. March 10. P. 3.
22. De Valera and Peace. Reply to Neutral IRA. Wants Treaty Repudiated. Document No. 2 Again // *The Derry J.* 1923. February 28. P. 5.
23. Reply from Mr. De Valera // *Irish Independent.* 1923. February 28. P. 7.
24. Organized Sabotage // *The Freeman's J.* 1923. February 26. P. 6.
25. Seeking Irish Peace. Neutral IRA Men's Action // *Irish Independent.* 1923. February 26. P. 3.
26. Working for Peace. The Neutral IRA // *The Freeman's J.* 1923. March 14. P. 5.
27. Sudden Collapse // *Southern Star.* 1923. February 24. P. 7.
28. President Cosgrave's Important Statement. Sinn Fein Committee's Statement // *Irish Examiner.* 1923. February 19. P. 5.
29. Diverse Peace View-Points // *Irish Independent.* 1923. March 7. P. 5.
30. Peace Prospects. Cork Harbour Board // *Irish Examiner.* 1923. March 15. P. 5.
31. The Reply // *Meath Chronicle.* 1923. March 3. P. 2.
32. Peace Resolutions // *The Freeman's J.* 1923. March 2. P. 6.
33. Irish Peace Effort. Feeling in the Country // *Irish Independent.* 1923. February 24. P. 7.
34. "Sapping the Army" // *The Freeman's J.* 1923. April 9. P. 6.
35. The Neutral IRA // *Irish Independent.* 1923. April 9. P. 6.
36. County Galway Neutral IRA Member's Association // *Connacht Tribune.* 1923. February 24. P. 8.
37. Support for Neutral IRA Proposals // *Irish Independent.* 1923. February 22. P. 5.
38. Neutral IRA Truce Move. Action Public Bodies // *Irish Examiner.* 1923. February 23. P. 8.
39. The Peace Movement. Ex-IRA Men Organizing // *Irish Independent.* 1923. February 23. P. 5.
40. The Peace Move. Discussion at Tipperary Council // *The Freeman's J.* 1923. March 17. P. 7.
41. Neutral Irishmen. Chairman's Remarks at Cashel Urban Council // *The Freeman's J.* 1923. March 12. P. 4.
42. Peace Proposals Rejected // *Tuam Herald.* 1923. March 17. P. 2.
43. Discussion in Tullamore // *Kildare Observer.* 1923. March 3. P. 3.

References

1. Kissane B. *The Politics of the Irish Civil War.* Oxford, 2005.
2. Macardle D. *The Irish Republic: A Documented Chronicle of the Anglo-Irish Conflict and the Partitioning of Ireland, with a Detailed Account of the Period 1916–1923.* Corgi, 1968.
3. Hopkinson M. *Green Against Green. The Irish Civil War.* Dublin, 2004.
4. Borgonovo J. *The Battle for Cork.* Mercier Press, 2011.
5. Townshend C. *The Republic: The Fight for Irish Independence, 1918–1923.* Penguin, 2014.
6. Call For Peace. Old IRA Men's Appeal. Request to End Strife. *Irish Independent*, 23 December 1922, p. 6.
7. Old IRA Members. Suggest a Way of Settling Present Conflict. *The Freeman's J.*, 30 December 1922, p. 6.
8. Seeking Peace. Neutral IRA Men Take Action. Executive Formed. *Irish Independent*, 5 February 1923, p. 5.
9. Sole Authority. The Oireachtas Set Up Under Constitution. *The Freeman's J.*, 1 January 1923, p. 5.

10. IRA Men and Peace. Convention in Dublin. *Donegal News*, 10 February 1923, p. 7.
11. Neutral IRA Members' Peace Move. *Hartlepool Mail*, 5 February 1923, p. 3.
12. Prince as Mediator? Between the Two Factions in Ireland. Neutral IRA Peace Effort. *Taunton Courier*, 7 February 1923, p. 1.
13. No Negotiation with Rebels. Irish President's Declaration. *The Times*, 19 February 1923, p. 14.
14. Old IRA Members. Preparatory Measures to the All-Ireland Convention. *The Freeman's J.*, 26 January 1923, p. 6.
15. Neutral IRA Men. What They Propose. A "Ground Arms" Proposition. *The Derry J.*, 19 February 1923, p. 6.
16. Peace Convention. Co. Clare Priest's Appeal to Old IRA. *The Freeman's J.*, 2 February 1923, p. 6.
17. Members Leave as a Protest. *Connacht Tribune*, 21 April 1923, p. 5.
18. Reply to the Neutral IRA Proposal. "A Usurpation". *The Freeman's J.*, 28 February 1923, p. 5.
19. "Neutrality Men". Who Are They? *Derry J.*, 14 March 1923, p. 6.
20. Mr. Kevin O'Higgins and Law Enforcement Act. A Word to the Neutral IRA Men. *Western People*, 10 March 1923.
21. Home Minister and Situation. What Is "Neutrality"? The Peace Moves. *Fermanagh Herald*, 10 March 1923, p. 3.
22. De Valera and Peace. Reply to Neutral IRA. Wants Treaty Repudiated. Document No. 2 Again. *The Derry J.*, 28 February 1923, p. 5.
23. Reply from Mr. De Valera. *Irish Independent*, 28 February 1923, p. 7.
24. Organized Sabotage. *The Freeman's J.*, 26 February 1923, p. 6.
25. Seeking Irish Peace. Neutral IRA Men's Action. *Irish Independent*, 26 February 1923, p. 3.
26. Working for Peace. The Neutral IRA. *The Freeman's J.*, 14 March 1923, p. 5.
27. Sudden Collapse. *Southern Star*, 24 February 1923, p. 7.
28. President Cosgrave's Important Statement. Sinn Fein Committee's Statement. *Irish Examiner*, 19 February 1923, p. 5.
29. Diverse Peace View-Points. *Irish Independent*, 7 March 1923, p. 5.
30. Peace Prospects. Cork Harbour Board. *Irish Examiner*, 15 March 1923, p. 5.
31. The Reply. *Meath Chronicle*, 3 March 1923, p. 2.
32. Peace Resolutions. *The Freeman's J.*, 2 March 1923, p. 6.
33. Irish Peace Effort. Feeling in the Country. *Irish Independent*, 24 February 1923, p. 7.
34. "Sapping the Army". *The Freeman's J.*, 9 April 1923, p. 6.
35. The Neutral IRA. *Irish Independent*, 9 April 1923, p. 6.
36. County Galway Neutral IRA Member's Association. *Connacht Tribune*, 24 February 1923, p. 8.
37. Support for Neutral IRA Proposals. *Irish Independent*, 22 February 1923, p. 5.
38. Neutral IRA Truce Move. Action Public Bodies. *Irish Examiner*, 23 February 1923, p. 8.
39. The Peace Movement. Ex-IRA Men Organizing. *Irish Independent*, 23 February 1923, p. 5.
40. The Peace Move. Discussion at Tipperary Council. *The Freeman's J.*, 17 March 1923, p. 7.
41. Neutral Irishmen. Chairman's Remarks at Cashel Urban Council. *The Freeman's J.*, 12 March 1923, p. 4.
42. Peace Proposals Rejected. *Tuam Herald*, 17 March 1923, p. 2.
43. Discussion in Tullamore. *Kildare Observer*, 3 March 1923, p. 3.

doi: 10.17238/issn2227-6564.2016.4.5

Irina N. Dzhafarova

P.G. Demidov Yaroslavl State University
14 Sovetskaya St., Yaroslavl, 150000, Russian Federation;
e-mail: djafarova.irina@gmail.com

THE EXPERIENCE OF INTERMEDIARY ACTIVITY OF THE NEUTRAL IRA DURING THE IRISH CIVIL WAR OF 1922–1923

The Irish War of Independence ended with the signing of the Anglo-Irish Treaty. The agreement itself, however, marked the beginning of a division not only inside the Irish revolutionary elite, but also among the rest of the Irish population. Therefore, a research into the Irish Civil War that followed

ИСТОРИЯ

in 1922–1923 should not be limited to the study of the key opposing forces and their fighting. An analysis of the role of indirect participants of this conflict is becoming more important due to the insufficient study of this aspect of the Irish Civil War. Irish historiography includes a large number of works on the Irish Civil War; however, they do not pay due attention to the experience of intermediary activity to solve the conflict. Attempts of reconciliation throughout the Irish Civil War were made by many organizations, but ending this uncompromising struggle for political and state power in the country was an extremely difficult task. The main barrier in this case was the distrust of the two parties to the conflict towards each other and towards intermediaries, which in its turn affected the public opinion. Therefore, in such circumstances, mediative activity of the Association of Neutral Members of the Irish Republican Army, or Neutral IRA, which had real potential to succeed in its mission due to the statements about their neutrality and impartiality, was doomed to failure. However, in spite of this, initiatives of such organizations and individual activists aiming to end the conflict contributed to changes in the atmosphere within the country and formed civic mindedness in the young Irish Free State. These conclusions are based on the materials of Irish and British periodicals.

Keywords: *Irish Civil War, Irish Free State, Neutral IRA, F. O'Donoghue, S. O'Hegarty, peace initiatives, mediation.*

Поступила: 12.11.2015
Received: 12 November 2015