

УДК 378(046).378(146)

КОНСТАНТИНОВ Александр Сергеевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления института экономики и управления Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова. Автор 50 научных публикаций, в т. ч. двух учебно-методических пособий

МОЖНО ЛИ «ПОСТАВИТЬ В ПАЛКИ» ЗА ПЛАГИАТ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО СТУДЕНТА

Статья посвящена проблеме студенческого плагиата в высших учебных заведениях Российской Федерации. Его истоки, по мнению автора, лежат в процессе получения знаний учащимися в общеобразовательной школе, который приобретает характер неосознанного заимствования учебного материала в его различных формах. Формированию ученического плагиата в немалой степени способствует переход к стандартизированной модели обучения, в которой главным контрольным измерителем полученных знаний выступает единый государственный экзамен. В результате у выпускников школ – будущих студентов высших учебных заведений – формируется потребительский подход к усвоению учебной программы. В условиях перехода от знаниевой модели образования к рационально-прагматической системе обучения на компетенционной основе плагиат воспринимается студентами как нечто обыденное в их жизнедеятельности в стенах учебного заведения. Учебная деятельность во всех ее формах, включая самостоятельную работу, не рассматривается студентами как процесс расширения и углубления своих знаний, а на их основе – формирования необходимых практических умений и навыков. Формализация обучения предполагает введение института жестко установленных стандартов и требований к учебе студента. Плагиат представляет собой составной элемент рассматриваемой формализации, исключаяющей у студентов использование творческого подхода к своей учебе. По мнению автора, проблема студенческого плагиата в учебном заведении не может быть решена административными мерами. Для этого необходимо осуществить комплекс мероприятий в учебно-воспитательном процессе. Они должны быть направлены на формирование у студентов умений и навыков научного поиска, сбора и обобщения изученного ими материала для написания курсового проекта, выпускной квалификационной работы или первой в своей жизни научной работы.

Ключевые слова: *проблема плагиата, плагиат как форма присвоения информации, знаниевая модель образования, современный российский студент, процесс обучения в вузе.*

*Мальчишка Фебу гимн принес,
«Охота есть, да мало мозгу,
А сколько лет ему, вопрос?» –
«Пятнадцать». – «Только-то? Эй, розгу!»
За сим принес семинарист
Тетрадь лицейских диссертаций,
И Фебу вслух прочел Гораций,
Кусая губы, первый лист.
Отяжелев, как от дурмана,
Сердито Феб его прервал
И тотчас взрослого болвана
Поставить в палки приказал.
(А.С. Пушкин) [1, с. 127]*

О чем же вслух, кусая губы, читал юный семинарист из своей первой в жизни тетради лицейских диссертаций, что после прослушивания первого листа сердитый Феб, отяжелевший от его содержания, как от дурмана, приказал поставить взрослого болвана в палки? Можно предположить, что дурман у строгого экзаменатора Феба наступил после чтения первых строк младым отроком своего труда от безграмотного изложения им своих мыслей. А может, он сразу же понял, что семинарист в самом начале своего диссертационного произведения без всякого стеснения выдавал чужие мысли за свои?

Бедный семинарист невольно подумал: за что же последовало такое наказание? Ведь он писал свое сочинение (стихи) как умел, т. е. в силу своих способностей и знаний и как его научили в учебном заведении. Ну, подумаешь, заимствовал чужие мысли, старательно переписав в свою тетрадь целые страницы из сочинений других авторов. В чем же здесь крамола? Ведь все семинаристы так поступают сегодня и будут поступать после нас. И что, за сие деяние – всех поставят в палки?

Как нам представляется, то явление, которое образно описал в своей эпиграмме А.С. Пушкин, в российской школьной и студенческой традиции издавна называлось списыванием. В общеобразовательном учебном заведении лишь некоторая часть учеников, а не все, как об этом подумал наказанный Фебом семинарист, старательно списывала из тетрадей своих

школьных товарищей домашние задания. Студенты рассматривали списывание из заготовленных шпаргалок не только как форму подготовки к экзаменам, но и способ усвоения прочитанного материала. В данном случае они становились «добытчиками» знания, но не по установленным администрацией учебных заведений правилам. По существу, явление списывания было первым шагом заимствования, но не присвоения результатов чужого труда, т. к. никто не претендовал на авторство. Списывание происходило как с согласия авторов, т. е. носило добровольно-принудительный характер заимствования, к примеру школьное списывание, так использовалось и без согласия авторов, т. е. вынужденное списывание в форме шпаргалок, использование мобильного телефона и т. п. (подготовка и сдача устного или письменного экзамена).

Все виды списывания при определенных обстоятельствах и условиях можно рассматривать как предпосылку для перехода к следующему, более высокому уровню творческого заимствования субъектов переписывания, которое в истории высшей школы и науки определяется как плагиат.

Современное слово «плагиат» происходит от лат. *plagiatum*, что в переводе на русский язык звучит как *похищенный*. Под ним с позиции этимологического смысла понимается присвоение чужого авторства, выдача чужого произведения или изобретения за собственное.

Поэтому лицо, занимающееся плагиатом, называют плагиатором (от лат. *plagiator*, т. е. похититель) [2, с. 381–382]. Синонимом слова «плагиат» в русском языке можно рассматривать слово «красть», или «крадывать» (у В.И. Даля), что означает «брать тайно чужое, уносить или присваивать, что тайком» [3, с. 188].

В электронной версии «Википедии» предлагается более упрощенное толкование плагиата (англ. *plagiarism*). Речь идет о копировании, перефразировании и подведении итогов работы в любой форме без подтверждения ссылками на источники и представление ее как собственной работы. Вместе с тем плагиат означает заимствование чужой работы, будь то преднамеренно или непреднамеренно, как своей ради собственной выгоды¹. В той же «Википедии» подчеркивается, что «понятие плагиата не имеет вполне определенного содержания, и в частных случаях не всегда возможно однозначно отделить его от сопредельных понятий: подражания, заимствования, соавторства и других подобных случаев сходства произведений. Во всяком случае, совпадение отдельных идей обычно не является плагиатом, поскольку любые новые произведения в чем-то основаны на идеях, не принадлежащих автору»².

Прочитав все вышеприведенные определения сущности понятия «плагиат», возникает такое чувство, что каждый из нас, кто хотя бы один раз в жизни писал школьное сочинение, реферат, курсовой проект или выпускную квалификационную работу, является плагиатчиком. Ведь любой из перечисленных нами видов сочинительства выступает как скрытое или открытое заимствование, подражательство и даже соавторство. Именно через эти формы школьники и студенты пополняют свои знания, расширяют свой кругозор, создают свой собственный образ миропонимания, наконец, формируют свои жизненные планы. И если в сочинениях или студенческих работах с по-

мощью компьютерных программ предпринимаются попытки обнаружить чужие идеи, которые они сознательно и бессознательно выдают за свои, это не значит, что они их присвоили, как присваивают чужое имущество, в т. ч. государственное, муниципальное или личное. Это не плагиат, это, скорее, объективное отражение возможностей молодого человека, который пишет так, как его научили в школе или в вузе.

Зададимся следующим вопросом: виноваты ли в этом сами студенты – вчерашние выпускники школ, если в современной средней общеобразовательной школе весь процесс обучения в конечном итоге сводится к тестированию выпускников 9-х и 11-х классов? Здесь опять же действует безотказно пресловутая стандартная модель обучения, которая превращает ученика из субъекта познания в субъект натаскивания. Российская школа утрачивает вековые традиции знаниевого образования. Ее место на рыночном образовательном поле успешно и довольно быстрыми темпами завоевывает институт репетиторства, без которого ни один выпускник не сможет успешно сдать «егэшные» тесты и поступить учиться в учреждения высшего образования, если в этом исполнении заветного желания не помогут статус родителей и их финансовые возможности. В университеты приходит поколение выпускников школ, взращенное в условиях «тестовой болезни» российского образования и не способное самостоятельно «добывать знания», т. к. приучено потреблять предоставляемую им информацию в форме полу-знания, а при возможности – его заимствования. Именно здесь и закладывается его будущее отношение к научному знанию, которое рассматривается будущим студентом не как объект познания, а как объект потребления (присвоения).

Утерянные за время учебы в школе возможности излагать свое собственное понимание прочитанного и освоенного материала в виде школьных сочинений с трудом восполняются

¹ Выявление плагиата. URL: http://ru.wikipedia.org/wiki/Определение_плагиата (дата обращения: 03.05.2013).

² Что является плагиатом. URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/%CF%EB%E0%E3%E8%E0%F2> (дата обращения: 03.05.2013).

во время обучения студента в стенах высшего учебного учреждения. Между тем следует признать, что так называемый плагиат уже давно стал для большей части студенчества «нормально-естественным» явлением, ибо сама система высшего образования создает благоприятную среду для его существования и распространения. В рационально-прагматической модели стандартизированного обучения современных студентов, основанной на компетенционной основе, мерилем его эффективности выступают система тестов и интернет-экзаменов, балльно-рейтинговая система оценки учебной деятельности студентов, получение ими непонятно каких компетенций. Именно этот процесс и является главным условием развития плагиата как формы присвоения полученной информации, не требующей каких-либо дополнительных усилий в ее творческой переработке и научном осмыслении.

Как отмечает специалист в области американского образования П. Грэм в своей книге «Америка за школьной партой», постоянную неудовлетворенность вызывает процесс обучения, передачи нового, добытого наукой, знания студентам. Низкий уровень студенческих работ свидетельствует о том, что многие студенты не владеют учебным материалом в объеме, предусмотренном программой; обман и плагиат стали обычным делом. Эти проблемы внушают тревогу и напоминают нам об ответственности за происходящее [4, с. 236].

В то же время вторая знаниевая модель образования, которая представляет собой процесс «образования ума и нрава» (по В.И. Далю) [3, с. 614], остается невостребованной в современном российском образовании.

Словом, сама модель обучения в высшей школе с ее стандартами и формами предполагает использование института плагиата в учебе студента. Студент *мыслящий* в современном вузе – это явление в виде исключения. В этой системе статус студента другой – статус потребителя готовой информационной продукции в любом ее виде, в которой знаниевая составляющая сводится к минимуму. Поэтому студент

ищет более легкие пути для подготовки и написания разного рода рефератов, контрольных работ, курсовых и дипломных проектов. Зачем мучиться, если в Интернете можно найти все, что возжелает студент. И если данная продукция скачана из других источников, то она спокойно присваивается ее потребителем и считается своей. Поэтому без плагиата ему не обойтись и он становится вечным спутником студента на протяжении всего периода обучения в вузе! Заметим, что само понятие «плагиат» не воспринимается студентами как какой-то криминал. Это, скорее, восприятие его обыденности, сопровождающей всю студенческую жизнь.

Если же мы серьезно беремся решать проблему распространения плагиата в учебном заведении, то вряд ли только одни административные меры окажутся способными изменить сложившееся в сознании студентов представление о плагиате как форме и способе получения бесплатной информации, необходимой для написания реферата, курсовой или дипломной работы (проекта). Все студенты уже на первом курсе вуза должны при написании своей первой работы (в виде реферата, эссе и т. п.) самостоятельно проверять ее на плагиат. Но перед тем как проходить эту процедуру, являющуюся одной из форм обучения студентов навыкам написания первой научно-практической работы, они должны пройти соответствующую подготовку. Для этого вполне возможен вариант разработки соответствующего спецкурса, участие в котором будет способствовать формированию у студентов навыков научного поиска, работы с источниками, их обработки и изложения изученного материала. Программа «Антиплагиат» как раз необходима именно на первом, самом сложном этапе самостоятельной работы студента. Она станет одной из форм, которая будет использоваться не только с целью выявления плагиата в работах студентов, но и в воспитательных целях.

Еще один довольно спорный вопрос, который возникает в дискуссиях по борьбе со студенческим плагиатом, связан с предложением размещения выпускных квалификационных

работ на сайте учебного заведения. На наш взгляд, эта так называемая мера административно-информационного характера пользы не принесет. Во-первых, это прямое нарушение авторских прав. Во-вторых, студенты получают возможность доступа к работам и без всякого стеснения будут их использовать, независимо от того, пройдут или не пройдут эти работы по компьютерной программе «Антиплагиат».

В связи с этим возникает еще один принципиальный вопрос: является ли написание студентом реферата, контрольной работы, курсового проекта, выпускной квалификационной работы видом научной деятельности или же к его работе необходимо предъявлять такие же требования, как, например, к магистерской диссертации? Словом, можно ли все перечисленные виды студенческих письменных работ считать, мягко выражаясь, научным трудом? По нашему глубокому убеждению, нельзя. Научная работа не пишется по заказу или установке сверху, которая закладывается в учебный план. И в то же время следует четко осознавать, что далеко не каждый выпускник обладает спо-

собностями к написанию выпускной квалификационной работы, которая соответствовала бы всем предъявляемым к ней требованиям. Возникает закономерный вопрос о праве выбора выпускника одного из двух вариантов: либо сдавать устные комплексные государственные экзамены по группе основных учебных дисциплин (но не по тестам), либо писать и защищать выпускную квалификационную работу. Сегодня у него такой выбор отсутствует, последствия его известны. У магистров такого выбора однозначно не может быть, т. к. написание магистерской диссертации является, по существу, конечным результатом их обучения.

Завершим наше эссе-размышление изречением великого китайского философа-гуманиста Конфуция: «Напрасно обучение без мысли, опасна мысль без обучения»³. Обучать без мысли «стандартизированного индивида» по рыночным лекалам, вероятно, государству гораздо дешевле и проще, чем создавать условия для воспитания образованного и нравственного гражданина российского общества.

Список литературы

1. Пушкин А.С. Эпиграмма // Пушкин А.С. Полн. собр. соч.: в 10 т. Л., 1977. Т. 3.
2. Словарь иностранных слов. 12-е изд., стер. М., 1985. 608 с.
3. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 2. И–О. М., 1989. 780 с.
4. Грэм П.А. Америка за школьной партией. Как средние школы отвечают меняющимся потребностям нации: пер. с англ. С.Я. Карпа; коммент. С.А. Исаева. М., 2011. 288 с.

References

1. Pushkin A.S. Epigramma [Epigram]. *Polnoe sobranie sochineniy: v 10 t.* [Collected Works: In 10 Vols.]. Leningrad, 1977. Vol. 3.
2. *Slovar' inostrannykh slov* [Dictionary of Foreign Words]. 12th ed., reprint. Moscow, 1985. 608 p.
3. Dal' V.I. *Tolkovyy slovar' zhivogo velikorusskogo yazyka. T. 2. I–O* [Explanatory Dictionary of the Living Great Russian Language]. Moscow, 1989. 780 p.
4. Graham P.A. *Schooling America: How the Public Schools Meet the Nation's Changing Needs* (Russ. ed.: Grem P.A. *Amerika za shkol'noy partoy. Kak srednie shkoly otvechayut menyayushchimsya potrebnostyam natsii*. Moscow, 2011. 288 p.).

³ Афоризмы, цитаты, высказывания. Конфуций. URL: <http://www.aphorism-citation.ru/index/0-72> (дата обращения: 01.05.2013).

Konstantinov Aleksandr Sergeevich

Institute of Economics and Management, Northern (Arctic) Federal University
named after M.V. Lomonosov (Arkhangelsk, Russia)

CAN ONE BLAME RUSSIAN STUDENTS FOR PLAGIARISM?

This paper deals with student plagiarism in higher education institutions of Russia. The author believes that this phenomenon originates during the school years and takes on the character of unconscious borrowing of educational material in its various forms. Student plagiarism is largely caused by the transition to the standardized education model with the unified state exam as the main knowledge evaluating tool. As a result, school graduates form a mere user's approach to mastering the curriculum. In the transition from the knowledge-based education model to the rational and pragmatic competency-based system, students perceive plagiarism as something common in their studies. They do not see learning in all its forms, including self-study, as a process of broadening and deepening their knowledge to develop the necessary practical skills. Formalized education involves introduction of strict standards and requirements for student learning. Plagiarism is a part of such formalization, eliminating the use of creative approach to the studies. According to the author, the problem of student plagiarism cannot be solved by administrative measures. It requires a number of other methods aimed at developing students' skills of scientific research, collection and generalization of the obtained knowledge to write a term paper, a thesis or the first scientific paper in their life.

Keywords: *plagiarism, appropriation of information, knowledge-based education model, modern Russian student, university education.*

Контактная информация:

адрес: 163002, г. Архангельск, Наб. Северной Двины, д. 54, корп. 1;
e-mail: alex_s_k@inbox.ru

Рецензент – *Фёдоров П.В.*, доктор исторических наук, профессор Национального минерально-сырьевого университета «Горный» (г. Санкт-Петербург)