

**СЕВЕРЬЯНОВ Михаил Дмитриевич**, доктор исторических наук, заведующий кафедрой истории России Сибирского федерального университета (г. Красноярск). Автор 120 научных публикаций, в т. ч. 12 монографий\*

**САФРОНОВ Сергей Алексеевич**, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России Сибирского федерального университета (г. Красноярск). Автор 117 научных публикаций, в т. ч. 5 монографий\*\*

### **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ СКЛАДОВ ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ В СИБИРИ В ПЕРИОД СТОЛЫПИНСКИХ РЕФОРМ**

Статья посвящена возникновению в конце XIX века сельскохозяйственных переселенческих складов на территории Сибири и их дальнейшему развитию во время аграрной реформы П.А. Столыпина. Целью работы является характеристика формирования концепции деятельности переселенческих складов, которые возникли в связи с ухудшением экономического положения переселенцев в конце XIX века. Данные учреждения, выступая дополнением к переселенческим ссудам, должны были помочь переселенцам на новых местах постоянного места жительства. Для достижения этой цели были привлечены иностранные и российские производители сельскохозяйственной техники. С помощью этой меры Переселенческое управление надеялось облегчить жизнь крестьянам-переселенцам, и отчасти – на первом этапе деятельности производителей техники – это удалось, т. к., конкурируя друг с другом, они снижали цены. В период столыпинской аграрной реформы, когда материальный уровень переселенцев стал еще ниже, необходимость в переселенческих складах усилилась. Однако иностранные и российские фирмы и комиссионерства объединились против переселенческих складов как главного конкурента. Таким образом, политика «открытых дверей» привела переселенческие склады на край гибели. Выжить им помог режим жесткой кредитной политики: орудия сельскохозяйственного производства перестали выдаваться на руки переселенцам без задатка. Этим шагом переселенческие склады отступили от главной своей задачи – оказания максимальной помощи крестьянской бедноте, которая в столыпинский период начала переселяться в Сибирь. Автор приходит к выводу о том, что переселенческие склады стали превращаться в чисто коммерческие заведения, но вместе с тем они внесли определенный вклад в дело проведения столыпинской переселенческой политики.

**Ключевые слова:** Сибирь, Переселенческое управление, переселенческие склады, П.А. Столыпин, столыпинская аграрная реформа, кредитная политика, кустарное производство.

---

\*Адрес: 660041, г. Красноярск, просп. Свободный, д. 82А, корп. 24(А); e-mail: severyanova@mail.ru

\*\*Адрес: 660041, г. Красноярск, просп. Свободный, д. 82А, корп. 24(А); e-mail: Safronow63@mail.ru

Для цитирования: Северьянов М.Д., Сафронов С.А. Деятельность сельскохозяйственных складов Переселенческого управления в Сибири в период столыпинских реформ // Вестн. Сев. (Арктич.) федер. ун-та. Сер.: Гуманит. и соц. науки. 2018. № 2. С. 40–50. DOI: 10.17238/issn2227-6564.2018.2.40

Переселенческая политика П.А. Столыпина являлась наиболее успешным направлением его аграрной реформы. По-настоящему фундаментальные работы по данной теме были опубликованы в 1962 году. В.А. Степынин [1] и Л.Ф. Складов [2] сосредоточили свое внимание на деятельности переселенческих складов и на их роли в реализации переселенческой политики П.А. Столыпина. Авторы указали на некоторые недостатки в работе складов, в частности на дороговизну сельскохозяйственных орудий, продававшихся в них. И.А. Асалханов [3] в своей монографии сравнивает оснащенность сельхозорудиями территорий Сибири и европейской части России.

Современные исследователи Д.Н. Белянин [4], Р.О. Грачев [5], М.А. Давыдов [6], Н.Г. Королева [7] и А.А. Кузьмин [8] полагают, что целью создания переселенческих складов было привнесение на территорию Сибири материальных культурных ценностей европейской части России. И.В. Баскакова считает, что деятельность складов сельскохозяйственных машин и орудий труда позволила (хотя и частично) решить проблему обеспечения необходимыми товарами сельского населения [9]. Д.В. Кузнецов допускает, что организуемая Главной конторой переселенческих сельскохозяйственных складов работа не успела проявиться настолько, чтобы можно было говорить о всеобъемлющем и полноценном охвате и удовлетворении потребностей всего сельского населения [10].

Деятельность переселенческих складов затронута и в кандидатской диссертации Н.С. Зубовой, справедливо утверждающей, что склады не только занимались торговыми операциями, но и проводили показательные работы, содержали школы монтеров, ремонтные мастерские [11, с. 221]. В настоящей работе в качестве источников используются фонды Государственного архива Красноярского края (ГАКК), материалы

сборников «Вопросы колонизации», которые выпускало Переселенческое управление, журнала «Сибирские вопросы» (печатного органа Сибирской парламентской группы в Государственной Думе), отчетов о деятельности сельскохозяйственных складов Переселенческого управления и т. д.

Стольпинские переселенцы отличались большей экономической «слабостью», чем новоселы прежних лет, поэтому им особенно требовалась помощь на местах водворения. Одной из разновидностей такой помощи была деятельность переселенческих сельскохозяйственных складов. П.А. Столыпин считал, что «хозяйственная помощь переселенцам во всех ее видах составляет уже прямую обязанность Переселенческого управления»<sup>1</sup>.

Среди различных видов хозяйственной помощи П.А. Столыпин выделял прежде всего работу сельскохозяйственных складов, отмечая следующее: «Наиболее развитой стороной правительственной деятельности в этом направлении является организация переселенческих сельскохозяйственных складов, снабжающих и переселенцев, и старожилов сельскохозяйственными орудиями. Это – редкий пример и денежной, и культурной удачи ведения казной хозяйственного предприятия»<sup>2</sup>. Правда, и в деятельности данных складов реформатор отмечал некоторые недостатки. Так, он считал, что «не налаженной пока остается одна сторона в деятельности складов: переход к продаже сельскохозяйственных машин и орудий исключительно русского изделия»<sup>3</sup>.

Опыт стольпинской переселенческой политики актуален и сегодня, поскольку организация переселения и помощь переселенцам, особенно в освоении новых территорий (а Сибирь будет осваиваться еще веками), будут востребованы всегда.

Переселенческие сельскохозяйственные склады в Сибири начали возникать еще до начала

---

<sup>1</sup>Столыпин П.А., Кривошеин А.В. Записка председателя Совета министров и главноуправляющего землеустройством и земледелием о поездке в Сибирь и Поволжье в 1910 г. СПб., 1910. С. 47.

<sup>2</sup>Там же. С. 48.

<sup>3</sup>Там же.

аграрной реформы П.А. Столыпина [7]. К концу XIX века, когда в Сибирь в основной своей массе хлынуло среднезажиточное крестьянство, стало ясно, что ссуд, которые «выдавались обыкновенно по частям, едва ли не по рублям, не по полтинам», переселенцам хватало только «на покупку средств потребления»<sup>4</sup>. Инициатива создания переселенческих сельскохозяйственных складов принадлежала Комитету Сибирской железной дороги, который 7 декабря 1895 года на эти цели выделил Министерству внутренних дел (МВД) (в его состав тогда входило Переселенческое управление) 30 тыс. р. В этом же году были открыты три склада сельскохозяйственных орудий: в Омске, Кургане и Петропавловске. Заведовали данными складами чиновники МВД, «перегруженные в то же самое время своими прямыми обязанностями»<sup>5</sup>. 15 марта 1896 года на те же цели было направлено 10 тыс. р. в Министерство земледелия и государственных имуществ.

Первоначально указанные сети складов не имели между собой никакой связи. 1 марта 1898 года их объединили под началом Переселенческого управления, принявшего на свой баланс 11 складов. В 1899 году в Омске была создана Главная контора переселенческих сельскохозяйственных складов, которые «сбывали сибирским новоселам плужки известного Шарапова, косы казенных уральских заводов»<sup>6</sup>. Однако переселенцы отказывались покупать «этот очень неудовлетворительный товар, и целые его партии залеживались годами»<sup>7</sup>.

Тем не менее в 1904 году в Сибири действовало 28 сельскохозяйственных переселенческих складов: район их действия охватывал

Тобольскую, Томскую, Енисейскую и Иркутскую губернии, а также области Степного края. В 1905 году возникло еще 4 склада. Правда, в достопыпинский период переселенческие склады «хронически страдали невозможностью удовлетворить все требования крестьянства», т. к. «их основной капитал был очень невелик, а правительство, совершенно равнодушное, в сущности, к тому, что делает, чем живет крестьянство, ограничивалось ассигновкой на дело переселенческих складов едва пятнадцатой части стоимости одного броненосца»<sup>8</sup>.

Непосредственный руководитель складов И.А. Молодых «нашел способ извернуться и с небольшими средствами»: он пригласил в Главную контору складов комиссионеров чикагской фирмы уборочных машин «Диринг» и представителей уральских земств, которые «великолепно поставили выработку молотилок и веялок, этих улучшающих зерно машин»<sup>9</sup>. Также склады взяли на себя обязанность представительства южно-русских заводов «по выделке плугов и сабанов» (в основном заводов И. Гена из г. Одессы), т. е. Переселенческое управление таким образом «поступило на службу к фирмам»<sup>10</sup>. По мнению чиновников данного ведомства, «это было, быть может, не “бонтонно”, но <...> очень здорово для кармана, а стало быть, и для желудка крестьянина-новосела и старожила»<sup>11</sup>. Владельцы заводов, дорожа «сильным комиссионером в стране отдаленной, малонаторгованной <...> рассрочивали платежи управлению, сбавляли много процентов с цен прейскурантов», например фирмы «Диринг» и «Ген» снижали прейскурантные ставки до 28-31 %, и эти «сбавки шли в пользу крестьянина»<sup>12</sup>.

<sup>4</sup> *Алтайский В.* Судьбы переселенческих складов в Сибири // Сиб. вопр. 1907. № 31. С. 2.

<sup>5</sup> Там же. С. 22.

<sup>6</sup> Там же. С. 23.

<sup>7</sup> Там же. С. 24.

<sup>8</sup> Там же. № 32. С. 11.

<sup>9</sup> Там же.

<sup>10</sup> Там же. С. 12.

<sup>11</sup> Там же. С. 15.

<sup>12</sup> Там же.

Однако все изменилось неожиданным образом. С началом столыпинской аграрной реформы сельскохозяйственным складам Переселенческого управления пришлось вступить в жесткую конкурентную борьбу «с могучим трестом Чикагских заводчиков сельскохозяйственных машин и орудий» [8, с. 11]. В 1908 году к последнему примкнул трест южнорусских заводчиков. Оба треста поставили «своей целью уничтожение переселенческих складов»<sup>13</sup>. Для достижения данной цели тресты, решив, что «покупатель в Сибири уже наторгован», стали торговать здесь «через непосредственную агентуру»<sup>14</sup>. В конечном итоге «американцы и <...> южнорусские немцы-заводчики хотели заставить этого сибирского покупателя платить втридорога за тот ассортимент товара, который пожелали бы выслать в Сибирь могущественные тресты»<sup>15</sup>.

В 1907 году американцам удалось организовать консорциум компаний «для борьбы специально с переселенческими складами в Сибири», куда вошли фирмы «Диринг», «Осборн», «Мак-Кормик» и моргановский трест «Международная компания жатвенных машин», которые обязались, с одной стороны, «не делать уступок Переселенческому управлению в цене товара»<sup>16</sup>, с другой – не конкурировать друг с другом. В 1908 году «Международная компания жатвенных машин» стала сама продавать свои уборочные машины в Сибири, минуя переселенческие склады<sup>17</sup>. Южные заводчики – «Ген» в Одессе, фирма «Аксай», «Братья Донские» и «Р. и Т. Эльворти» в Елизаветграде, – уступив продажу уборочных машин

американцам, взяли на себя сбыт молотилок и плугов. В этом им помогал И.А. Молодых, к тому времени уволенный с должности непосредственного руководителя сельскохозяйственных складов «по причинам сложного характера»<sup>18</sup>.

Российское правительство относилось к экспансии иностранных производителей довольно равнодушно (несмотря на стремление П.А. Столыпина наладить отечественное производство сельскохозяйственных машин и орудий). Так, когда в 1907 году «заокеанские заводчики стали нажимать на склады Переселенческого управления, торопя с платежами Главную контору складов в г. Омске», правительство отказалось выделить дополнительный кредит в размере 900 тыс. р. (сверх ранее выделенных 600 тыс. р.), сославшись на то, что «у него нет денег на помощь крестьянству в потребных размерах»<sup>19</sup>. Главная контора переселенческих складов вынуждена была нажать на своих покупателей. В августе 1907 года всем складам было приказано продавать веялки, сортировки, мукоотборники, шерстечесалки и спичкорезки «с таким расчетом, чтобы всю их продажную стоимость выручить не позднее 1 декабря...»<sup>20</sup>

Эти действия снизили результаты коммерческой деятельности переселенческих складов, в итоге «торговля складов пошла на убыль, падала до нуля», и им начала «грозить ликвидация; это страшное слово <...> уже висело в воздухе»<sup>21</sup>. Спасти их могло только «укрощение <...> наглости американцев»<sup>22</sup>, т. е. таможенная война.

<sup>13</sup>Отчет о деятельности сельскохозяйственных складов Переселенческого управления за 1908 г. Омск, 1909. С. 11.

<sup>14</sup>Там же. С. 11.

<sup>15</sup>Там же. С. 12.

<sup>16</sup>Алтайский В. Указ. соч. С. 14.

<sup>17</sup>Там же. С. 14.

<sup>18</sup>Там же. С. 15.

<sup>19</sup>Там же.

<sup>20</sup>Там же. С. 16.

<sup>21</sup>Там же.

<sup>22</sup>Там же. С. 17.

Однако российское правительство не пошло на это, и складам Переселенческого управления, для того чтобы как-то выжить, пришлось превратиться в почти полностью коммерческие предприятия и работать в основном на прибыль [4, с. 92]. Склады покупали у частных фирм (в основном иностранных) дорогие орудия и машины и продавали их с наценкой. Так, «Международная компания жатвенных машин» отпускала переселенческим складам сноповязалки Мак-Кормика по 320 р., жатки без передка – по 170 р., косилки – по 130 р., а склады брали за них соответственно 387, 183 и 134 р. Наряду с этим сельскохозяйственные склады систематически повышали цены на простейшие орудия земледельческого труда. Полученная прибыль уходила на содержание персонала, торгующих агентов и расширение операций [2, с. 360–361].

В циркулярном письме от 3 января 1912 года Главная контора переселенческих складов вообще «сочла нужным совершенно прекратить отпуск из складов орудий и машин без задатков»<sup>23</sup>. Исключения были возможны лишь в тех случаях, когда «товар отпускался должностным лицам, правительственным, общественным учреждениям или поставщикам складов хлеба и других товаров, как, например, кустарям»<sup>24</sup>. Не приписанным и не водворенным на участках переселенцам продавать орудия и машины в кредит не рекомендовалось (из-за частой смены ими мест проживания). Бедным инородцам «отпускать машины в кредит» разрешалось только при поручительстве богатых инородцев, «волостных управлений или других состоятельных лиц». Если же в каком-либо селении «замечалось упорное отклонение от платежей большинства должников, то <...> отпуск в кредит

крестьянам таких селений прекращался»<sup>25</sup>. Кроме того, переселенческие сельскохозяйственные склады должны были обмениваться списками должников из тех селений, «крестьяне которых покупали орудия и машины в двух или трех складах [,] и ни в коем случае не кредитовать таких покупателей, которые не рассчитались с соседним складом»<sup>26</sup>.

Несколько изменилась политика складов Переселенческого управления и по отношению к кредитным товариществам. Отныне «входить с ними в договорные отношения» можно было только в том случае, если долговые обязательства «писались на имя товариществ, которые должны были отвечать перед складами за долги членов и выдавать складам на установленные платежи векселя»<sup>27</sup>. Если же кредитные товарищества хотели отпустить товар в кредит «посторонним лицам», то это разрешалось «только в весьма ограниченном размере и <...> вполне кредитоспособным лицам», о чем правления данных товариществ ставились в известность<sup>28</sup>. Что же касается ассортимента товаров, предназначенных для «комиссионной продажи кредитными товариществами», то он должен был соответствовать тому перечню товаров, «на которые устанавливался вполне определенный спрос [,] и притом в таком количестве, которое безусловно могло быть продано»<sup>29</sup>.

Вышеперечисленные жесткие меры Главная контора переселенческих складов объясняла тем, что работавшие в Сибири частные фирмы благодаря «ненормальным льготным условиям» торговли сельскохозяйственными орудиями и машинами для населения пытались обанкротить систему переселенческих сельскохозяйственных складов. К 1912 году количество таких фирм

---

<sup>23</sup>ГАКК. Ф. 476. Оп. 1. Д. 3. Л. 26, 28.

<sup>24</sup>Там же. Л. 26.

<sup>25</sup>Там же. Л. 27.

<sup>26</sup>Там же. Л. 29.

<sup>27</sup>Там же. Л. 28–29.

<sup>28</sup>Там же. Л. 29.

<sup>29</sup>Там же.

в Сибири существенно увеличилось и представляло довольно внушительный список. Например, помимо уже упоминавшихся фирм «Международная компания жатвенных машин», «Ген», «Аксай», «Р. и Т. Эльворти» в Сибири появились следующие: «Эверт» (г. Оренбург), «Гуревич» (с. Каховка Таврической губернии), «Товарищество В.Г. Столль и К<sup>о</sup>» (г. Воронеж), «Товарищество “Работник”» (Санкт-Петербург), Анонимное общество «Джон Гривез и К<sup>о</sup>» (г. Бердянск), Торговый дом «Вдова Матиас» (г. Бердянск), Торговый дом «А.И. Винокуров с сыновьями» (с. Камень Барнаульского уезда Томской губернии), Товарищество «Гельферих-Саде» (г. Харьков), Русско-шведское промышленное товарищество, Товарищество «Эмиль Липгарт» (Москва), Акционерное общество «Адрианс Плат и К<sup>о</sup>» (США), «Сибирская компания» (Дания), «Лунд и Петерсен» (Дания), «С.Х. Рандруп» (Дания), Акционерное общество «Эккерт» (Берлин, Германия), «Рудольф Сакк» (г. Лейпциг, Германия), фирма «Вестерос» (Швеция)<sup>30</sup>.

К 1912 году указанные фирмы имели в Сибири в совокупности до 600 складов и отделений, а также комиссионерств с оборотом в 10-11 млн р. в год. Самое большое количество складов и комиссионерств (200 пунктов) было у «Международной компании жатвенных машин». На 2-м месте находилось Товарищество «Работник» (до 60 пунктов), на 3-м – Акционерное общество «Р. и Т. Эльворти» и «Адрианс Плат и К<sup>о</sup>» (по 50 пунктов), на 4-м – Товарищество «В.Г. Столль и К<sup>о</sup>» (40 пунктов), на 5-м – Торговый дом «А.И. Винокуров с сыновьями» (до 10 отделений и комиссионерств), на 6-м – Торговый дом «Вдова Матиас с сыновьями» и фирма «Эверт» (по 6 пунктов), на 7-м – фирма «Лунд и Петерсен» (5 отделений) и т. д.<sup>31</sup>

Такое количество отечественных и зарубежных частных фирм привело к тому, что первоначальное соглашение о прекращении

конкуренции между ними и борьбе со складами Переселенческого управления очень скоро было нарушено. Между фирмами началась жесточайшая конкуренция, при этом каждая из них пыталась предоставить покупателям (с целью обойти конкурентов) наиболее выгодные условия, часто даже в убыток себе. Однако вскоре стало понятно, что излишняя конкуренция может принести убытки как крупным, так и мелким фирмам.

Данные процессы в значительной степени помогли выжить переселенческим сельскохозяйственным складам в Сибири. К 1912 году на территории от Челябинска до Владивостока уже существовало 67 складов, 41 отделение складов, 72 комиссионерства и 46 кредитных товариществ, которые осуществляли продажу сельскохозяйственных орудий под руководством Переселенческого управления (всего 226 пунктов). К 1915 году склады действовали в Челябинском уезде Оренбургской губернии, Уральской, Тургайской, Семиреченской, Забайкальской, Амурской и Приморской областях, Степном крае, Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской губерниях, на острове Сахалин, в Средней Азии (Туркестан).

В рамках своей деятельности сельскохозяйственные склады демонстрировали показательную работу продававшихся у них машин и орудий; кроме того, при них действовали зерноочистительные пункты. Также переселенческие склады содействовали организации в Сибири семенных хозяйств, распространяли улучшенные семена, открывали машинно-испытательные станции, способствовали развитию льноводства в Енисейской и Иркутской губерниях (принимали от населения льняное волокно), помогали «кустарному сибирскому производству машин», участвовали в выставках, выдавали пособия сельскохозяйственным обществам и «опытным учреждениям»<sup>32</sup>.

<sup>30</sup>Кадинский С. Торговля сельскохозяйственными машинами и орудиями в Сибири // Сиб. торг.-пром. ежегодник на 1913. СПб., 1913. С. 116–117.

<sup>31</sup>Там же. С. 117–119.

<sup>32</sup>ГАКК. Ф. 595. Оп. 28. Д. 1470. Л. 335–336.

Тот факт, что сельскохозяйственным складам Переселенческого управления удалось сохраниться в Сибири как крупнейшему поставщику орудий и машин для аграрной сферы экономики данного региона России, заставлял частные фирмы уделять пристальное внимание данной организации. Как правило, все крупные фирмы, такие как «Международная компания жатвенных машин», товарищества «В.Г. Столль и К<sup>о</sup>» и «Работник», «Сибирская компания», «Андрианс Плат и К<sup>о</sup>», «Джон Гривз», в обязательном порядке (перед каждым новым финансовым годом) «предварительно знакомились с ценами и условиями продажи, устанавливавшимися Главной конторой складов [...] и затем давали соответствующие инструкции своим складам»<sup>33</sup>. Но «установленных в начале сезона цен и условий» могли придерживаться только крупные коммерческие структуры; более мелкие фирмы, чтобы хоть как-то конкурировать с переселенческими складами, «для распродажи своих орудий производили продажу на более льготных <...> условиях (например, плуги с задатком  $\frac{1}{3}$ - $\frac{1}{4}$  стоимости или понижали цены)»<sup>34</sup>.

Стоит отметить, что не все фирмы поставляли качественное оборудование. Если, например, «Международная компания жатвенных машин» продавала в Сибири уборочные машины более низкого качества (они производились на входящих в ее состав американских заводах «Осборн», «Чемпион», «Плано»), то склады Переселенческого управления продавали более качественные орудия и машины наиболее популярных заводов «Диринг» и «Мак-Кормик», также состоявших в этом тресте. Притом переселенческие склады могли продавать свою хоть и лучшую, но более дорогую продукцию в основном либо кооперативам, либо зажиточным крестьянам.

Но среди более многочисленных слоев среднего крестьянства Сибири, хозяйства кото-

рого «переживали едва ли не доисторическую эпоху землепользования (переход от залежной системы к трехполью)», большим спросом пользовались хотя и менее качественные, но более дешевые товары заводов «Осборн», «Чемпион», «Плано». В 1910 году «Международная компания жатвенных машин» открыла в России под Москвой свой филиал – Люберецкий завод по производству сельскохозяйственных машин. Официальные круги России продукцию Люберецкого завода считали отечественной [1, с. 467–469].

По организации торговли в Сибири частные фирмы можно было разделить на три типа: 1) сбывали собственные изделия («Международная компания жатвенных машин»); 2) продавали в основном свою продукцию и «только для пополнения ассортимента своих фабрикантов и увеличения оборота покупали и продавали машины чужих заводов»<sup>35</sup> (Акционерное общество «Р. и Т. Эльворти» кроме продажи своих молотилок, сеялок и машин сельского маслобойного производства занималось реализацией плугов Гена, лобогреек и букеров завода Коппа, нефтяных двигателей и локомотивов английских заводов); 3) являлись только «перепродавцами машин» («В.Г. Столль и К<sup>о</sup>», Товарищество «Работник», «Сибирская компания», «Лунд и Петерсен», Торговый дом «А.И. Винокуров с сыновьями», «Эверт»; также в Сибири имелся еще «целый ряд мелких торговцев, торговавших земледельческими орудиями и машинами на комиссионных условиях от крупных фирм»)<sup>36</sup>.

Сельскохозяйственные орудия завозились в Сибирь, как правило, сухопутным и морским путем. Так, в 1908 году сухопутным способом было привезено оборудование на 15 183 700 р. (3 036 741 пудов), в 1909-м – на 20 759 600 р. (4 150 926 пудов), в 1910-м – на 11 975 600 р. (2 395 129 пудов), в 1911-м – на 16 401 400 р.

<sup>33</sup>ГАКК. Ф. 476. Оп. 1. Д. 3. Л. 26.

<sup>34</sup>Там же.

<sup>35</sup>Там же. Ф. 595. Оп. 28. Д. 1470. Л. 321.

<sup>36</sup>Там же.

(3 280 281 пудов). Морским путем ежегодно привозилось машин и орудий на 1,3-1,4 млн р., из которых примерно 1 млн р. приходился на орудия иностранного производства, 300-400 тыс. – отечественного. Причем на увеличение ввоза сельскохозяйственного оборудования мало влияли катаклизмы, например неурожаи. Так, в 1911 году, хотя и был неурожай, ввоз возрос почти на 50 %. Объяснялось это стремлением частных фирм продать как можно больше своих товаров, ради чего они реализовывали их «под ничтожные задатки, а часто и вовсе без задатков, с выплатой в течение длительных сроков (до трех лет)»<sup>37</sup>.

Сельскохозяйственные склады Переселенческого управления старались «поддержать свой сбыт сельскохозяйственных машин и орудий в размере приблизительно  $\frac{1}{3}$  итоговой суммы всего их сбыва складов всех вообще фирм в Сибири, в целях влияния определяющим образом на цены этих машин и орудий, существовавших на сибирских рынках»<sup>38</sup>. В результате таких действий между складами и кооперативами устанавливались «самые оживленные связи».

В 1913 году Переселенческое управление выработало новые расценки и правила продажи инвентаря учреждениям мелкого кредита и примерные договоры. Согласно этим правилам, переселенческие склады отпускали маслодельным, потребительским и другим обществам машины и орудия за наличные деньги со скидкой в 6–18 % с цены преysкуранта; в кредит – со скидкой в 5–16 %; на комиссию с ответственностью за долги членов кооператива – со скидкой в 6–15 %; на комиссию без ответственности за долги членов кооператива – со скидкой в 5–10 %. Данная политика привела к резкому увеличению количества кооперативов, покупавших продукцию у переселенческих складов. Так, если в 1913 году у складов

приобретали товары 113 кооперативов, то в 1914 году в числе их контрагентов состояло уже 330 кооперативных обществ [2, с. 362–363].

Рост числа покупателей у сельскохозяйственных складов Переселенческого управления существенно увеличил их обороты. Например, в 1906 году их оборот составил 2 567 161 р., а в 1914-м – 8 318 933 р. (оборот частных фирм – 14-15 млн р.). Возросли и долги населения перед складами: так, в 1906 году они равнялись 1 457 080 р., а в 1914-м – 4 601 147 р.<sup>39</sup> Долги стали значительно возрастать после неурожайного 1911 года, который совпал с резким ростом оборотов деятельности переселенческих складов<sup>40</sup>.

Если характеризовать деятельность переселенческих складов в Сибири в целом, то следует отметить, что они достаточно далеко ушли от своей переселенческой задачи – помощи наименее зажиточной части новоселов и старожилов в деле развития их хозяйств. За время аграрной реформы П.А. Столыпина склады все больше превращались в чисто коммерческие учреждения, которые, как правило, работали только на прибыль.

Причиной такого поворота в деятельности складов стала слабая финансовая поддержка со стороны государства: переселенческие склады, чтобы выжить, должны были коммерциализировать свою деятельность. В целом коммерциализация происходила не столько из-за нехватки средств, сколько из-за нового подхода к развитию страны. Так, в частности, предлагалось не давать землю переселенцам, а продавать ее, как это происходило в США. И только революционная ситуация в стране сдерживала власти, хотя опыты в данном направлении предпринимались.

Право свободно переселяться в Сибирь крестьянство не получило от государства, а «вырвало» у него в результате революции

<sup>37</sup>Кадинский С. Указ. соч. С. 114–115.

<sup>38</sup>ГАКК. Ф. 595. Оп. 28. Д. 1470. Л. 321.

<sup>39</sup>Переселение и землеустройство за Уралом в 1914 г. (Отчет Переселенческого управления за 1914 г.). Петроград, 1915. С. 99.

<sup>40</sup>ГАКК. Ф. 595. Оп. 28. Д. 1470. Л. 383, 385.



## ИСТОРИЯ

---

1905–1907 годов, поэтому государство неохотно помогало ему: это было невыгодно, т. к. чем больше людей переселялось на восток страны, тем дороже обходились рабочие руки в центре страны и тем больше разорялось помещичьих хозяйств. Поэтому практически единственное, что могли себе позволить переселенческие склады, – это «держат цены» на сельскохозяйственные орудия и машины в пределах,

доступных хотя бы среднезажиточным крестьянам.

Вместе с тем следует отметить и тот факт, что склады Переселенческого управления, несмотря на вышеуказанные недостатки, внесли существенный вклад в дело освоения малозаселенных пространств Сибири, снабжая население данной территории сельскохозяйственным инвентарем, семенами и другими товарами.

### Список литературы

1. *Степунин В.А.* Колонизация Енисейской губернии в эпоху капитализма. Красноярск: Краснояр. гос. пед. ин-т, 1962. 565 с.
2. *Скляр Л.Ф.* Переселение и землеустройство в Сибири в годы столыпинской аграрной реформы. Ленинград: Изд-во Ленингр. ун-та, 1962. 588 с.
3. *Асалханов И.А.* Сельское хозяйство Сибири конца XIX – начала XX в. Новосибирск: Наука: Сиб. отд-ние, 1975. 267 с.
4. *Белянин Д.Н.* Организация крестьянских переселений на казенные земли Сибири в XIX – начале XX вв. // Вестн. Кемеров. гос. ун-та. 2010. № 4(44). С. 16–22.
5. *Грачев Р.О.* История создания и деятельность сельскохозяйственных складов Переселенческого управления в Сибири (конец XIX – начало XX вв.) // Омск. науч. вестн. 2008. № 3(67). С. 14–18.
6. *Давыдов М.А.* Очерки аграрной истории России в конце XIX – начале XX вв. (По материалам транспортной статистики и статистики землеустройства). М.: РГГУ, 2003. 589 с.
7. *Королева Н.Г.* Хозяйственно-экономическая деятельность земств в период модернизации российской деревни (1907–1914). М.: РОССПЭН, 2011. 214 с.
8. *Кузьмин А.А.* Опыт институционального анализа переселенческого освоения новых территорий (на примере земледельческого освоения Сибири). М.: Директ-Медиа, 2013. 149 с.
9. *Баскакова И.В.* Организация и деятельность сельскохозяйственных складов на юге Западной Сибири во второй половине XIX – начале XX вв. // Ист. вестн.: сб. науч. тр. Горно-Алтайск, 2007. Вып. 1. С. 8–13.
10. *Кузнецов Д.В.* Некоторые аспекты деятельности главной конторы сельскохозяйственных складов Переселенческого управления в Западной Сибири (1900–1915 гг.) // Сибирская деревня: история, современное состояние, перспективы развития. Омск: Омскбланкиздат, 2010. Ч. 1. С. 178–185.
11. *Зуева Н.С.* Переселенческая политика российского правительства на Дальнем Востоке в период столыпинских реформ: дис. ... канд. ист. наук. М., 2016. 395 с.

### References

1. Stepynin V.A. *Kolonizatsiya Eniseyskoy gubernii v epokhu kapitalizma* [Colonization of the Yenisei Province in the Capitalist Era]. Krasnoyarsk, 1962. 565 p.
2. Sklyarov L.F. *Pereselenie i zemleustroystvo v Sibiri v gody stolypinskoy agrarnoy reformy* [Resettlement and Land Management in Siberia During the Years of the Stolypin Land Reform]. Leningrad, 1962. 588 p.
3. Asalkhanov I.A. *Sel'skoe khozyaystvo Sibiri kontsa XIX – nachala XX v.* [Agriculture of Siberia in the Late 19th – Early 20th Century]. Novosibirsk, 1975. 267 p.
4. Belyanin D.N. Organizatsiya krest'yanskikh pereseleniy na kazennye zemli Sibiri v XIX – nachale XX vv. [Organization of Peasant Resettlement on State Lands in Siberia in the 19th – Early 20th Centuries]. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2010, no. 4, pp. 16–22.

5. Grachev R.O. Istorija sozdaniya i deyatel'nost' sel'skokhozyaystvennykh skladov Pereselencheskogo upravleniya v Sibiri (konets XIX – nachalo XX vv.) [The History of Establishment and Work of Agricultural Warehouses of Migration Department in Siberia (the End of XIX – the Beginning of XX Century)]. *Omskiy nauchnyy vestnik*, 2008, no. 3, pp. 14–18.

6. Davydov M.A. *Ocherki agrarnoy istorii Rossii v kontse XIX – nachale XX vv. (Po materialam transportnoy statistiki i statistiki zemleustroystva)* [Essays on the Agrarian History of Russia in the Late 19th – Early 20th Centuries (Based on Transport and Land Management Statistics)]. Moscow, 2003. 589 p.

7. Koroleva N.G. *Khozyaystvenno-ekonomicheskaya deyatel'nost' zemstv v period modernizatsii rossiyskoy derevni (1907–1914)* [The Economic Activity of Zemstvos During the Russian Village Modernization 1907–1914)]. Moscow, 2011. 214 p.

8. Kuz'min A.A. *Opyt institutsional'nogo analiza pereselencheskogo osvoeniya novykh territoriy (na primere zemledel'cheskogo osvoeniya Sibiri)* [Institutional Analysis of the Development of New Territories as a Result of Resettlement (Exemplified by the Agricultural Development of Siberia)]. Moscow, 2013. 149 p.

9. Baskakova I.V. Organizatsiya i deyatel'nost' sel'skokhozyaystvennykh skladov na yuge Zapadnoy Sibiri vo vtoroy polovine XIX – nachale XX vv. [The Organization and Work of Agricultural Warehouses in the South of Western Siberia in the Second Half of the 19th – Early 20th Centuries]. *Istoricheskiy vestnik* [Historical Herald]. Gorno-Altaysk, 2007. Iss. 1, pp. 8–13.

10. Kuznetsov D.V. Nekotorye aspekty deyatel'nosti glavnoy kontory sel'skokhozyaystvennykh skladov Pereselencheskogo upravleniya v Zapadnoy Sibiri (1900–1915 gg.) [Some Aspects of the Work of the Head Office of Agricultural Warehouses of the Resettlement Administration in Western Siberia (1900–1915)]. *Sibirskaya derevnya: istoriya, sovremennoe sostoyanie, perspektivy razvitiya* [Siberian Village: History, Current State, Development Prospects]. Omsk, 2010. Pt. 1, pp. 178–185.

11. Zueva N.S. *Pereselencheskaya politika rossiyskogo pravitel'stva na Dal'nem Vostoke v period stolypinskikh reform* [Resettlement Policy of the Russian Government in the Far East During the Period of the Stolypin Reforms]. Moscow, 2016. 395 p.

DOI: 10.17238/issn2227-6564.2018.2.40

**Mikhail D. Sever'yanov**

Siberian Federal University;  
prosp. Svobodnyy 82A, korp. 24(A), Krasnoyarsk, 660041, Russian Federation;  
*e-mail*: severyanova@mail.ru

**Sergey A. Safronov**

Siberian Federal University;  
prosp. Svobodnyy 82A, korp. 24(A), Krasnoyarsk, 660041, Russian Federation;  
*e-mail*: Safronow63@mail.ru

## THE WORK OF AGRICULTURAL WAREHOUSES OF THE RESETTLEMENT ADMINISTRATION IN SIBERIA DURING THE STOLYPIN REFORMS

This article deals with the emergence of agricultural resettlement warehouses on the territory of Siberia in the late 19th century and their transformation during the Stolypin agrarian reform. The paper aimed to describe the establishment of the principles of work for these warehouses, which were introduced to improve the economic situation of in-migrants in the late 19th century. These institutions,

---

*For citation*: Sever'yanov M.D., Safronov S.A. The Work of Agricultural Warehouses of the Resettlement Administration in Siberia During the Stolypin Reforms. *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta. Ser.: Gumanitarnye i sotsial'nye nauki*, 2018, no. 2, pp. 40–50. DOI: 10.17238/issn2227-6564.2018.2.40

## ИСТОРИЯ

---

in addition to loans, were supposed to help the newcomers to Siberia. In order to achieve this goal, both foreign and Russian manufacturers of agricultural machinery were invited to contribute. This measure was intended by the Resettlement Administration to make it easier for the peasant migrants. Partly – at the beginning – this gave good results as the competing manufacturers had to reduce their prices. During the Stolypin agrarian reform, when the migrants' financial situation further deteriorated, these warehouses became all the more important. However, foreign and Russian companies decided to league together with confirming houses against the resettlement warehouses as their main competitors. Thus, the open door policy had driven resettlement warehouses to the edge of ruin. They managed to survive due to stringent credit policy: now migrants could only get agricultural implements if they paid a deposit. This step ran counter to the main task of resettlement warehouses, namely providing best possible assistance to poor peasants, who during the Stolypin period were relocated to Siberia. The author concludes that resettlement warehouses started to turn into purely commercial institutions, although they had made a certain contribution to the implementation of Stolypin's resettlement policy.

**Keywords:** *Siberia, Resettlement Administration, resettlement warehouses, P.A. Stolypin, Stolypin agrarian reform, credit policy, cottage industry.*

Поступила: 31.08.2017  
Received: 31 August 2017