

УДК 383.483.11

**СМИРЕННИКОВА Елена Владимировна**, кандидат географических наук, старший научный сотрудник отдела экономических исследований Архангельского научного центра Уральского отделения РАН (г. Архангельск). Автор 45 научных публикаций

**ШТАБОРОВ Вячеслав Анатольевич**, кандидат биологических наук, старший научный сотрудник отдела управления биологическими ресурсами Архангельского научного центра Уральского отделения РАН (г. Архангельск). Автор 30 научных публикаций

## **ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОХОТНИЧЬЕГО ТУРИЗМА В АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

В статье определены потенциальные объекты для охотничьего туризма в Архангельской области, проанализирована их численность. Определен вклад наиболее популярных видов охотничье-промысловых животных в формирование потенциала охотничьего туризма Архангельской области. Выявлены различные уровни и территориальные различия потенциала охотничьего туризма Архангельской области.

**Ключевые слова:** потенциал охотничьего туризма, оценка туристического потенциала, охотничье-промысловые виды животных.

С древних времен человек использовал охоту на животных, чтобы обеспечить себя питанием и материалами для жизнедеятельности. С развитием сельского хозяйства и промышленности охота несколько утратила свое первоначальное промысловое предназначение и частично переqualificировалась в проведение досуга в виде спортивной охоты и охотничьего туризма. Трофейный и рекреационный охотничий туризм широко распространен как в России, так и за рубежом и регламентируется законодательством. В ряде развитых стран с высокой плотностью населения и малой лесистостью, животных интенсивно разводят и подкармливают специально для охоты. В странах Европы и США в специализированных охотничьих угодьях плотность охотничьих ресурсов может превышать естественные уровни.

В странах Африки, таких как Кения, Танзания, ЮАР, Намибия, охотничий туризм распространен в виде сафари, где объектами охоты выступают крупные млекопитающие [2].

На территории Российской Федерации охотничий туризм возможен посредством любительской и спортивной охоты. Данный вид охоты может осуществляться физическими лицами в закрепленных охотничьих угодьях или общедоступных охотничьих угодьях при наличии разрешения на добычу охотничьих ресурсов в установленные сроки [7].

Богатство охотничье-промысловых ресурсов Севера издавна привлекало человека. В лесах, на лугах, болотах и водоемах Архангельской области обитают разнообразные животные. В области встречается около 300 видов птиц и более 50 видов млекопитающих, среди

которых около 25 видов млекопитающих и 40 видов птиц относятся к потенциальным охотничьим ресурсам [3]. К охотничьим животным относятся те виды фауны, которые являются объектами охоты и используются для получения продукции в виде мяса, шкур, пуха и других материальных ценностей. Большинство охотничьих животных области относится к типичным обитателям тайги (лось, бурундук, глухарь, рябчик и др.) и смешанных лесов (бурый медведь, белка, рысь и др.). Встречаются здесь и общие виды животных для тайги и тундры (заяц-беляк, северный олень, белая куропатка и др.), а также распространенные в различных зонах (волк, горностай, ласка, лисица и др.). Из степной зоны в область проникли заяц-русак, серая куропатка, перепел и др.

К концу XX века в связи с ликвидацией государственных и кооперативных охотничьих промысловых хозяйств Архангельской области промысловая охота во многом утратила свое значение. Одновременно прекратили свою деятельность большинство спортивно-охотничьих хозяйств. В результате образовалась обширная площадь угодий общего пользования, где охотпользование осуществляют в основном охотники-любители, покупая разовые или сезонные лицензии.

По Правилам охоты на территории Архангельской области разрешена охота на большинство промысловых видов животных, что привлекает в область значительное количество туристов для различных видов охоты. Кроме того, Архангельская область помимо разнообразия видов, обладает и более поздними сроками охоты, что существенно продлевает охотничий сезон [5].

На сухопутной территории в соответствии с Правилами охоты Архангельской области разрешена охота на следующих животных: волк, лисица, песец, енотовидная собака, бурый медведь, рысь, россомаха, барсук, куница лесная, ласка, горностай, хорь лесной, норка, выдра, заяц беляк, бобр, белка, ондатра, водяная полевка, кабан, лось, гуси, казарка черная, утки, вальдшнеп, глухарь, тетерев, рябчик, куропатка, серая ворона [4].

При изучении и комплексной оценке туристического потенциала Архангельской области было выделено 20 факторов, влияющих на формирование туристического потенциала, в том числе и фактор «животный мир» [6]. В факторе «животный мир» рассматривались наиболее популярные в Архангельской области охотничье-промысловые виды животных. Из всего многообразия охотничьих ресурсов Архангельской области, по данным Министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области, которое осуществляет государственный контроль за состоянием и использованием охотничьих животных на территории Архангельской области и обеспечивает их охрану, наиболее популярными из промысловых видов птиц являются глухарь, рябчик, тетерев, белая куропатка, из промысловых видов млекопитающих – белка, россомаха, заяц-беляк, рысь, кабан, хорь, лисица, горностай, лось, куница, медведь.

Первоначально при оценке потенциала охотничьего туризма была проанализирована численность охотничьих животных по районам Архангельской области в период с 2001 по 2012 годы. Данные по численности охотничьих животных были предоставлены отделом охраны и использования объектов животного мира управления природопользования Министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области. Затем была рассчитана средняя плотность охотничьих животных по каждому району области. Для итоговой оценки плотности охотничьих животных использовалась шкала Харингтона, преобразованная применительно к задачам геоэкологии [1]. Предлагаемая методика сравнения различных данных плотности охотничьих животных позволяет облегчить процесс сравнения, делая его наиболее наглядным. В состав вербально-числовой шкалы Харингтона входят содержательное описание указанных градаций и соответствующие им числовые значения интервалов. Например, оценивая уровень плотности рыси на

### ШКАЛА ХАРИНГТОНА

| №  | Содержательное описание градаций | Числовые значения |
|----|----------------------------------|-------------------|
| 1. | Очень высокий                    | 0,145–0,122       |
| 2. | Высокий                          | 0,123–0,099       |
| 3. | Выше среднего                    | 0,100–0,077       |
| 4. | Ниже среднего                    | 0,078–0,054       |
| 5. | Низкий                           | 0,055–0,031       |
| 6. | Очень низкий                     | 0,032–0,008       |

территории Архангельской области, шкала Харингтона принимает вид (см. таблицу):

По результатам полученных данных значений градаций каждого рассматриваемого вида охотничьих животных в районном разрезе была рассчитана сумма баллов, на основе которой с помощью шкалы Харингтона можно сравнить плотность охотничье-промысловых животных по каждому виду отдельно как для птиц, так и для млекопитающих.

При анализе промысловых видов птиц по районам Архангельской области было вы-

явлено, что очень высокой плотностью промысловых видов птиц обладает Верхне-Тоемский, Лешуконский, Пинежский, Плесецкий и Холмогорский районы, высокой плотностью – Шенкурский, плотностью выше среднего – Вельский, Коношский, Ленский, Мезенский, Онежский и Устьянский районы, плотностью ниже среднего – Вилегодский, Каргопольский, Красноборский районы, низкой плотностью – Виноградовский и Няндомский районы, очень низкой плотностью – Котласский и Приморский районы (рис. 1).

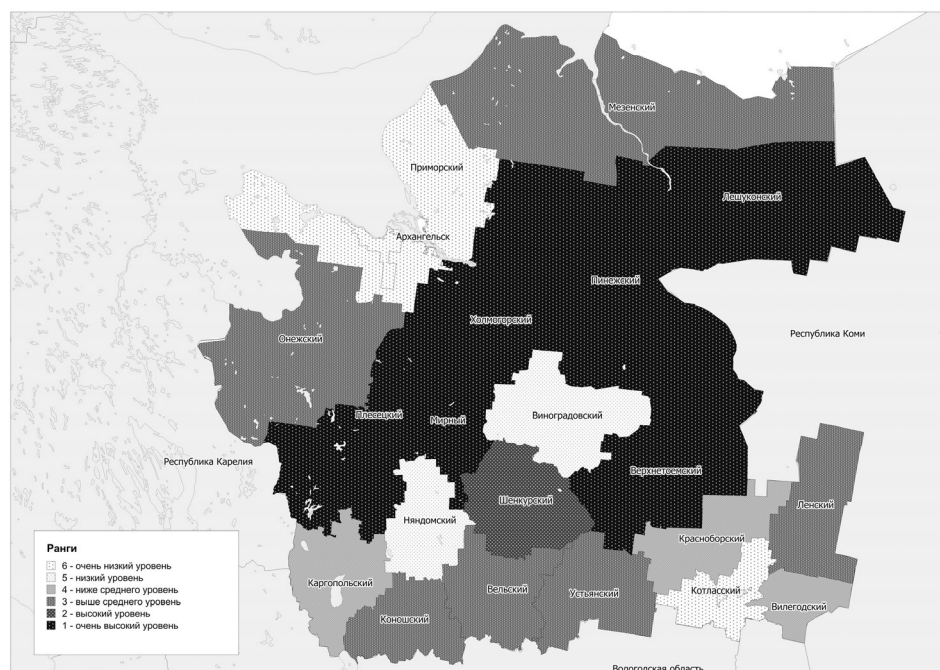
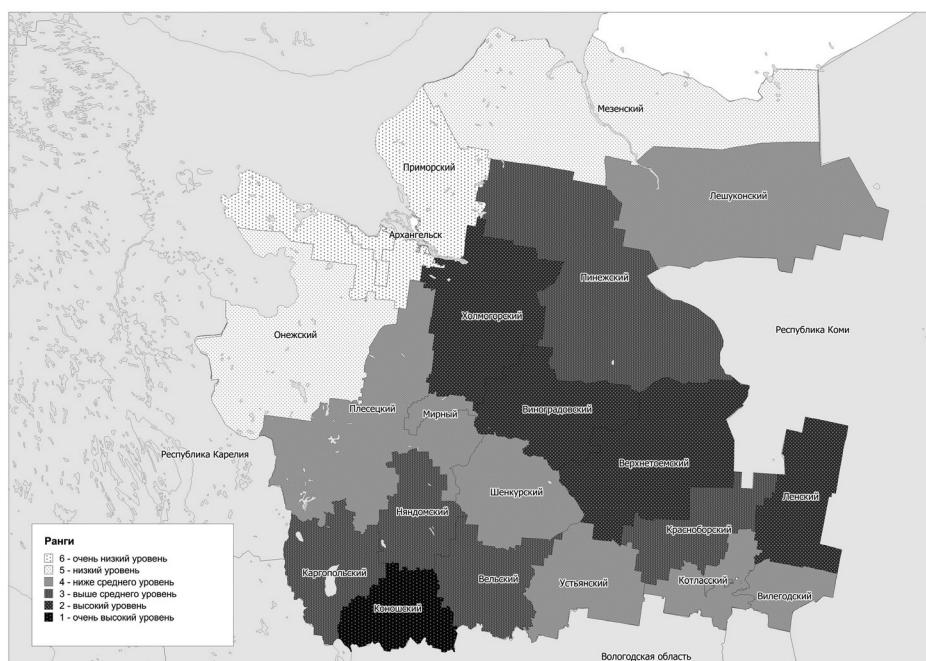


Рис. 1. Плотность охотничье-промысловых птиц (глухарь, рябчик, тетерев, белая куропатка) Архангельской области

При анализе промысловых видов млекопитающих по районам Архангельской области было выявлено, что очень высокой плотностью промысловых видов млекопитающих обладает Коношский район, высокой плотностью – Виноградовский, Верхне-Тоемский, Ленский, Холмогорский районы, плотностью выше среднего – Вельский, Каргопольский, Красноборский, Няндомский и Пинежский районы, плотностью ниже среднего – Вилегодский, Котласский, Лешуконский, Плесецкий, Устьянский районы, низкой плотностью – Мезенский и Онежский районы, очень низкой плотностью – Приморский район (рис. 2).

установлены весовые коэффициенты наиболее популярных из промысловых видов животных (рис. 3).

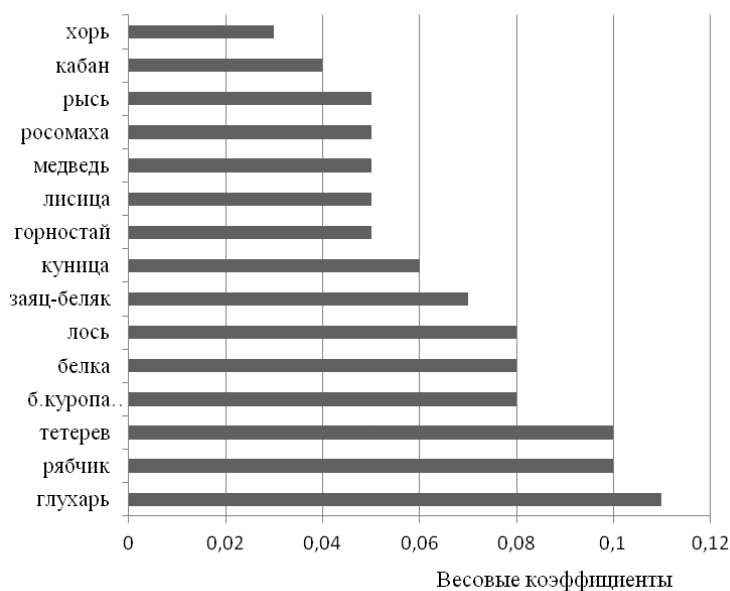
Весовые коэффициенты позволили оценить вклад каждого вида животного в формирование потенциала охотничьего туризма в Архангельской области. По мнению экспертов наиболее привлекательными объектами охоты являются охотничье-промысловые виды птиц, из которых самым привлекательным видом является глухарь. Среди охотничье-промысловых видов млекопитающих самыми привлекательными, по мнению экспертов, являются белка и лось, а наименее – хорь.



**Рис. 2.** Плотность охотничье-промысловых млекопитающих (лось, кабан, белка, горностай, заяц-беляк, куница, лисица, россомаха, рысь, хорь) Архангельской области

Для оценки потенциала охотничьего туризма в Архангельской области был проведен экспертный опрос охотников Архангельской области, который позволил установить наиболее предпочитаемые и менее значимые объекты охоты. По результатам опроса 35 охотников Архангельской области, были

С учетом численности охотничье-промысловых видов животных и установленных весовых коэффициентов была построена карта-схема потенциала охотничьего туризма в Архангельской области. Данные по плотности охотничье-промысловых видов умножались на весовой коэффициент, затем



**Рис. 3.** Весовые коэффициенты охотничье-промысловых видов животных, влияющих на формирование потенциала охотничьего туризма в Архангельской области

суммировались по району и ранжировались согласно шкале Харингтона.

Географический анализ картосхемы потенциала охотничьего туризма в Архангельской области позволил выявить различные уровни и территориальные различия потенциала охотничьего туризма (рис. 4).

Было установлено, что Верхне-Тоемский, Коношский, Пинежский и Холмогорский районы обладают очень высоким потенциалом охотничьего туризма в Архангельской области. Территориально районы с очень высоким уровнем потенциала находятся в центральной части Архангельской области и граничат друг с другом, лишь Коношский район находится на юге области. К районам с высоким уровнем потенциала охотничьего туризма относятся Вельский, Красноборский, Ленский, Лешуконский, Плесецкий районы. Данные районы находятся на границе с районами с очень высоким уровнем потенциала. Виноградовский, Каргопольский, Няндомский, Устьянский,

Шенкурский районы обладают потенциалом выше среднего и территориально, в основном, расположены на границе с районами с высоким и очень высоким уровнем потенциала охотничьего туризма. К районам с потенциалом ниже среднего относятся Вилегодский, Мезенский и Онежский. Котласский район обладает низким, а Приморский район очень низким уровнем потенциала охотничьего туризма в Архангельской области.

Обзор туристических предложений и его сравнение с выявленным потенциалом охотничьего туризма показал, что возможности развития охотничьего туризма в Архангельской области реализуются не полностью. По данным Архангельского туристического информационного центра и туристических агентств Архангельской области охотничьи туры представлены лишь в Вельском, Каргопольском и Мезенском районе.

Таким образом, Архангельская область обладает значительным потенциалом для раз-

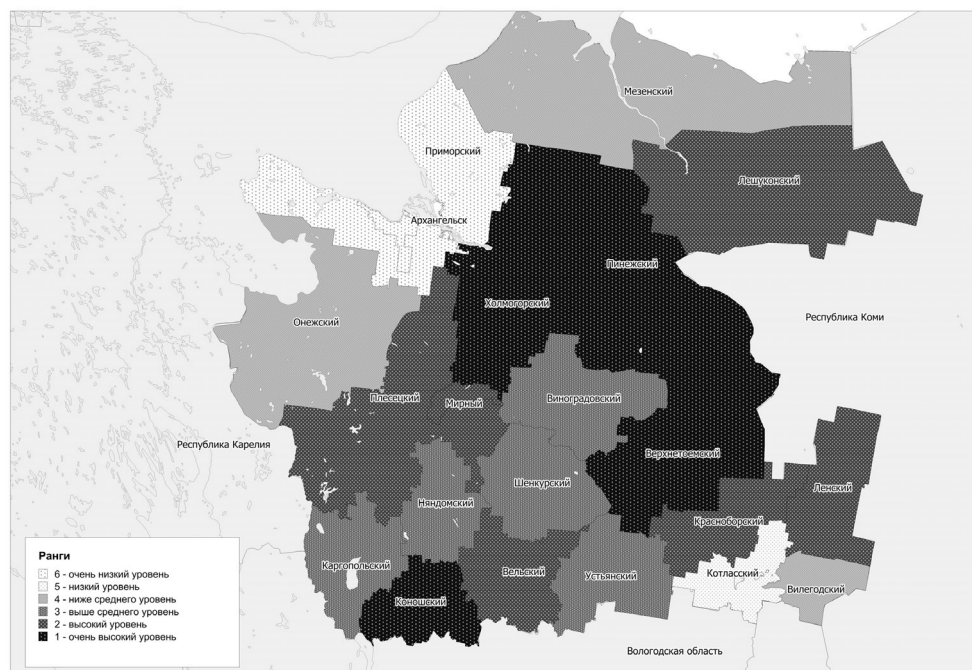


Рис. 4. Потенциал охотничьего туризма в Архангельской области

вития охотничьего туризма, основой которого являются разнообразные виды охотничье-промысловых животных. Выявленные различные уровни и территориальные различия потенци-

ала охотничье-промысловых видов животных для развития туризма в Архангельской области дают возможность разработать рекомендации по использованию и дальнейшему развитию.

### Список литературы

1. Коробов В.Б. Экспертные методы в географии и геоэкологии. Архангельск, 2008.
2. Мельников В.В. Влияние охотничьего туризма на состояние популяций охотничьих животных и проблемы его развития: автореф. дис. ... канд. биол. Наук. Киров, 2003.
3. Поморская энциклопедия: в 5 т. / гл. ред. Н.П. Лаверов. Т. 2: Природа Архангельского Севера / гл. ред. Н.М. Бызова. Архангельск, 2007.
4. Постановление Правительства Архангельской области «Об определении видов разрешенной охоты и параметров осуществления охоты в охотничьих угодьях на территории Архангельской области и Ненецкого автономного округа (за исключением особо охраняемых территорий федерального значения)» от 16 апреля 2013 г. № 169. Режим доступа: [www.dvinaland.ru](http://www.dvinaland.ru). Дата обращения: 06.06.2013.
5. Правила охоты: приложение к Приказу Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 16 ноября 2010 г. (в ред. от 05.09.2012) № 12 // Режим доступа: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru). Дата обращения: 01.06.2013 г.
6. Смиренникова Е.В. Факторы, влияющие на оценку туристического потенциала Архангельской области // Вестн. Поморского ун-та. Сер.: «Ест. и точные науки». 2009. № 4. С. 23–28.

7. Федеральный закон «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (с изменениями и дополнениями) от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ // Рос. газета. 2009. 28 июля.

## References

1. Korobov V.B. *Ekspertnye metody v geografii i geoekologii* [Expert Methods in Geography and Geoecology]. Arkhangelsk, 2008.
2. Mel'nikov V.V. *Vliyaniye okhotnich'ego turizma na sostoyaniye populyatsiy okhotnich'ikh zhivotnykh i problemy ego razvitiya*: avtoref. dis. ... kand. biol. nauk [The Influence of Hunting Tourism on the State of Game Animal Populations and Problems of Its Development]. Kirov, 2003.
3. *On Identifying the Permitted Hunting Types and Characteristics of Hunting on Hunting Grounds of the Arkhangelsk Region and Nenets Autonomous District (Except for Specially Protected Areas of Federal Significance): Resolution of the Arkhangelsk Region Government of 16 April 2013 no. 169*. Available at: [www.dvinaland.ru](http://www.dvinaland.ru) (accessed 6 June 2013) (in Russian).
4. On Hunting and Preservation of Hunting Resources, and on Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation (as Amended): Federal Law of 24 July 2009 no. 209-FZ. Rossiyskaya gazeta. 28 July 2009. (in Russian).
5. *Pomorskaya entsiklopediya: v 5 t.* [Pomor Encyclopaedia: in 5 vols.]. Ed. by Laverov N.P. T. 2: *Priroda Arkhangel'skogo Severa* [Vol. 2: Nature of the Arkhangelsk North]. Ed. by Byzova N.M. Arkhangelsk, 2007. 603 p.
6. *Hunting Rules: Appendix to the Order of the Ministry of Natural Resources and Environment of the Russian Federation of 16 November 2010 no. 12*. Available at: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (accessed 1 June 2013) (in Russian).
7. Smirennikova E.V. Faktory, vliyayushchie na otsenku turistskogo potentsiala Arkhangel'skoy oblasti [Factors Influencing Touristic Potential Evaluation of the Arkhangelsk Region]. *Vestnik Pomorskogo universiteta. Ser.: Estestvennye i tochnye nauki*, 2009, no. 4, pp. 23–28.

**Smirennikova Elena Vladimirovna**

Arkhangelsk Scientific Centre, Ural Branch of the  
Russian Academy of Sciences (Arkhangelsk, Russia)

**Shtaborov Vyacheslav Anatolyevich**

Arkhangelsk Scientific Centre, Ural Branch of the  
Russian Academy of Sciences (Arkhangelsk, Russia)

## PROSPECTS FOR HUNTING TOURISM IN THE ARKHANGELSK REGION

The article identifies potential objects of hunting tourism in the Arkhangelsk Region and analyzes their number. Contribution of the most popular game animal species to the development of hunting tourism potential in the Arkhangelsk Region was defined. A variety of levels and territorial differences in hunting tourism potential of the Arkhangelsk Region was identified.

**Keywords:** *hunting tourism potential, assessment of tourism potential, game animal species.*

*Контактная информация:*

Смиреникова Елена Владимировна

*Адрес:* 163000, г. Архангельск, ул. Садовая, д. 3

*e-mail:* [esmirennikova@yandex.ru](mailto:esmirennikova@yandex.ru)

Штаборов Вячеслав Анатольевич

*Адрес:* 163000, г. Архангельск, ул. Садовая, д. 3

*e-mail:* [shtaborov@mail.ru](mailto:shtaborov@mail.ru)

Рецензент – Коробов В.Б., доктор географических наук, профессор кафедры транспорта и хранения нефти и газа института нефти и газа Северного (Арктического) федерального государственного университета имени М.В. Ломоносова, директор Северо-западного отделения Института океанологии имени П.П. Ширшова РАН