

УДК 330.15

ЯКУШЕВА Ульяна Евгеньевна, аспирант, ассистент кафедры менеджмента института экономики и управления Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова. Автор 3 научных публикаций

СТАНОВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКИ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ В РОССИИ

В статье рассматриваются взгляды российских ученых-экономистов, внесших вклад в становление и развитие теории экономики природопользования в России. Автор рассматривает основные вопросы и проблемы, возникшие в экологической экономике за последние сто лет. Большая часть работ отечественных экономистов, публиковавших свои труды до начала 70-х годов XX века, посвящена экономической оценке природных ресурсов. С начала 80-х становятся актуальными проблемы защиты окружающей среды, определение принципов и размера платежа за пользование природными ресурсами. Платеж за пользование природными ресурсами рассматривался в качестве возмещения ущерба населению, испытывающему вредное воздействие от процесса хозяйственного использования этих ресурсов. Вопросы и проблемы, возникающие при расчете экологического ущерба в результате антропогенного влияния, динамика и масштабы ухудшения состояния окружающей среды, актуализировали интерес к теоретическому анализу экологизации производственной деятельности. Возникновение в XXI веке концепции «Устойчивое развитие», предложенной на конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро (Бразилия) в 1992 году, подтверждает тезис автора статьи об актуальности темы исследования. Данная концепция нацелена на развитие территорий и использование природных ресурсов таким образом, чтобы не ограничивать следующим поколениям возможности пользования этими ресурсами. Применение данной концепции при разработке и внедрении стратегии развития государства позволит улучшить социально-экономическое и экологическое состояние в России. В результате анализа работ российских экономистов автором статьи были обобщены научно-теоретические подходы и теории в области рационального природопользования и представлены в виде схемы.

Ключевые слова: экономика природопользования, рациональное природопользование, оценка природных ресурсов.

Вопросы места и роли экологии в экономическом росте – давно одна из важных тем дискуссий среди зарубежных и российских ученых. И все же более пристальное внимание экологически чистому производству, заботе об

окружающей среде в России стало уделяться в конце XX века.

Существовавшая до 70–80-х годов XX века идеология модернизма рассматривала биосферу как экономический ресурс, над которым стоит

человек. Предполагалось, что ресурсы неиссякаемы, а природа может поглощать отходы производства в безграничном объеме. Доминировала идея о человеке как главном субъекте установления законов использования биосферы. Такие идеи характерны для фронтальной экономики. И. Мичурин писал: «Нельзя ждать милостей от природы, взять их у нее – наша задача» [1].

Многие исследования были нацелены на способы наращивания экономической мощи, что объясняет популярность исследований производственных функций. П.М. Трофимов и В.С. Романов отмечали: «В процессе природопользования появились две противоположные тенденции: сокращение запасов <...> и рост разведанных ресурсов, повышение эффективности их использования, особенно для удовлетворения потребности общества» [2, с. 25].

Возникла и проблема оценки стоимости природных ресурсов. С.Г. Струмилин в 1972 году опубликовал статью под названием «К оценке даровых благ природы». В ней он одним из первых в СССР поднял вопрос о плате за пользование ресурсами как компенсации за человеческий труд, направленный на охрану и восстановление природных ресурсов. Совместно с С.Г. Струмилиным академики Т.С. Хачатуров, А.Л. Ямпольский и В. Минц занимались вопросами безотходного производства, определением эффекта от внедрения производственно-технологических линий [3].

К.Г. Гофман считал необходимым «гармонизировать взаимодействия между производством и природой» [4], указывая на скудные капиталовложения в воспроизводство и охрану природных ресурсов. В совместной работе с Г.А. Моткиным «Экономические проблемы природопользования» К.Г. Гофман пишет: «В составе оптовых и закупочных цен практически полностью отсутствует плата за земельные ресурсы. Плата за расходуемые запасы полезных ископаемых весьма незначительна и имеется только по твердым полезным ископаемым» [4]. Хотя существовали платежи за землю, используемую для строительства вместо сельскохозяйственной деятельности. Эти платежи отражались в сметной стоимости

строительных объектов. Основным способом денежной оценки «воспроизводимых (улучшаемых) природных богатств», по мнению К.Г. Гофмана, являются рентные платежи: «рентная оценка природных ресурсов является одновременно и их воспроизводственной оценкой, определяемой затратами на замещение оцениваемого природного ресурса другими видами производственных ресурсов» [4]. К.Г. Гофман критикует сложившуюся в советской экономике модель природопользования, указывая, что «в настоящее время невозможно определить реальный вклад в национальный доход таких важнейших отраслей материального производства, как мелиорация земель и водохозяйственное строительство в целом, геологоразведочные работы, лесное хозяйство, а также мероприятия по охране окружающей среды» [4].

Отношение к экономике природопользования как к науке, занимающейся оценкой природных ресурсов, встречается у Н.Ф. Реймерса: «Экономика природопользования – раздел конкретной экономики, изучающий, главным образом, вопросы экономической (в ряде случаев также и внеэкономической) оценки природных ресурсов и такой же оценки ущербов от загрязнения среды» [5, с. 55].

Более широкое определение экономики природопользования дают Н.В. Пахомова и К.К. Рихтер. С их точки зрения, основной аспект экономики природопользования – вопросы взаимодействия общества с окружающей средой [6]. В трудах П.М. Нестерова и А.П. Нестерова предметом экономики природопользования выступают производственные отношения, складывающиеся в процессе рационального природопользования и охраны окружающей среды [7, с. 6]. А вот исследования Н.В. Володомонова, статья К.Л. Пожарицкого посвящены теории оценки месторождений природных ископаемых. Целесообразность капиталовложений в разработку объекта основывалась на эффекте, возникающем в процессе производства. К сожалению, предложения Н.В. Володомонова и К.Л. Пожарицкого не учитывали исчерпаемость (ограниченность) ресурсов природы.

В 80-х и 90-х годах во взглядах российских ученых на механизм регулирования антропогенного воздействия преобладают положения неоклассической концепции, согласно которой регулирование природопользования должно осуществляться по правилам рыночного механизма. А.А. Голуб и Е.Б. Струкова в своих трудах описывают принципы организации платежей предприятия за загрязнение окружающей среды. Концепция охраны окружающей среды базируется на применении антропоцентрического подхода. Потребность в охране биосферы возникает потому, что ухудшение состояния окружающей среды отражается негативно на психофизиологическом состоянии человека, что тормозит процесс материального производства и экономического развития. Когда объем выбросов в окружающую среду превосходит ее ассимилированный потенциал (способность биосферы поглощать выбрасываемые в окружающую среду результаты хозяйственной деятельности), то окружающее общество ощущает результат вредных воздействий выбросов. Предприятие выплачивает компенсацию обществу за ограничение возможности общества существовать в чистой окружающей среде.

А.А. Голуб и Е.Б. Струкова выделяют два метода ликвидации причиненного ущерба: введение механизма распределения имущественных прав собственности на ассимилированный потенциал и использование основанных на предельных природоохранных затратах сборов за загрязнение окружающей среды. Авторы указывают на возникновение проблемы «зайцев»: существование группы в обществе, не ощущающей результаты вредных воздействий и не желающей платить за причиненный ущерб. В конечном счете, весь груз природоохранных издержек ложится на пострадавшую группу общества [8].

Коллектив ученых – А.Л. Новосёлова, О.В. Бобылёва, Н.В. Чепурных, Э.В. Гирусова – разделяет экономику природопользования на «узкую» (традиционную) и «широкую» (использование макроэкономического подхода). При применении макроэкономического подхода экономика

природопользования квалифицируется междисциплинарной наукой, соединяющей в себе природопользование, социальную и экономическую географию, статистику, экономическую теорию, экологию. Макроподход предполагает использование всей экономики для решения экологических проблем, создание нового типа мышления.

Такой подход основан на концепции «Устойчивое развитие». Концепция основывается на двух постулатах: сохранение биосферы в пригодном для жизни состоянии и использование ресурсов таким образом, чтобы не ограничивать возможность следующего поколения пользования ресурсами. Применение такого подхода к экономике подразумевает «погружение» социально-экономических систем и процессов в природу как естественный фундамент существования человечества» [9, с. 21]. Показательна в этом плане концепция социально-экологического подхода России к управлению национальной (региональной) экономикой Н.П. Зальвского. Он не только обосновал методологический фундамент инвестиционной экологии как стратегического инструмента превращения социальной среды в мир комфортной жизни граждан, но и выбора приемлемых вариантов экологической безопасности будущего устойчивого экономического развития страны, учитывающих природно-климатическую специфику техногенных угроз уязвимой природе северных широт [10].

Впрочем, часть ученых предполагает заменить термин «устойчивое развитие» термином «сбалансированное развитие». К числу таких ученых относятся экономисты М.Я. Лемешев, В.И. Данилов-Данильян. Э.В. Гирусов предлагает функцию:

$$Ft(L, K, P, I) \leq Ft + 1(L, K, P, I),$$

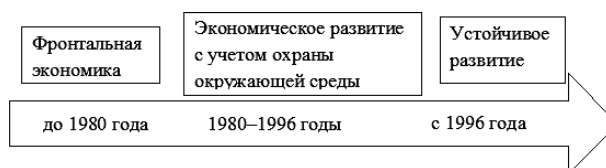
где $Ft(L, K, P, I)$ – функция устойчивого развития, L – трудовые ресурсы, K – искусственно созданный капитал, средства производства, P – природные ресурсы, I – институциональный фактор, t – время ($t \geq 0$).

Данная функция является усовершенствованным вариантом производственной функции. При изменении веса в каждом из факторов получается определенная степень устойчивости.

Остается открытым вопрос экономической оценки природных ресурсов. П.Г. Олдак ставит под сомнение понятие «национальное богатство» в его классической трактовке, говоря, что «нельзя же серьезно считать, что национальное богатство страны, в которой, положим, вырублено 1000 гектаров леса и заготовлено несколько тысяч кубических метров пиломатериалов, только возросло!» [11]. В своем труде «Моменты истины» ученый выделяет два происходящих на земле процесса: изменение социальной сферы и изменение условий жизни (окружающей среды). При изменении условий возникает «цена проживания человека на земле». Пока человек не ощущает «болезни природы», то пользуется ресурсами совершенно бесплатно. Когда же «природа заболевает», то человеку приходится платить за пользование ресурсами.

С.Н. Бобылёв, Э.В. Гирусов, А.Л. Новосёлов, И.Ю. Новосёлова, Н.В. Чепурных, Г.В. Платонов, Н.Д. Эриашвили выделяют три стадии развития эколого-ориентированной экономики (рисунок) [4].

Таким образом, в России «экономика природопользования» стала приобретать актуальность с конца XX века, когда вопрос об экологической безопасности и чистом производстве



Эволюция эколого-экономического развития в России (с изменениями автора. – У. Я.)

встал достаточно остро. Отношение к ресурсам как к бесплатным благам стало подвергаться критике ряда ученых. Стали популярны исследования в области экономической оценки ресурсов, а вопросы и подходы к оценке потребления ресурсов стали главным направлением «экономики природопользования». При переходе России на устойчивое развитие роль экономики природопользования возросла, так появилась необходимость изменения организации общественного производства. Эволюция взглядов отечественных экономистов в отношении пользования природными ресурсами прошла стадию потребительского отношения, стадию охраны, и в данный период времени актуальным является рассмотрение вопросов устойчивого развития, т. е. когда экологическая система рассматривается наравне с социальной и экономической (а не как их подсистема) системами.

Список литературы

1. Гирусов Э.В., Бобылёв С.Н., Новосёлов А.Л. и др. Экология и экономика природопользования. М., 2011. 607 с.
2. Трофимов П.М., Романов В.С. Социалистическое природопользование. Мн., 1981. 126 с.
3. Колёсов Т.Л. Становление методологии эколого-экономической оценки ресурсов. URL: http://old.nsaem.ru/Science/Publications/Science_notes/Archive/2007/4/427.pdf (дата обращения: 05.12.2012).
4. Гофман К.Г., Моткин Г.А. Экономические проблемы природопользования. М., 1985. 142 с.
5. Реймерс Н.Ф. Природопользование: слов.-справ. М., 1990. 637 с.
6. Пахомова Н.В., Рихтер К.К. Экономика природопользования и экологический менеджмент: учеб. для вузов. СПб., 1999. 488 с.
7. Нестеров П.М., Нестеров А.П. Экономика природопользования и рынок. М., 1997. 413 с.
8. Голуб А.А., Струкова Е.Б. Экономика природных ресурсов. М., 1995. 188 с.
9. Гранберг А.Г., Данилов-Данильян В.И., Циканова М.М. и др. Стратегия и проблемы устойчивого развития России в XXI веке. М., 2002. 414 с.
10. Залывский Н.П. Стратегия инвестирования для устойчивого развития Европейского Севера России: моногр. Архангельск, 2000.
11. Олдак П.Г. Природа вызывает к щедрости // Лит. газ. 1970. 3 июня.

References

1. Gurisov E.V, Bobylev S.N., Novoselov A.L., et al. *Ekologiya i ekonomika prirodopol'zovaniya* [Ecology and Environmental Economics]. Moscow, 2011. 607 p.
2. Trofimov P.M., Romanov V.S. *Sotsialisticheskoe prirodopol'zovanie* [Socialist Natural Resource Management]. Minsk, 1981. 126 p.
3. Kolesov T.L. *Stanovlenie metodologii ekologo-ekonomicheskoy otsenki resursov* [Formation of the Methodology of Ecological and Economic Resource Assessment]. Available at: http://old.nsaem.ru/Science/Publications/Science_notes/Archive/2007/4/427.pdf (accessed 5 December 2012).
4. Gofman K.G., Motkin G.A. *Ekonomicheskie problemy prirodopol'zovaniya* [Economic Issues of Natural Resource Management]. Moscow, 1985. 142 p.
5. Reymers N.F. *Prirodopol'zovanie: slov.-sprav.* [Natural Resource Management: Reference Book]. Moscow, 1990. 637 p.
6. Pakhomova N.V., Rikhter K.K. *Ekonomika prirodopol'zovaniya i ekologicheskiy menedzhment* [Environmental Economics and Environmental Management]. St. Petersburg, 1999. 488 p.
7. Nesterova P.M., Nesterova A.P. *Ekonomika prirodopol'zovaniya i rynek* [Environmental Economics and the Market]. Moscow, 1997. 413 p.
8. Golub A.A., Strukova E.B. *Ekonomika prirodnikh resursov* [Natural Resources Economics]. Moscow, 1995. 188 p.
9. Granberg A.G., Danilov-Danil'yan V.I., Tsikanova M.M., et al. *Strategiya i problemy ustoychivogo razvitiya Rossii v XXI veke* [The Strategy and Issues of Sustainable Development of Russia in the 21st Century]. Moscow, 2002. 414 p.
10. Zalyvskiy N.P. *Strategiya investirovaniya dlya ustoychivogo razvitiya Evropeyskogo Severa Rossii* [Investment Strategy for Sustainable Development of the European North of Russia]. Arkhangelsk, 2000.
11. Oldak P. G. Priroda vzyvaet k shchedrosti [The Nature Cries for Generosity]. *Literaturnaya gazeta*, 3 June 1970.

Yakusheva Ulyana Evgenyevna

Postgraduate Student, Institute of Economics and Management,
Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov (Arkhangelsk, Russia)

DEVELOPMENT OF ENVIRONMENTAL ECONOMICS IN RUSSIA

The paper looks at the views of Russian economists who have contributed to the development of environmental economics in Russia. The author examined key issues and challenges of environmental economics over the past century. Most of the works of Russian economists published up to the early 1970s dealt with the economic evaluation of natural resources. Starting from the early 1980s, environmental protection is put in the forefront, as well as the principles of and charges for the use of natural resources. These charges were seen as compensation to the population for the harmful effects produced by such use. The issues and challenges of man-made environmental impact assessment as well as the dynamics and extent of environmental degradation generated the interest in eco-friendly manufacturing. The 21st century concept of sustainable development, proposed at the United Nations Conference on Environment and Development in Rio de Janeiro (Brazil) in 1992, confirms the author's thesis about the relevance of the issue under study. This concept suggests territorial development and use of natural resources that meet the needs of the present without compromising the ability of future generations to meet their own needs. Using this concept to draw up and implement the state development strategy, one can improve the socioeconomic and ecological conditions in Russia. Having analyzed the works by Russian economists, the author summarized the existing scientific approaches and theories in the field of environmental management and presented them in a diagram.

Keywords: *environmental economics, environmental management, assessment of natural resources.*

Контактная информация:

адрес: 163002, г. Архангельск, Наб. Северной Двины, д. 17, корп. 3;
e-mail: ylich.zz@rambler.ru

Рецензент – *Залывский Н.П.*, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической теории и экономики приарктических регионов института экономики и управления Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова