

Вестник Северного (Арктического) федерального университета.  
Серия «Гуманитарные и социальные науки». 2025. Т. 25, № 6. С. 5–26.  
*Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta.*  
Ser.: *Gumanitarnye i sotsial'nye nauki*, 2025, vol. 25, no. 6, pp. 5–26.



### **Первая мировая война и Российская революция 1917 года на страницах 11-го тома 20-томной «Истории России»: обсуждение**

Осенью 2024 года в издательстве «Наука» в Москве под названием «Империя, война, революция. 1914–1917 годы» вышел в свет 11-й том 20-томной академической «Истории России» (в двух книгах) (ответственный редактор – главный научный сотрудник Института российской истории Российской академии наук, доктор исторических наук В.П. Булдаков). В начале декабря того же года руководство указанного издательства обратило внимание на широкую критику этого тома и подняло на заседании редколлегии вопрос о целесообразности дальнейшей реализации многотомника.

Критика рассматриваемого издания продолжилась публикацией целого ряда статей и материалов, которые будут упомянуты участниками обсуждения. Сегодня открытым остается вопрос о судьбе этого тома: пытаться ли доработать его или подготовить новое издание с новыми ответственным редактором и авторским коллективом.

Эта проблема актуальна и для высшей школы. С одной стороны, сложная и судьбоносная для нашей страны проблематика Великой войны и Российской революции, рождающая много вопросов, нуждается в компетентных профессиональных ответах. Поэтому новые издания, и особенно специальный том, вышед-

ший в рамках новой многотомной академической «Истории России», не могут не вызывать интереса. С другой, с учетом того, что 11-й том можно найти в свободной продаже в ряде столичных магазинов, а также в некоторых центральных библиотеках страны, – у неосведомленных читателей, особенно у студентов, может возникнуть вопрос, не является ли данное издание неким новым словом в науке, тем более что среди авторов, в составе редакционного совета и редколлегии 20-томника значатся фамилии многих известных ученых. Поэтому обсуждение 11-го тома на страницах нашего научного журнала с участием авторитетных исследователей из разных городов страны (в т. ч. двух членов редколлегии 20-томной «Истории России») представляется значимым и актуальным.

К сожалению, ограниченный объем журнальной публикации не дал возможности высказаться всем желающим, а опубликованные статьи были ограничены по размеру. Однако заинтересованные читатели могут обратиться и к другим материалам, на которые ссылаются участники обсуждения.

Материалы подготовлены к публикации профессором В.И. Голдиным.

Статьи публикуются в алфавитном пофамильном порядке авторов.

Научная статья  
УДК 94(47).084.2:930  
DOI: 10.37482/2687-1505-V467

### **11-й том «Истории России»: мнение политэкономиста**

**Василий Юрьевич Галин**

Москва, Россия,

e-mail: [info@Galina.biz](mailto:info@Galina.biz), ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-3430-4967>

---

© Галин В.Ю., 2025

**Аннотация.** В статье дается краткая характеристика 11-го тома 20-томной «Истории России» с точки зрения политэкономиста. Отмечаются основные достоинства этого издания, а также его принципиальные недостатки, связанные с игнорированием как основных принципов научно-философского объяснения истории, так и современных достижений в данной сфере. Автор делает вывод о несоответствии названной работы требованиям фундаментального академического издания.

**Ключевые слова:** 11-й том «Истории России», академическое издание, историк В.П. Булдаков, законы развития, научно-философское объяснение истории, политэкономика

**Для цитирования:** Галин, В. Ю. 11-й том «Истории России»: мнение политэкономиста / В. Ю. Галин // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2025. – Т. 25, № 6. – С. 5-8. – DOI 10.37482/2687-1505-V467.

Original article

## Volume 11 of the *History of Russia*: A Political Economist's Opinion

Vasily Yu. Galin

Moscow, Russia,

e-mail: [info@Galin.biz](mailto:info@Galin.biz), ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-3430-4967>

**Abstract.** The article provides a brief description of volume 11 of the 20-volume *History of Russia* from the perspective of a political economist. The review highlights the main advantages of this publication and its severe disadvantages related to ignoring both the basic principles of scientific and philosophical explanation of history and modern achievements in this field. It is concluded that this volume does not meet the requirements of a fundamental academic publication.

**Keywords:** volume 11 of the *History of Russia*, academic publication, historian V.P. Buldakov, laws of development, scientific and philosophical explanation of history, political economy

**For citation:** Galin V.Yu. Volume 11 of the *History of Russia*: A Political Economist's Opinion. *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta*. Ser.: *Gumanitarnye i sotsial'nye nauki*, 2025, vol. 25, no. 6, pp. 5–8. DOI: 10.37482/2687-1505-V467

Рассматриваемый том новой 20-томной «Истории России» непосредственно соприкасается с исследованиями автора этих строк, посвященными Первой мировой войне и Революции 1917 года, которые входят в авторскую серию монографий «Политэкономия истории» [1]. Это позволяет ему высказать свое мнение относительно данной академической работы. Конечно, мнение автора несет отпечаток специфики его деятельности как политэкономиста, но, вместе с

тем, дает возможность взглянуть на этот фундаментальный труд с иного ракурса.

Профессиональный разбор 11-го тома уже сделан [2], и нет необходимости проводить еще большую его детализацию, поэтому следует ограничиться лишь теми замечаниями, в наибольшей мере отражающими точку зрения политэкономиста, которая основывается на том, что без рассмотрения сил, приводящих историю в движение, данная дисциплина является

не наукой, а только описательным источником знаний. Эти силы в реальной жизни проявляются только как тенденции, действующие на протяжении длительного периода времени. Любое историческое событие – это следствие действия двух или более тенденций, которое происходит только при особых условиях и обстоятельствах. Частичное рассмотрение указанных составляющих, несмотря на всю достоверность подтверждающих их фактов, в результате неизбежно приводит к ложным выводам.

Особенность фундаментальных академических исторических трудов, к которым относится 20-томная «История России», заключается в том, что они должны совмещать оба направления исторической науки: *описательное*, отражающее фактические основы всех ключевых аспектов существовавшей исторической картины, и *объяснительное*, дающее научно-философское осмысление истории. Без последнего вся эта работа просто теряет смысл, поскольку ничего не дает для понимания закономерностей исторического процесса [3].

**Описательная часть.** В анализируемом издании основной упор сделан именно на описательную часть. В ней приведено много исторического материала, в т. ч. и нового, что, несомненно, является достоинством 11-го тома и будет, вероятно, востребовано профессиональными историками. Однако подбор информации носит слишком односторонний характер (упор делается на политическую и психологическую составляющие), в то время как факты, демонстрирующие ключевые, объективные закономерности исторического процесса, приведшие в итоге к краху Российской империи, поражению в войне и революции, отражены крайне недостаточно. Примером таких ключевых закономерностей, которым практически не уделено внимание в данном томе, является факт полного финансово-экономического банкротства сначала царского, а затем и Временного правительства, которое во многом предопределило ход всех дальнейших исторических событий в России.

Собранные в рассматриваемом томе факты сконцентрированы главным образом на

описании отдельных сторон происходивших исторических событий, а не на исследовании протекавших процессов, что не дает общего представления об их закономерностях. Вместе с тем эта тема достаточно хорошо проработана в современной исторической науке.

В техническом плане, при большом количестве приводимых фактов, работа по их систематизации и обобщению сделана поверхностно, что приводит к размыванию общей исторической картины. При этом в авторском тексте часто встречаются просторечные выражения и неоправданные заимствования из иностранных языков, а также псевдонаучные, политически ангажированные суждения, что не соответствует уровню и требованиям академического исследования.

**Философское объяснение.** Ответственный редактор тома и автор/соавтор всех 13 его глав, а также введения и заключения, доктор исторических наук В.П. Булдаков отрицает все прежние философские объяснения рассматриваемого периода истории. Он пишет: «Очевидно, что тотальный пересмотр сложившихся представлений о революции России... неизбежен» [4, кн. 1, с. 17]. Свои выводы Булдаков подтверждает тем, что «многие авторы словно не замечают, что все бывшие попытки конструирования “объективных” предпосылок революции... повисают в воздухе. Увы, люди слишком часто повинуются замшелым “истинам”, даже не веря в них» [4, кн. 1, с. 14]; «процесс разложения сложноорганизованной системы словно провоцирует поток простейших одномерных объяснений, которые могут показаться “убедительными” в силу формально-логистической ограниченности мыслительного аппарата человека» [4, кн. 2, с. 63]; «подавляющее большинство историков... скользило по внешней поверхности событий, опасаясь заглянуть в глубины коллективного человеческого грехопадения» [4, кн. 1, с. 7] и т. п.

Свой подход к объяснению истории Булдаков строит на теории культурно-исторической антропологии: «В настоящее время наиболее перспективным представляется изучение ре-

волюции изнутри, с позиций культурно-исторической антропологии...» [4, кн. 2, с. 23]. Поясняя свою мысль, он ссылается на «иррациональности жизни» [4, кн. 2, с. 15]: «Понять прошлое невозможно без проникновения в глубины людской психики» [4, кн. 1, с. 7], «чтобы понять прошлое, мало скользить по поверхности высокой культуры, важно проникнуть в глубинный слой прежних верований и скрытых страстей» [4, кн. 1, с. 14].

Отрицание рациональности исторического процесса выводит существующую редакцию 11-го тома «Истории России» за рамки научно-

го знания, поскольку каждая наука, как указывал еще И. Кант, основана на фундаментальной истине – «нет в мире пустоты и нет перерывов, нет необусловленного и случайного» [5, с. 65]. Причинно-следственные связи и объективные закономерности, приведшие к краху Российской империи и ее поражению в войне, а также к революции, оказались в 11-м томе скрыты за массой приводимых фактов и размыты общими рассуждениями. Как следствие, анализируемый том не только не дает понимания реальных, происходивших в то время исторических процессов, но и искажает его.

## Список литературы

1. Галин В. Политэкономия истории: в 7 т. Т. 2. Первая мировая война. М.: Алисторус, 2022. 704 с.
2. Галин В. Политэкономия истории: в 7 т. Т. 3. Русская революция. М.: Алисторус, 2022. 784 с.
3. Ключевые проблемы русской революции в историографии сегодняшнего дня. СПб.: СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2024. 312 с.
4. История России: в 20 т. Т. 11. Империя, война, революция. 1914–1917 годы: в 2 кн. / отв. ред. В.П. Булдаков. М.: Наука, 2024. Кн. 1. От войны к краху империи. 959 с.; Кн. 2. От развала империи к Гражданской войне. 783 с.
5. Барт П. Основные вопросы исторической науки // Науч. обозрение. 1902. № 10. С. 62–88.

## References

1. Galin V. *Politekonomiya istorii*. T. 2. *Pervaya mirovaya voyna* [The Political Economy of History. Vol. 2. World War I]. Moscow, 2022. 704 p.
2. Galin V. *Politekonomiya istorii*. T. 3. *Russkaya revolyutsiya* [The Political Economy of History. Vol. 3. The Russian Revolution]. Moscow, 2022. 784 p.
3. *Klyuchevye problemy russkoy revolyutsii v istoriografii segodnyashnego dnya* [Key Problems of the Russian Revolution in Today's Historiography]. St. Petersburg, 2024. 312 p.
4. Buldakov V.P. (ed.). *History of Russia. Vol. 11. Empire, War, Revolution. 1914–1917*. Moscow, 2024. Book 1. From the War to the Collapse of the Empire. 959 p. Book 2. From the Collapse of the Empire to the Civil War. 783 p. (in Russ.).
5. Barthes P. Osnovnye voprosy istoricheskoy nauki [Basic Questions of Historical Science]. *Nauchnoe obozrenie*, 1902, no. 10, pp. 62–88.

### Информация об авторе

**В.Ю. Галин** – кандидат экономических наук, независимый исследователь, автор 7-томника «Политэкономия истории» (Москва, <https://galin.biz/>).

### Information about the author

**Vasily Yu. Galin**, Cand. Sci. (Econ.), Independent Researcher, Author of the 7-volume “Political Economy of History” (Moscow, <https://galin.biz/>).