

*КОЛОМИЕЦ Оксана Петровна, кандидат исторических наук, заведующая сектором комплексного исследования Чукотки лаборатории истории и экономики Северо-Восточного комплексного научно-исследовательского института им. Н.А. Шило Дальневосточного отделения РАН (г. Анадырь). Автор 50 научных публикаций, в т. ч. двух учебных пособий**

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ КОРЕННЫХ НАРОДОВ ЧУКОТКИ И ДОБЫВАЮЩИХ КОМПАНИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

В настоящей работе рассматриваются проблемы и перспективы взаимодействия компаний-недропользователей и коренных народов Чукотки. Предприятия, работающие на территории Чукотского автономного округа, устанавливают с жителями договорные отношения, учитывающие интересы местного сообщества. В статье анализируется опыт сотрудничества промышленных компаний (корпорация «Кинросс Голд»: ЗАО «Чукотская горно-геологическая компания», ООО «Северное золото»; ОАО «Полиметалл» – на Чукотке осуществляет деятельность дочернее предприятие ООО «Золоторудная компания «Майское») и общественных организаций коренных малочисленных народов Чукотки. Автор выделяет три модели взаимодействия промышленных компаний с коренными жителями: первая характеризуется широким взаимодействием компаний с местным сообществом; вторая ограничивается партнерством на территории в непосредственной близости от производства; третья не предполагает широкого взаимодействия сторон. На практике наиболее действенной и перспективной оказывается первая модель взаимодействия. Положительный пример долгосрочных партнерских отношений – создание некоммерческой организации «Фонд социального развития «Купол», которая поддерживает наиболее интересные проекты в сфере культуры, искусства, малого предпринимательства. Социальные и экологические программы должны иметь долговременный и системный характер (минимизация возможного ущерба традиционному природопользованию от деятельности компаний, проведение экологических мониторингов в местах промышленного освоения, создание постоянных рабочих мест для представителей коренных малочисленных народов Чукотки), поэтому важно поддерживать социальную инфраструктуру, занятость коренного населения на предприятиях. Компаниям-недропользователям необходимо продолжать практику выделения грантовых средств, направленных на реализацию программ, связанных с сохранением и развитием этнической культуры. В настоящее время существует потребность в более тесном сотрудничестве организаций, представляющих интересы местного сообщества и добывающих компаний.

Ключевые слова: *коренные малочисленные народы Чукотки, компании-недропользователи, традиционный образ жизни, социальное партнерство.*

*Адрес: 689000, г. Анадырь, ул. Энергетиков, д. 15; e-mail: okkolo@mail.ru

В современных условиях перспективы сохранения и развития культуры коренных малочисленных народов Севера (КМНС) в значительной степени определяются промышленным развитием регионов их проживания. Государственная политика в сфере недропользования и присутствие промышленных компаний на Севере существенно изменили социально-культурное развитие этих народов. Специалисты отмечают, что в последние годы складываются различные практики взаимодействия местного и пришлого населения – хозяйственные, политико-правовые и культурные [1, с. 295].

До 90-х годов XX века проблемы взаимодействия коренного населения и добывающих компаний изучались в основном в ракурсе угрозы загрязнения окружающей среды. В конце 90-х – начале 2000-х годов появился ряд работ, в которых рассматривался опыт взаимодействия нефтяников и коренных народов Ханты-Мансийского автономного округа. С начала 2000-х вопросы взаимодействия коренных народов Севера и промышленных компаний анализируются российскими учеными на широком сравнительном материале [1–5]. При этом наибольшее внимание исследователей сосредоточено на нескольких регионах – Ямало-Ненецком и Ханты-Мансийском автономных округах, а также на Республике Саха (Якутия).

Существует несколько методологических подходов при исследовании взаимоотношений недропользователей и коренных жителей, которые подробно изложены в работах Н.И. Новиковой:

– рассмотрение проблемы через правовое регулирование землепользования. На первый план выходят вопросы создания механизмов учета долгосрочных экономических интересов коренных народов при добыче полезных ископаемых. Ученые, прежде всего экономисты и юристы, обращаются к экономической составляющей взаимодействия;

– исследование проблемы в контексте правового плюрализма. При таком подходе ученые уделяют особое внимание включенному наблюдению, рассматривают проблему системно, через анализ социально-экономических и куль-

турных аспектов, правового регулирования вопросов природопользования и корпоративной этики [1, с. 300–303].

Автору данной статьи методологически близок второй подход, при котором активно используются инструменты этнологической экспертизы.

Цель настоящей работы – рассмотреть основные модели взаимодействия промышленных компаний и аборигенного населения Чукотки. Задачи исследования: определить круг вопросов, которые наиболее остро волнуют коренных жителей в свете интенсификации промышленного освоения региона; охарактеризовать степень взаимодействия аборигенного сообщества и представителей недропользователей по выявленным проблемам; обозначить перспективы долгосрочных партнерских отношений между коренным населением и добывающими компаниями Чукотки. При проведении исследования автор опирался на результаты собственных опросов коренных жителей региона, проведенных в 2014 и 2015 годах (в процессе работы было собрано более 40 интервью жителей Чукотского автономного округа – ЧАО), а также на результаты подобных исследований, проводимых в других арктических регионах РФ; на статистические материалы, публикации в СМИ, соглашения о сотрудничестве, отчеты о деятельности компаний, информационные буклеты, планы взаимодействия компаний с населением и т. п.

Сегодня в ЧАО недропользователи и коренные жители только учатся выстраивать конструктивные и долгосрочные отношения, которые, с одной стороны, способствуют сохранению традиционного природопользования, с другой – дают возможность адаптироваться коренным малочисленным народам Чукотки (КМНЧ) к новым экономическим реалиям.

Чукотка – один из перспективных минерально-сырьевых регионов Российской Федерации. В настоящее время в ЧАО зарегистрировано 29 предприятий-недропользователей, которые занимаются разведкой и добычей золота, серебра, олова, угля, газа и др. Основная доля добычи драгоценных металлов приходится

ИСТОРИЯ

на 5 предприятий, разрабатывающих золоторудные месторождения: ЗАО «Чукотская горно-геологическая компания» (ЗАО «ЧГГК»), ОАО «Рудник «Каральвеем», ООО «Рудник «Валунистый», ООО «Золоторудная компания «Майское», ООО «Северное золото». В последние годы значительно возрос интерес к запасам углеводородного сырья. ЗАО «Северо-Тихоокеанская угольная компания» (входит в группу компаний «Tigers Realm Coal Limited», Австралия) занимается разработкой месторождения Амаам Беринговского угольного бассейна на Чукотке. Завершается комплекс инженерно-экологических изысканий в Анадырском районе.

В условиях возросшего промышленного освоения территории ЧАО все большую актуальность приобретают вопросы защиты интересов коренных малочисленных народов при пользовании недрами в местах их традиционного проживания. Крупными компаниями декларируется политика, нацеленная на сохранение исконной среды обитания, традиционного природопользования и повышение качества жизни коренных жителей Чукотки. Добывающие предприятия, осуществляющие деятельность на территориях проживания коренных малочисленных народов, устанавливают с ними свои договорные отношения с учетом их интересов. Заключаются как двусторонние (между предприятием и правительством ЧАО), так и трехсторонние (между недропользователем, администрацией муниципального образования и Ассоциацией КМНЧ) социально-экономические соглашения. При участии органов региональной власти проводятся общественные слушания, совещания, круглые столы, конференции с недропользователями округа с обязательным участием представителей Ассоциации КМНЧ¹.

Автором выделено несколько критериев, по которым анализировался характер отношений между коренным населением и добывающими

компаниями Чукотки: наличие регионального законодательства, регулирующего процесс взаимодействия коренного населения и недропользователей; региональные нормативные документы, определяющие режим природопользования на данной территории; наличие/отсутствие практики договорных отношений добывающих компаний с представителями аборигенного сообщества; выполнение условий договоров на практике; наличие/отсутствие экономических соглашений с представителями территориально-соседских и родовых общин Чукотки; программы обеспечения занятости коренного населения на добывающих предприятиях; создание и функционирование общественных комиссий, советов и т. п. при предприятиях, которые могут участвовать в управленческой деятельности.

Настоящее исследование показало, что на Чукотке действует 3 модели взаимодействия промышленных компаний с коренными жителями.

Первая модель – тесное взаимодействие с долгосрочной перспективой и охватом всего коренного населения округа. Она характеризуется подписанием и выполнением соглашений о сотрудничестве компаний с организациями, представляющими интересы коренных народов Чукотки. Для реализации проектов по поддержке КМНЧ создана некоммерческая организация «Фонд социального развития «Купол», в которой аккумулируются финансовые средства двух крупнейших золотодобывающих компаний (ЗАО «ЧГГК», ООО «Северное золото»). Существуют программы, направленные на повышение профессионального уровня и трудоустройство на вакансии компаний жителей из числа КМНС. Постепенно внедряются элементы соуправления, такие как общественные слушания, публичные годовые отчеты о деятельности компаний, экологические мониторинги с участием жителей региона.

¹ Доклад «Обеспечение прав коренных малочисленных народов в условиях промышленного освоения Чукотки». URL: <http://www.narodychukotki.ru/index.php/component/content/article/8-novosti/156> (дата обращения: 05.08.2016).

Так, в 2008 году было подписано соглашение о сотрудничестве между ЗАО «ЧГГК» и Ассоциацией КМНЧ. Данный документ – пример долгосрочных партнерских отношений между промышленниками и общественной организацией, представляющей интересы коренных народов. В 2014 году подписано соглашение между Ассоциацией КМНЧ и ООО «Северное золото». В 2009 году ЗАО «ЧГГК» учредило некоммерческую организацию «Фонд социального развития «Купол». Цель деятельности Фонда – содействие и поддержка устойчивого социально-экономического развития ЧАО путем финансирования социально значимых проектов.

В Фонде – грантозаявительная система выделения средств. Финансовое обеспечение получают проекты, связанные с оказанием поддержки КМНЧ, проекты, которые: способствуют развитию долгосрочных выгод для региона и вносят значительный вклад в улучшение качества жизни местного населения; предлагаются местным населением и имеют перспективы в плане устойчивости и развития местного потенциала; содействуют развитию партнерства между целевыми сообществами и другими заинтересованными сторонами. Программные направления проектов включают традиции коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, в т. ч. методы традиционного природопользования; здравоохранение; образование и обучение; устойчивое развитие малого и среднего предпринимательства. За время существования Фонда было рассмотрено более 150 заявок. С 2009 года Фондом «Купол» профинансировано и реализуется на территории Чукотки 52 проекта на сумму более 39 млн р.² [6, с. 6–7].

ЗАО «ЧГГК» помимо финансирования Фонда «Купол» напрямую взаимодействует с населением округа и оказывает помощь в реализации

ряда социально значимых проектов. В марте 2012 года в рамках курса «Начни свое дело» (место проведения – Чаунский район) специалисты обучили 23 слушателя основам малого предпринимательства, оказали информационную и методическую поддержку действующим предпринимателям. 70 % участников курсов являются представителями КМНС.

Компанией разработаны учебные программы и тренинги в целях совершенствования навыков работы в горнодобывающей и смежных отраслях, которые охватывают всех сотрудников, включая представителей коренных малочисленных народов. Существуют обучающие проекты для сотрудников из числа КМНС, позволяющие повысить квалификацию или приобрести новые профессиональные навыки в учебных учреждениях ЧАО. Соискатели вакансий из числа КМНС имеют приоритет при трудоустройстве в компанию. На руднике «Купол» действует сертифицированный производственный центр обучения, который проводит подготовку по 39 профессиям. С 2008 года в центре прошли обучение более 2 тыс. работников, выдано 860 сертификатов³.

Согласно статистическим данным, в 2013 году 338 сотрудников (15 % от общей численности работников) группы компаний «Кинросс Голд» постоянно проживали на территории ЧАО, из них 134 чел. (39 %) – представители КМНЧ.

В рамках соглашений ЗАО «ЧГГК» и ООО «Северное золото» с Ассоциацией КМНЧ предусмотрено следующее: на открытую вакансию в течение 30 дней рассматриваются претенденты из числа квалифицированных сотрудников компании, представители КМНС, а также соискатели, проживающие на территории ЧАО и других субъектов Дальневосточного федерального округа. При подборе кандидатов осуществляются прямые контакты кадровой службы

²Фонд «Купол». URL: <http://kinrossgold.ru/responsibility/fund/> (дата обращения: 24.08.2016).

³Отчет о соблюдении принципов корпоративной социальной ответственности в России Kinross Gold Corporation за 2013 г. Анадырь, 2014. С. 2. URL: http://2013corporateresponsibilityreport.kinross.com/files/2614/0587/8111/Kinross_2013_CR_Country_Report-Russia.pdf (дата обращения: 31.07.2016).

ИСТОРИЯ

участков с филиалами Ассоциации КМНЧ Чаунского и Билибинского районов⁴.

ЗАО «ЧГГК» реализует на постоянной основе ряд социальных программ, ориентированных на поддержку и сохранение традиционного образа жизни в оленеводческих бригадах Билибинского, Чаунского и Анадырского районов: оказание безвозмездной помощи (топливо, спецодежда, продукты питания и т. д.) на ежеквартальной основе; ремонт техники по запросам; транспортная поддержка выездов к оленеводам (администрация, медицинские работники, национальные ансамбли); бесплатный проезд оленеводов на авиарейсах компании; программа вывоза оленеводов на лечение в санаторий «Талая»; регулярные перевозки в Билибинском и Чаунском районах (например, с Илирней: за 2012 год перевезено более 500 чел., 52 % из которых не являются работниками «Кинросс Голд»); поездки детей и взрослых с Илирней и с Ламутское на месторождение «Купол» (уроки рисования, английского языка, профориентационная работа); празднование Дня коренных народов на руднике «Купол». Также проводятся ежегодные благотворительные акции «Помоги собраться в школу», «Подарок от Деда Мороза»; ежегодный благотворительный рождественский базар в Москве, на котором продают сувениры, созданные руками мастеров и детей Чукотки. Средства, вырученные от продажи сувениров, передаются окружному детскому дому г. Анадырь⁵.

В 2014 году ЗАО «ЧГГК» инициировало и провело обучающий экологический тренинг на руднике «Купол» для коренных жителей – общественников из Билибинского и Анадырского районов. Участников группы познакомили с требованиями законодательства РФ и меж-

дународных стандартов в области экологии к комплексам природоохранных мер; технологиями обращения с цианидами; технологией строительства хвостохранилища, зумпфа (накопитель вод, дополнительная защита в случае дренажей и стока вод) и мониторинговых скважин; требованиями к утилизации отходов предприятий; рекультивацией земель; методами и техниками анализа, контроля и мониторинга основных показателей; техникой пробоотбора и мониторинга с проведением практических занятий; влиянием деятельности предприятия на биологические ресурсы региона.

По инициативе компании было проведено два общественно-экологических мониторинга (в октябре 2013 года на руднике «Купол» и в сентябре 2014 года на рудниках «Купол» и «Двойное»). В состав экологических групп вошли общественники Провиденского, Анадырского и Билибинского районов. Каждые два года на предприятиях компании «Кинросс Голд» проводится аудит соответствия стандартам охраны окружающей среды, параметрам охраны труда и промышленной безопасности, а также оценивается качество диалога с местным населением⁶.

Вторая модель – локальная – характеризуется взаимодействием добывающих компаний с коренным населением, проживающим в непосредственной близости от производства. Данная модель предполагает скорее спонсорство, благотворительность, чем форму долгосрочного партнерского сотрудничества. Как правило, заключается соглашение о сотрудничестве с муниципальным образованием, в рамках которого происходит оказание помощи или финансирование конкретного проекта. Социальное партнерство рассматривается как некая возможная, но отдаленная перспектива, а не насущная

⁴Информационный отчет компании «Кинросс Голд» о реализации соглашения о сотрудничестве с РОО «Ассоциация коренных малочисленных народов Чукотки», 13 февраля 2014 г. Анадырь, 2014. С. 3.

⁵Отчет о соблюдении принципов корпоративной социальной ответственности в России Kinross Gold Corporation... С. 11–12; Информационный отчет компании «Кинросс Голд»... С. 10–11.

⁶Отчет о соблюдении принципов корпоративной социальной ответственности в России Kinross Gold Corporation... С. 2.

необходимость. В рамках такой модели работают ООО «Золоторудная компания «Майское» (дочернее предприятие ОАО «Полиметалл»), крупные и средние старательские артели. Так, компания «Полиметалл» взаимодействует с жителями Чаунского района ЧАО. В рамках соглашений с местными органами власти «Полиметалл» спонсирует проведение этнокультурных и городских праздников, ежегодного «Слета оленеводов» в с. Янранай, материально помогает творческим коллективам, мастерам декоративно-прикладного искусства, учреждениям образования, оказывает адресную помощь социально незащищенным гражданам из числа КМНС.

Оценка потребностей коренного населения проводится с помощью Ассоциации КМНЧ и представителями других общественных организаций. Ежегодно ООО «Золоторудная компания «Майское» проводит круглый стол с участием общественности, представителей государственных учреждений района, где утверждаются актуальные направления социальной деятельности на год. В компанию трудоустраивают граждан из числа КМНС, имеющих соответствующее вакансиям образование и квалификацию. Предприятие взаимодействует с оленеводческой бригадой № 9 муниципального предприятия сельхозпроизводителей (МП СХП) «Чаунское» (с. Рыткучи) и бригадой № 5 МП СХП «Пионер» (с. Биллингс). Для бригад приобретают ГСМ, товары первой необходимости, дрова, палатки, газовые плитки, медикаменты, осуществляют ремонт транспорта, предоставляют транспорт для перевозки оленеводов и их детей из бригад в г. Певек. В вахтовом поселке для оленеводов обустроена комната отдыха⁷.

С 2013 года по инициативе Совета представителей коренных малочисленных народов при администрации Чаунского муниципального района реализуется проект «Премия имени Бориса Вуквукая». Цель проекта – оздоров-

ление оленеводов-наставников, приобщение детей и подростков к работе в оленеводстве. Проект предусматривает поощрение ценными подарками подростков от 14 до 18 лет за успехи в работе в оленеводческих бригадах МП СХП «Чаунское» в летний период и оплату санаторно-курортного лечения в Магаданской области оленеводам-наставникам. Финансовую помощь в реализации проекта оказывают ЗАО «ЧГГК» и ООО «Золоторудная компания «Майское».

Третья модель – авансированная, когда компании-недропользователи еще не осуществляют полномасштабную добычу полезных ископаемых на территории ЧАО, но проводят разведку или налаживают производственную инфраструктуру (ОАО «НК «Роснефть», ЗАО «Северо-Тихоокеанская угольная компания»). Соответственно, проблемы соуправления, создания социальных фондов, долгосрочных проектов не стоят в их повестке дня. Именно эта модель наиболее закрыта от общества, что чаще всего порождает непонимание со стороны жителей и конфликты. Например, ОАО «НК «Роснефть» в 2014–2016 годах проводит комплексные геофизические исследования на участках «Северо-Врангельский-1», «Северо-Врангельский-2», «Южно-Чукотский», расположенных на континентальном шельфе Чукотского моря.

Жители округа обеспокоены планами компании в связи с возможным негативным воздействием на экосистему Чукотского моря и о. Врангеля. Официальные обращения были направлены руководству «Роснефти» и министру природных ресурсов и экологии РФ. Ассоциация КМНЧ во избежание конфликтных ситуаций предложила еще до начала работ по геологическому изучению недр провести общественные слушания по проекту и заключить соглашение о сотрудничестве и совместной деятельности по освоению недр Чукотского моря между ОАО «НК «Роснефть» и Ассоциацией КМНЧ. В декабре 2013 года, феврале 2014 года

⁷«Полиметалл». Управляющая компания. Информация о взаимодействии с КМНС (исх. документ № 195 от 26.07.2014). С. 3–4.

ИСТОРИЯ

прошли общественные слушания, на которых организация ООО «РЭА-консалтинг» представила на общественное обсуждение результаты экспертной деятельности о возможном негативном влиянии геофизических исследований. Эксперты отметили, что ни на биоресурсы, ни на ведение традиционной хозяйственной деятельности коренных народов геофизическая разведка не повлияет.

В ЗАО «Северо-Тихоокеанская угольная компания» существует обнародованный план взаимодействия с заинтересованными сторонами, который учитывает интересы коренного населения на территории проведения работ, к тому же в план включено не только коренное население, но и жители, постоянно проживающие на этой территории. План взаимодействия предполагает консультации, информирование населения о предстоящих работах и о том, какие стандарты применяет компания в своей работе. Так как компания собирается привлекать иностранных инвесторов – либо Европейский банк реконструкции и развития, либо Международную финансовую корпорацию, она будет следовать стандартам этих организаций. Стандарты предполагают особые требования к реализации проектов ввиду присутствия на данных территориях коренных народов. Есть отдельные стандарты, касающиеся культурного наследия, переселения, в т. ч. коренных народов, а также всех вопросов взаимодействия⁸. Компания должна будет разработать План развития местных сообществ, который подразумевает описание воздействия проекта на местные сообщества, предлагает меры снижения воздействия и меры по распределению выгод от проекта. Социальные программы планируют реализовывать после начала добычи и получения прибыли.

В результате опросов жителей были собраны и обобщены материалы по вопросу взаимо-

действия КМНЧ и добывающих предприятий округа. Общественники отмечают, что ни одна из добывающих компаний округа не отказывается нуждающимся в помощи. Например, помогают оленеводческим бригадам ГСМ, выделяют деньги на проведение ремонта, мероприятий, праздников, оказывают материальную помощь, приобретают мебель. При этом жители округа считают, что компании тратят на развитие региона слишком мало, что необходимо выделять средства в зависимости от объемов добытых драгоценных металлов, а не фиксированные суммы из года в год.

Также существует мнение, что компании должны оказывать помощь тем районам и населенным пунктам, рядом с которыми осуществляют свою деятельность. Помощь не должна касаться городских жителей, которые не заняты в традиционных отраслях хозяйства, и тех районов, в которых нет добычи.

Большинство активистов из числа КМНЧ говорит об отрицательном влиянии «соседства» традиционных отраслей и промышленных компаний. Оленеводы за свой тяжелый труд получают во много раз меньше, чем разнорабочий на руднике. По этой причине многие молодые люди меняют исконный образ жизни на комфорт и достаток. Эта ситуация волнует представителей старшего поколения.

Некоторые жители озабочены тем, как ведут хозяйственную деятельность небольшие артели. Последние не отвечают на призывы общественности о проведении общественно-экологических мониторингов в местах добычи: «...до мелких старателей “не достучаться”. Пробовали решить этот вопрос с помощью администраций муниципальных районов, но пока безрезультатно». Из интервью оленевода: «Я в этом году прошелся по тем местам, где выработки наших артелей. Так я

⁸Коренные народы: пояснительные записки Европейского банка реконструкции и развития. 2010. URL: <http://www.ebrd.com/downloads/research/guides/indpr.pdf> (дата обращения: 31.07.2016); Обзор стандартов деятельности Международной финансовой корпорации по обеспечению экологической и социальной устойчивости. 1 января 2012 г. URL: http://www.ifc.org/wps/wcm/connect/cd44c6004b8bbc068dbccfbbd578891b/PS_Russian_2012_Full-Documents.pdf?MOD=AJPERES (дата обращения: 31.07.2016).

ужаснулся. Столько металлолома лежит, кто бы вывез»⁹.

Поэтому необходимо создавать на основе одного или нескольких предприятий фонды, подобные «Фонду социального развития «Купол», чтобы они на постоянной основе помогали оленеводам, территориально-соседским и родовым общинам, т. е. тем, кто ведет традиционный образ жизни. Сельские активисты особо подчеркивают важность помощи именно кочующему населению: «Городское население находится за сотни километров от производств. Чтобы не быть обиженным – иди в тундру. А раз ты пришел в цивилизацию, живи по правилам цивилизации. И не оглядывайся назад»¹⁰.

Большинство мелких артелей не хочет брать на работу местных жителей, предпочитая привозить вахтовиков из центральных районов страны, Украины, Молдавии, Узбекистана, Таджикистана. А причины следующие: «своим» нужно больше платить, у коренных жителей низкая мотивация к труду и отсутствует необходимая производственная квалификация. При этом много коренных жителей работают в ЗАО «ЧГГК», ООО «Северное золото», в артели старателей «Луч», на руднике «Каральвем». Есть примеры, когда хороших, стабильных работников из числа КМНЧ отправляли на переобучение.

Таким образом, необходимо привлекать к работе на горнорудных предприятиях молодежь из числа коренного населения. Компании, которые приглашают на практику студентов-геологов, энергетиков из Чукотского многопрофильного колледжа и Чукотского филиала Северо-Восточного федерального университета, остаются довольны их работой. «С приходом компаний люди стали ждать перспектив – рабочие места, оплата труда. В Билибинском районе много мужчин работают в этих компаниях, порядка 100 человек на “Куполе”. В артелях работают. В “Куполе” престижнее работать, чем в мелких

артелях. Главная перспектива – это возможность работать. Много индивидуальных предпринимателей сотрудничают с компанией по перевозке грузов, в строительстве, на буровых»¹¹.

Крупные компании более открыты, вопросы о социальном партнерстве не вызывают у них недоумения. Маленькие предприятия не ориентированы на «лишние» издержки; не отказывая в разовой помощи, точек взаимодействия для долгосрочного сотрудничества они не видят.

В недалеком будущем всем участникам недропользования придется искать пути взаимодействия с коренным населением, выстраивать свою корпоративную политику с учетом мнения и потребностей местного сообщества. Руководители предприятий это понимают, но с инициативой не спешат, ждут, «когда их обяжут по закону».

На фоне общих экологических проблем, связанных с промышленным освоением, компании часто позволяют себе не выполнять действующее законодательство и взятые на себя обязательства. К сожалению, такие примеры есть и на Чукотке. Также одним из негативных последствий промышленного освоения может быть переориентация части коренного населения при отказе от традиционного образа жизни. Одним из самых пагубных последствий промышленного освоения является изменение идеологии природопользования [1, с. 345, 347].

В условиях активного освоения природных ресурсов в Российской Арктике программы социально-экономического развития территории ЧАО должны обсуждаться и реализовываться при обязательном участии и с учетом мнения коренного населения Чукотки. Кроме того, следует учитывать, что, несмотря на несомненное положительное значение долгосрочных и краткосрочных соглашений с недропользователями, существует дефицит действенных

⁹Полевые материалы О.П. Коломиец. Анадырь, Билибинский район ЧАО. Май–октябрь 2014 г.

¹⁰Там же.

¹¹Там же.

ИСТОРИЯ

механизмов контроля по защите прав населения, в первую очередь КМНС. Лишь совместными усилиями компаний-недропользователей, орга-

нов власти, ученых, общественников и коренных жителей возможно достичь взаимопонимания и эффективного социального партнерства.

Список литературы

1. Новикова Н.И. Охотники и нефтяники: Исследование по юридической антропологии. М., 2014.
2. Север и северяне. Современное положение коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока России / отв. ред. Н.И. Новикова, Д.А. Функ. М., 2012.
3. Головнев А.В., Лезова С.В., Абрамов И.В., Белоруссова С. Ю., Бабенкова Н.А. Этноэкспертиза на Ямале: ненецкие кочевья и газовые месторождения. Екатеринбург, 2014.
4. Люди Севера: права на ресурсы и экспертиза. Исследования по юридической антропологии / отв. ред. Н.И. Новикова. М., 2008.
5. Тишков В.А., Коломиец О.П., Мартынова Е.П., Новикова Н.И., Пивнева Е.А., Терехина А.Н. Российская Арктика: коренные народы и промышленное освоение. М.; СПб., 2016.
6. Омрувье И. Делаем добро вместе! // Крайний Север. 2014. № 18. С. 6–7.

References

1. Novikova N.I. *Okhotniki i neftyaniki: Issledovanie po yuridicheskoy antropologii* [Hunters and Oil Workers: Research Within Legal Anthropology]. Moscow, 2014.
2. *Sever i severnyane. Sovremennoe polozhenie korennykh malochislennykh narodov Severa, Sibiri i Dal'nego Vostoka Rossii* [The North and Northerners. Current Situation of Indigenous Peoples of the North, Siberia and the Russian Far East]. Ed. by N.I. Novikova, D.A. Funk. Moscow, 2012.
3. Golovnev A.V., Lezova S.V., Abramov I.V., Belorussova S. Yu., Babenkova N.A. *Etnoekspertiza na Yamale: nentskie kochev'ya i gazovye mestorozhdeniya* [Ethnological Expert Evaluation on the Yamal Peninsula: Nenets Nomads' Camps and Gas Fields]. Yekaterinburg, 2014.
4. *Lyudi Severa: prava na resursy i ekspertiza. Issledovaniya po yuridicheskoy antropologii* [People of the North: The Right to Resources, and Expert Evaluation. Research Within Legal Anthropology]. Ed. by N.I. Novikova. Moscow, 2008.
5. Tishkov V.A., Kolomiets O.P., Martynova E.P., Novikova N.I., Pivneva E.A., Terekhina A.N. *Rossiyskaya Arktika: korennye narody i promyshlennoe osvoenie* [The Russian Arctic: Indigenous Peoples and Commercial Development]. Moscow, St. Petersburg, 2016.
6. Omruv'e I. Delaem dobro vmeste! [Doing Good Together!]. *Krayniy Sever*, 2014, no. 18, pp. 6–7.

doi: 10.17238/issn2227-6564.2016.4.24

Oksana P. Kolomiets

North-Eastern Interdisciplinary Research Institute, Far-Eastern Branch, Russian Academy of Sciences
15 Energetikov St., Anadyr, 689000, Russian Federation;
e-mail: okkolo@mail.ru

CURRENT RELATIONSHIPS BETWEEN THE INDIGENOUS PEOPLES OF THE CHUKCHI PENINSULA AND EXTRACTIVE COMPANIES

This paper discusses the problems and prospects of cooperation between extractive companies and indigenous peoples of the Chukchi Peninsula. Enterprises operating on the territory of Chukotka Autonomous Okrug establish contractual relations with its residents taking into account the interests of the local community. The paper analyses the experience of cooperation between extractive

companies (Kinross Gold Corporation: Chukotka Mining and Geological Company CJSC, Northern Gold LLC; Polymetal JSC, represented on the Chukchi Peninsula by its subsidiary Mayskoye Gold Mining Company LLC) and public organizations of the local indigenous population. The author identified three models of interaction: the first one is characterized by the companies' extensive interaction with the local community; the second model is confined to partnership on the territory in immediate vicinity of the production; the third one does not involve extensive cooperation between the parties. In practice, the most effective and promising is the first model of interaction. A good example of a long-term partnership is the establishment of the non-profit organization Kupol Social Development Foundation, which supports the most interesting projects in the spheres of culture, art and small business. Social and environmental programmes should be long-term and systemic (minimizing possible damage from the companies' activity to traditional nature management; environmental monitoring on commercial development sites; creation of permanent jobs for the indigenous peoples of the Chukchi Peninsula). In this respect, it is important to maintain social infrastructure and provide the indigenous population with employment opportunities at the enterprises. Extractive companies should continue the practice of funding grants aimed at preservation and development of ethnic culture. Currently, there is a need for closer cooperation between the organizations representing the interests of local communities and extractive companies.

Keywords: *indigenous peoples of the Chukchi Peninsula, extractive companies, traditional lifestyle, social partnership.*

Поступила: 05.05.2015
Received: 5 May 2015