

УДК [332.1 : 676](049.5)(470.11)

КАШКИНА Лариса Владимировна, аспирант кафедры государственного и муниципального управления института экономики и управления Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова. Автор 11 научных публикаций

РОЛЬ ГРАДООБРАЗУЮЩЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ В СОЦИАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ МОНОГОРОДА (по результатам социологического исследования, проведенного в г. Новодвинске)

В статье отражена специфика формирования градообразующих предприятий на территории Архангельской области, которая связана с добычей и переработкой минерально-сырьевых и лесных ресурсов, а также представлены основные этапы становления градообразующего предприятия лесопромышленного комплекса «Архангельский целлюлозно-бумажный комбинат» и его роль в социальном пространстве монопрофильного г. Новодвинска. В представленной работе анализируются результаты социологического исследования по проблемам отношения населения монопрофильного города к градообразующему предприятию «Архангельский ЦБК» и его влияния на социальный климат городской среды Новодвинска. В статье приведены результаты ретроспективного анализа социологических опросов, проведенных в Новодвинске в 1998 и 2008 годах.

Ключевые слова: градообразующее предприятие, лесопромышленный комплекс, социальное пространство, монопрофильный город, социальный климат, городская среда, Новодвинск.

На территории Архангельской области становление монопрофильных городов преимущественно происходило на основе развития ресурсодобывающих предприятий, значительная часть которых связана с добычей и переработкой лесных, минерально-сырьевых ресурсов. Многие поселения Архангельской области создавались или перепрофилировались с целью развития лесоперерабатывающей промышлен-

ности. В советский исторический период образовались поселения, ориентированные на экспорт продукции лесопильной и целлюлозно-бумажной промышленности. Типичным примером монопрофильного города в северной провинции является г. Новодвинск, на территории которого расположен «гигант лесохимии» – Архангельский целлюлозно-бумажный комбинат [1, с. 470]. Специализация градообразую-

щего предприятия во многом определяет социально-экономические характеристики и влияет на социальный климат городской среды. К началу реформ в 1990 году Архангельский ЦБК был одним из наиболее динамично развивающихся предприятий, где производилось почти 10 % промышленной продукции области. В масштабах лесной отрасли страны комбинат занимал одно из лидирующих мест. Социальный и человеческий потенциал предприятия имел достаточно стабильную основу [1, с. 475].

В последующем десятилетии, в период активных социальных трансформаций, условия в производственной и в социально-экономической сфере стали резко ухудшаться и в итоге достигли критического уровня. Последствия переходного периода отразились на градообразующем предприятии: уменьшались объемы производства, менялись собственники, отсутствовало финансирование на модернизацию, замену производственных фондов, что привело к сокращению налогооблагаемой базы городского бюджета и в итоге оказало негативное влияние на городскую социальную сферу. Моногород Новодвинск оказался в сложной ситуации, когда промышленность, которая его создала достаточно стабильным и благополучным городом, вдруг оказалась в состоянии стагнации.

В 2012 году на основе метода анкетного опроса было изучено отношение жителей Новодвинска к градообразующему предприятию «Архангельский ЦБК», а также его влияние на социальный климат городской среды в рамках исследования социальных отношений в г. Новодвинске. В опросе приняли участие 400 человек в возрасте от 18 до 90 лет. Выборка репрезентативная, квотная по полу и возрасту. Статистическая погрешность не превышала 0,05. Социологический опрос показал, что более половины респондентов (58,4 %) уверены, что город полностью зависит от АЦБК, и 27,5 % считают, что АЦБК оказывает влияние на жизнь города в большой степени, т. е. большинство горожан (85,9 %) более чем уверены в значимости градообразующего предприятия (табл. 1). Примечательно, что тесную взаимосвязь города и комбината отмечают преимущественно лица от 30 лет и старше. Молодежь гораздо меньше ассоциирует свой город с предприятием. Возможно, это связано с тем, что она больше ориентирована на собственный бизнес и гораздо меньше интересуется специальностями рабочей направленности.

Также в рамках данного социологического опроса жителям г. Новодвинска был задан вопрос: «Как вы считаете, от кого зависит будущее АЦБК?» Практически каждый второй

Таблица 1

**РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА ГОРОЖАН
О РОЛИ ГРАДООБРАЗУЮЩЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ В ЖИЗНИ Г. НОВОДВИНСКА**

Ответы	Доля респондентов, % (n = 400)						Общая
	18–24 года	25–29 лет	30–39 лет	40–49 лет	50–59 лет	60 лет и старше	
Город полностью зависит от АЦБК	5,0	4,3	12,5	10,3	13,0	13,3	58,4
АЦБК оказывает влияние на жизнь города в большой степени	4,2	4,2	6,5	4,2	4,2	4,2	27,5
АЦБК оказывает влияние на жизнь города в небольшой степени	0,5	1,5	0,7	0,5	0,2	0,2	3,6
АЦБК практически не влияет на жизнь города	0,5	0	1,8	0,5	1,0	0,5	4,3
Затрудняюсь ответить	1,3	1,0	0,5	0,7	0,7	2,0	6,2

Примечание. Формулировка вопроса звучала следующим образом: «Как бы вы оценили роль градообразующего предприятия АЦБК в жизни г. Новодвинска?».

опрошенный ответил, что только от одного человека – В.Я. Крупчака¹. Причем большинство давших такой ответ находятся в возрастных группах от 30 лет и старше. Результаты исследования представлены на *рис. 1*.

Архангельского целлюлозно-бумажного комбината. Ученые М.Х. Шрага, Л.С. Щёголева, Л.К. Добродеева и др. сделали вывод о том, что у людей, проживающих в моногородах в непосредственной близости от предприятий ЦБК,

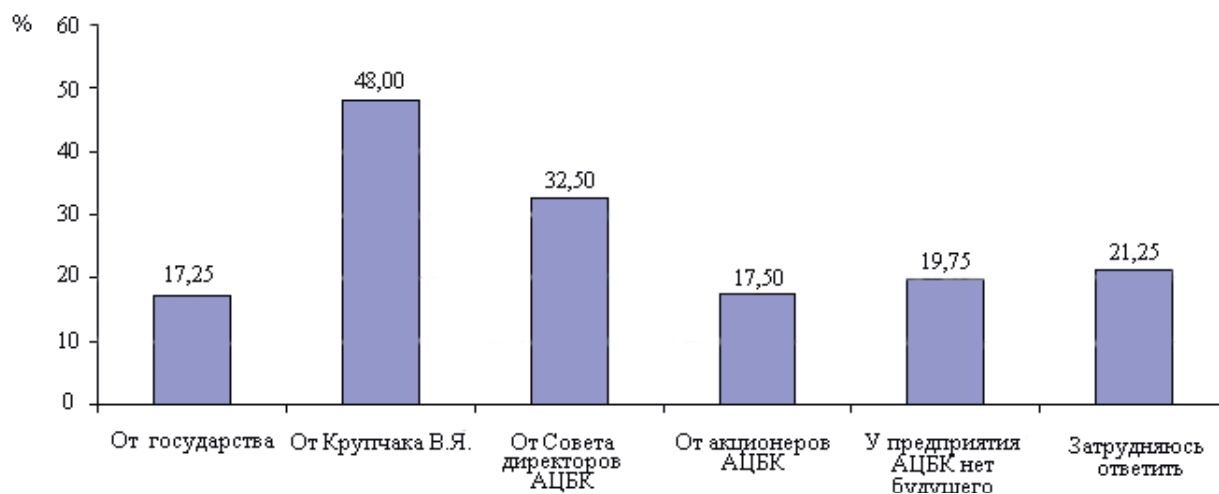


Рис. 1. Мнение новодвинцев относительно будущего АЦБК²

Мы выяснили, что в случае очередных сокращений штатов на АЦБК более половины опрошенных (59,2 %) окажутся в состоянии замешательства, т. к. не рассматривают в настоящее время такую возможность и не готовы к ней. Если же это произойдет, то 22,4 % респондентов займутся поиском новой работы, 7,2 % опрошенных ответили, что примут эту ситуацию как суровую реальность, 6,4 % готовы выйти на митинг протеста, 2,4 % заявили о своей готовности начать голодовку, и лишь 2,4 % будут искать помощи у профсоюзной организации.

В ходе исследования было выявлено, что одной из основных проблем, вызывающих серьезную тревогу населения, является экологическая обстановка в городе. Основанием для беспокойства горожан является деятельность

уровень дефектов иммунной системы значительно выше по сравнению с жителями других поселений Архангельской области. Также отмечается корреляционная связь между плотностью выбросов твердых веществ и заболеваемостью ОРВИ [3]. Самая высокая плотность выбросов твердых веществ зарегистрирована именно в г. Новодвинске, где этот показатель в восемь раз выше, чем в Северодвинске, в два раза выше, чем в Архангельске [4]. Вполне очевидно, что среди наиболее актуальных социальных проблем экологическая обстановка как фактор социального неблагополучия остается наиболее значимой для 79,25 % населения (*рис. 2*), хотя и не для всех в одинаковой степени: лица молодого возраста (до 30 лет) озабочены экологией окружающей среды гораздо меньше (более чем

¹ Крупчак Владимир Ярославович – президент группы компаний «Титан», управляющей Архангельским ЦБК и рядом интегрированных с ним предприятий.

² В целом больше 100 %, т. к. респонденты имели право выбора нескольких вариантов ответа; формулировка вопроса звучала следующим образом: «От кого зависит будущее АЦБК?».

в два раза), чем старшие респонденты. Второе место по актуальности заняла проблема роста тарифов на коммунальные услуги (так ответили 64,25 % жителей города), и опять же более значимой она оказалась для населения старше 30 лет. Следует сразу отметить, что респонденты возрастной категории до 30 лет склонны вникать в социальные проблемы и испытывать обеспокоенность по этому поводу значительно меньше старших оппонентов.

возросла [4, 5]. Это в первую очередь связано с функционированием градообразующего предприятия, ежедневно производящего выбросы отходов в окружающую среду. Проблема роста цен на продукты и товары первой необходимости, которая доминировала в 1998 и в 2008 годах, в 2012-м стала менее актуальной. Проблема трудоустройства также перестала быть столь значимой. В 2012 году утратила свою значимость для горожан и проблема преступности, оказавшись



Рис. 2. Наиболее актуальные социальные проблемы Новодвинска по мнению горожан³

Сравнительный анализ результатов настоящего исследования и данных социологических опросов 1998 (А.А. Дрегалю, В.И. Ульяновский) и 2008 (Е.В. Микляева) годов показал, что актуальность проблемы экологической безопасности по сравнению с прошлыми годами значительно

на последнем месте в рейтинге самых актуальных городских проблем (табл. 2).

Экологическая обстановка оказывает негативное воздействие на здоровье населения, поэтому мы также попросили горожан оценить состояние своего здоровья. Удовлетворитель-

Таблица 2

НАИБОЛЕЕ АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДЛЯ НОВОДВИНСКА ПО МНЕНИЮ ГОРОЖАН

Ответы	Доля респондентов, %		
	1998 год	2008 год	2012 год
Неблагоприятная экологическая обстановка	50,5	63,0	79,2
Рост цен на продукты и товары первой необходимости	85,0	64,0	63,2
Высокий уровень преступности	54,0	48,5	23,5
Проблема трудоустройства	47,0	45,5	38,0

Примечания: 1. В целом больше 100 %, т. к. респонденты имели право выбора нескольких вариантов ответа.

2. Формулировка вопроса звучала следующим образом: «Какие из перечисленных социальных проблем вы считаете наиболее актуальными для г. Новодвинска?».

³ В целом больше 100 %, т. к. респонденты имели право выбора нескольких вариантов ответа.

ным его назвали 37,5 % респондентов, отчасти удовлетворительным – 34 %; таким образом, практически $\frac{3}{4}$ опрошенных считали себя здоровыми и положительно оценивали качество медицинских услуг. Однако $\frac{1}{4}$ респондентов (25 %) оценила состояние своего здоровья как неудовлетворительное. Сравнительный анализ результатов исследований (табл. 3) показал, что в 2012 году число горожан, неудовлетворенных состоянием своего здоровья, по сравнению с 2008-м заметно снизилось с 41,5 % до 25 %.

Таблица 3

**РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСОВ НОВОДВИНЦЕВ
О СТЕПЕНИ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ
СОСТОЯНИЕМ ЗДОРОВЬЯ**

Ответы	Доля респондентов, %		
	1998 год	2008 год	2012 год
Удовлетворен полностью	37,0	10,0	37,5
Удовлетворен отчасти	30,0	37,0	34,0
Не удовлетворен	27,0	41,5	25,0
Затрудняюсь ответить	6,0	11,5	3,5

Примечание. Формулировка вопроса: «Насколько вы удовлетворены состоянием своего здоровья?».

Вероятно, на это повлияла положительная динамика показателей оценки условий жизни в городе и удовлетворенности населения жизнью в целом (рис. 3, 4).

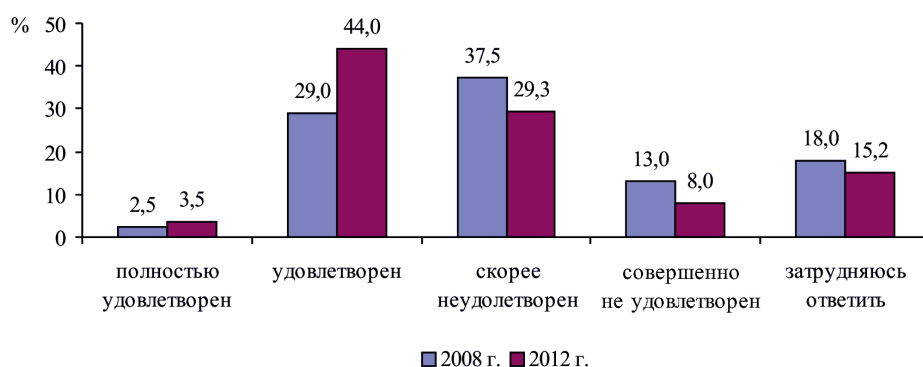


Рис. 3. Удовлетворенность населения условиями проживания в г. Новодвинске, % (сравнительный анализ)⁴

⁴ Формулировка вопроса звучала следующим образом: «В какой мере вы удовлетворены условиями проживания в своем городе?».

Однако перспективы своего города респонденты оценили скорее негативно: 41,5 % назвали их удовлетворительными, 40,25 % опрошенных считают, что у города нет никаких перспектив, лишь 7 % респондентов отметили, что перспективы хорошие, и 0,75 % сделали наиболее оптимистичный прогноз, затруднились с ответом 10,5 % горожан.

Ответы на вопрос, связывают ли горожане свое будущее с Новодвинском, распределились равномерно: 24,7 % однозначно связывают свое будущее с городом, это преимущественно люди старшего поколения – от 50 и (основная часть) от 60 лет и старше. Другие ответы корреляции с возрастом респондентов не обнаружили.

Таблица 4

**РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА НОВОДВИНЦЕВ
«СВЯЗЫВАЕТЕ ЛИ ВЫ СВОЕ БУДУЩЕЕ
СО СВОИМ ГОРОДОМ?»
(ретроспективный анализ), %**

Ответы	Доля респондентов, %	
	2008 год	2012 год
Да	26,0	24,7
Скорее да	21,5	19,2
Скорее нет	15,0	21,8
Нет	7,5	14,3
Затрудняюсь ответить	30,0	20,0

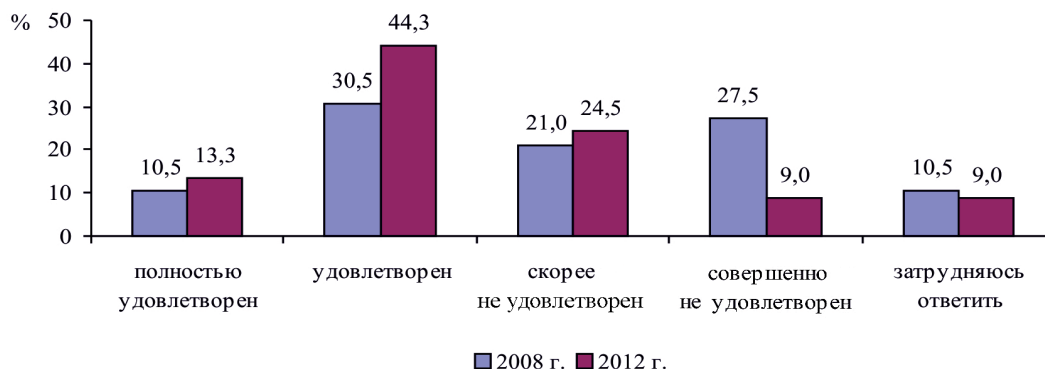


Рис. 4. Удовлетворенность населения жизнью в целом, % (сравнительный анализ)⁵

Таким образом, анализируя результаты социологического исследования, можно сделать выводы: большая часть населения уверена в том, что город полностью зависит от градообразующего предприятия «Архангельский целлюлозно-бумажный комбинат»; следствием его влияния на социальный климат городской среды г. Новодвинска заключается, прежде всего, наличие экологических проблем, вызванных промышленной деятельностью, изменение демографической ситуации вследствие миграции населения и изменение его возрастного состава, а также высокий уровень структурной безработицы, который зависит от ситуации на градообразующем предприятии. Все вышеперечисленные факторы обусловили низкий уровень оценки населением перспектив развития города, что в свою очередь является основным мотивом желания уехать из города, особенно для молодого поколения жителей Новодвинска.

Учитывая тот факт, что одной из основных проблем в монопрофильных городах также является противоречие интересов городского социума и градообразующего предприятия, то для улучшения социального климата г. Новодвинска необходима способность муниципальной власти и собственников градообразующего предприятия находить и принимать компромиссные и социально ответственные решения. В период стагнации социально-экономической сферы города это должно стать необходимым условием, поскольку при обострении существующих противоречий в зону риска попадают в первую очередь самые незащищенные слои населения. Благоприятная перспектива развития Новодвинска и, следовательно, улучшение социального климата городской среды возможны лишь в том случае, если первостепенными будут интересы не только узкого круга собственников градообразующего предприятия, но и жителей города, которые станут основой для реализации общих социальных целей.

Список литературы

1. Дрегало А.А., Ульяновский В.И. Социология социальных трансформаций: в 2 т. Т. 1. Региональный социум 1989–1998: От надежды к разочарованию: моногр. Архангельск, 2010. 493 с.
2. Микляева Е.В. Социальное самочувствие населения как индикатор субъективного качества жизни населения // Россия XXI: пути и перспективы: сб. тез. всерос. науч.-практ. конф. М., 2007. С. 265–269.
3. Северное регионоведение в современной регионологии: моногр. / отв. ред. Ю.Ф. Лукин. Архангельск, 2005. С. 205.

⁵ Формулировка вопроса звучала следующим образом: «В какой мере вы удовлетворены жизнью, которую ведете сейчас?».

4. Проблемы экологии Архангельской области на рубеже веков: приоритеты, направления, стратегии: моногр. / под ред. проф. М.Х. Шраги, член-корр. РАЕН С. Сафина. Архангельск, 2002. С. 91.

5. Проект «Перспектива развития отношений градообразующего промышленного предприятия “Архангельский ЦБК” и монопрофильного г. Новодвинск». Препринт. изд. Архангельск, 1998.

References

1. Dregalo A.A., Ul'yanovskiy V.I. *Sotsiologiya sotsial'nykh transformatsiy. V 2-kh tt. T.1: Regional'nyy sotsium 1989–1998: ot nadezhdy k razocharovaniyu* [Sociology of Social Transformations: in 2 vols. Vol. 1: Regional Society 1989–1998: From Hope to Disappointment]. Arkhangelsk, 2010. 493 p.

2. Miklyaeva E.V. *Sotsial'noe samochuvstvie naseleniya kak indikator sub'ektivnogo kachestva zhizni naseleniya* [Social Well-Being of the Population as an Indicator of Subjective Quality of Life]. *Rossiya XXI: puti i perspektivy* [Russia in the 21st Century: Ways and Prospects]. Penza, 2007, pp. 265–269.

3. *Severnoe regionovedenie v sovremennoy regionologii* [Northern Regional Studies in Modern Regionology]. Ed. by Lukin Yu.F. Arkhangelsk, 2005, p. 205.

4. *Problemy ekologii Arkhangel'skoy oblasti na rubezhe vekov: priority, napravleniya, strategii* [Environmental Problems of the Arkhangelsk Region at the Turn of the Century: Priorities, Directions, Strategies]. Ed. by Shraga M.Kh., Arkhangelsk, 2002, p. 91.

5. *Project “Prospects of Relations Development Between the ‘Arkhangelsk PPM’ Enterprise Forming a Company Town and Single-Industry Town of Novodvinsk.* Arkhangelsk, 1998. Preprint (in Russian).

Kashkina Larisa Vladimirovna

Postgraduate Student, Institute of Economics and Management,
Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov (Arkhangelsk, Russia)

THE ROLE OF THE MAIN ENTERPRISE IN THE SOCIAL SPACE OF “MONO-TOWN” (Based on a Sociological Research Conducted in Novodvinsk)

The paper presents a theoretical analysis of the formation of mono-settlements in the Arkhangelsk Region, all of which had been built around one main enterprise. These enterprises developed in certain industries: mineral extraction and processing of raw material, forest and mineral resources. Key stages of Arkhangelsk Pulp and Paper Mill formation and its role in the social space of the mono-town Novodvinsk are presented. The paper analyzes the results of a sociological research on the attitude of the population of this single-industry town to its main timber industry enterprise. In addition, the article provides a comparative analysis of the results of public opinion polls conducted in the “mono-town” Novodvinsk in 1998 and 2008.

Keywords: *main enterprise, timber industry complex, social space, single-industry town, social climate, urban environment, Novodvinsk.*

Контактная информация:

адрес: 163002, г. Архангельск, Наб. Северной Двины, д. 17;
e-mail: kashkinal@mail.ru

Рецензент – *Ульяновский В.И.*, доктор социологических наук, профессор кафедры государственного и муниципального управления института экономики и управления Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова