

В ПОИСКАХ ОБЪЕКТИВНОГО ПОНИМАНИЯ ИСТОРИИ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В РОССИИ

Голдин В.И. Гражданская война в России сквозь призму лет: историографические процессы. Мурманск: Изд-во МГГУ, 2012. 333 с.

Новая монография архангельского историка, доктора исторических наук В.И. Голдина является продолжением его исследований предыдущих лет и, в частности, труда «Россия в Гражданской войне: очерки новейшей историографии (2-я половина 1980-х – 90-е годы)», изданного в 2000 году.

Автор продолжает исследовать, анализировать и оценивать множество проблем истории Гражданской войны в России, начиная с генезиса этого важнейшего в истории страны и Европы события и заканчивая характеристиками Белого движения и Красной Армии в тот период. Ученый остается верен принципу хронологического изложения событий и дает последовательно все основные факты Гражданской войны: «1918 год: от “малой” к широкомасштабной и фронтовой Гражданской войне», «1919 год в зеркале Российской Гражданской войны», «1920 год в истории Гражданской войны и в международных отношениях», «Гражданская война в России в начале 20-х годов: проблемы современного осмысления». А в двух последних главах в монографии оценивается общая картина противостояния белых и красных – и все это в полемике мнений и дискуссий.

Самое главное, что указанные проблемы рассматриваются автором в плане концептуальности Гражданской войны в России: от прошлого к современности.

Как известно, в историографии истории Гражданской войны в нашей стране достаточно четко прослеживаются четыре этапа: первый – 20–30-е годы XX века, вплоть до выхода в свет «Краткого курса истории ВКП(б)»; второй – чисто сталинский (40–50-е годы); третий – время отказа от трактовок периода культа личности Сталина и, наконец, четвертый – «постсоветский».

Если я отношу себя к историкам третьего этапа, то автор рецензируемого труда – представитель молодого поколения историков, изучающих Русскую революцию 1917 года и последовавшую вслед за ней Гражданскую войну в конце XX – начале XXI века.

На протяжении последнего столетия у русских историков было две главных темы исследований: революция 1917 года и Великая Отечественная война. Причем тема революции обычно давалась вместе с Гражданской войной.

Рассматривались эти проблемы чаще всего с двух позиций – центра и периферии. Вот и мы, мурманские историки, не оставаясь в стороне, в 1977 году напечатали исследование «Мурман в дни революции и Гражданской войны». Подобные книги вышли в Архангельске, Петрозаводске, Вологде. Столицы (Москва и Ленинград) в связи с юбилеями (1967, 1977, 1987 годы) держали данные проблемы тоже в центре общественного внимания.

В процессе знакомства с монографией В.И. Голдина мое внимание сразу привлекло то, что все процессы развития новейшей отечественной и зарубежной историографии Гражданской войны в России исследуются на базе новейших источников. Автором выявлены и раскрыты современные точки зрения, тенденции и способы их решения. В монографии дан глубокий анализ теоретико-методологических и концептуальных подходов к осмыслению феномена Гражданской войны в России, оцениваются ее причины, роль и последствия в отечественной и европейской истории XX века.

Во введении монографии автор подчеркивает, что «в изучении истории Российской революции и Гражданской войны в России применяются, в той или иной мере, социокультурный,

междисциплинарный, постмодернистский, исторический, историко-антропологический, синергетический, психоментальный и некоторые иные современные теоретико-методологические подходы, происходит осмысление проблем 1917–1920 гг. с позиций теории модернизма».

Вместе с тем, для значительной части историков в основе изучения исторического процесса по-прежнему лежит позитивизм, или же ученые делают выбор между формационным и цивилизационным подходами...

Автор правильно замечает, что в работах современных историков наблюдается «и так называемые методологическая “всеядность”, методологическая неразборчивость авторов, когда историк в одной работе пытается одновременно говорить, образно выражаясь, несколькими голосами».

В.И. Голдин отмечает три особенности нынешнего процесса изучения периода Октябрьской революции и Гражданской войны в России.

Во-первых, сменилось поколение исследователей, занимающихся данными проблемами. Он вспоминает добрым словом П.В. Волобуева и И.И. Минца, Е.Г. Гимпельсона и В.Д. Поликарпова, К.В. Гусева и В.П. Дмитренко, А.И. Козлова и Ю.И. Кораблёва. Сообщает, что за последние 20 лет защищено более 100 докторских и несколько сотен кандидатских диссертаций, посвященных истории Гражданской войны в России, хотя и отмечает, что «в последние годы наметилось некоторое сокращение диссертационных работ, выполняемых по указанной тематике».

Во-вторых, автор монографии обращает внимание на то, что центр тяжести исследований по истории Гражданской войны в России стал смещаться из столиц в регионы России. И это касается не только изучения собственно региональных проблем, но и общероссийской тематики, проведения представительных научных конференций. В исследовании В.И. Голдина названы города, где сложились и активно работают научные школы и направления, активно изучающие проблемы Гражданской войны. Это Архангельск, Екатеринбург, Мурманск, Ниж-

ний Новгород, Новосибирск, Ростов-на-Дону, Самара, Тамбов, Хабаровск, Ярославль и др.

В-третьих, автор монографии думает о будущем – о необходимости координации научной деятельности по истории Гражданской войны в России, и сообщает, что на международной научной конференции по этой тематике, проходившей в октябре 2011 года в Мурманске, была озвучена идея о создании Ассоциации исследователей истории Гражданской войны в России.

По оценке В.И. Голдина, к настоящему времени в России и за рубежом опубликовано не менее 30 тыс. книг и несколько сотен тысяч статей, посвященных истории Гражданской войны в России. Историки должны знать издания энциклопедического характера по истории Русской революции 1917 года и Гражданской войны и в первую очередь 4-томную энциклопедию «Революция и Гражданская войны в России: 1917 – 1923», хотя, по мнению автора рецензируемой монографии, она все-таки не дает должных представлений о рассматриваемых процессах и не в полном объеме раскрывает глубину исследуемых феноменов.

Но при анализе публикаций по истории Гражданской войны в России сразу видна хронологическая неразбериха: одни считают началом Гражданской войны события 1917 года (Февральская революция, мятеж Корнилова и т. д.), другие – весну и лето 1918-го. Также по-разному трактуется и время окончания Гражданской войны: называются 1920, 1921, 1923, 1929 годы.

Несмотря на обилие литературы, различных сборников материалов научных конференций (только на Севере России – в Архангельске и Мурманске в 2007–2012 годах прошло 6 конференций по истории Гражданской войны в России) нельзя признать процесс осмысления и обобщения изучения такой сложной и многогранной темы, как революция и Гражданская война в России, законченным и абсолютно ясным. А приближающийся юбилей – до него осталось менее 5 лет – Великой Октябрьской социалистической революции (можем ли мы отказаться от этого термина: ведь французы не отказываются от своей оценки событий

1789–1793 годов) должен дать повод для продолжения исследований.

В монографии В.И. Голдина отмечаются не только успехи историографического характера (как известно, «много – не всегда хорошо»), но и проявившиеся в последнее время сложности самого исторического процесса. Автор пишет, что «историческое сообщество, занимающееся исследованием истории Гражданской войны в России, далеко не едино, а по существу разорвано, разъединено и главным образом в результате идейно-политических разногласий. Следствием этого является разногласие мнений, оценок ее сущности, характера процессов протекания и последствий».

Правда, тут можно возразить Голдину: а разве мы этих дискуссий не хотели в эпоху марксистско-ленинского диктата и жесткой политической линии КПСС?

В.И. Голдин прав, что «это не лучшим образом сказывается на изучении этих проблем в школьном и вузовском курсах исторического образования». Я вспоминаю, можно сказать, с болью 90-е годы, когда мы учили студентов по учебникам зарубежных авторов (Н. Верт и др.). Но ведь «всё вернулось на круги своя».

Вторая проблема изучения русской истории, в т. ч. и Гражданской войны, сложнее. Это мощное воздействие (и во многом – негативное) на умы наших современников Интернета и других средств массовой информации. Если историки бьются за осмысление и углубленный анализ истоков, политических, экономических, социальных факторов и проблем Гражданской войны, то в центре внимания СМИ находятся лишь отдельные факты (часто просто занимательные) и события, причем последние даются весьма произвольно, в зависимости от симпатий и антипатий авторов, их идеологической позиции.

Особое место в монографии В.И. Голдина уделяется анализу зарубежной (в основном англоязычной) литературы о Гражданской войне в России, выпущенной после крушения СССР и КПСС.

...Меня как историка в первую очередь заинтересовала первая глава монографии –

«Генезис Гражданской войны в России» и, в частности, вопрос «Когда же начались эти грозные и тяжелые события кровопролитной бойни, унесшей жизни миллионов россиян?». Ссылаясь на труды видных специалистов по обозначенной теме, на результаты дискуссий ряда международных научных конференций конца прошлого и начала XXI века, на монографию англичанина Дж. Свейна и свои собственные изыскания, В.И. Голдин уходит от прямого ответа. Он ищет истоки Гражданской войны в России «в контексте как “короткой”, так и “длинной” истории». Хотя эти термины и спорны – история не может быть ни длинной, ни короткой, ибо она бесконечна. Однако искать причины событий 1917 года в революции 1905–1907 годов есть резон. Действительно, «первая русская революция была, по сути своей, предупреждением властям страны о том, что их может ждать в случае, если комплекс назревших проблем не будет решен».

Мы согласны и с доводом автора о том, что влияние на истоки Российской революции 1917 года и генезис Гражданской войны оказала Первая мировая война, которая дала в руки миллионов недовольных оружие, сформировала атмосферу общества и психологию «человека с ружьем».

При анализе проблем генезиса Гражданской войны в России не надо забывать и о влиянии современной политической конъюнктуры. В 2007 году, когда отмечалось 90-летие Российской революции 1917 года, представители властей заявили, что «надо навсегда изъять революцию из нашей политической практики», а политтехнолог Г.О. Павловский утверждал, что в конце XX века в российской политике наложен запрет на революцию, «независимо от того, хороша она или плоха, наша или чужая».

Но революции, как и войны, трудно запретить заклинаниями, эти общественные и политические процессы развиваются по своим законам, и, как писал американский историк Р. Уэйд в 2005 году: «Российская революция была серией конкурирующих и переплетающихся

революций: народное восстание против старого режима; рабочая революция против нужды и лишений, связанных со старым индустриальным и социальным порядком; восстание солдат против старой системы военной службы, а потом и против войны как таковой; крестьянская революция за землю и право самих крестьян решать свои вопросы; стремление представителей среднего класса и образованного общества к гражданским правам и конституционной парламентской системе; революция нерусских национальностей за права и самоопределение; восстание большей части населения против войны и кажущегося бесконечным кровопролития. Люди боролись и за различные видения преобразований в области культуры, за права женщин, шла борьба между национальностями за доминирование внутри этнических и религиозных групп, а также между и внутри политических партий и за реализацию многочисленных стремлений, больших и малых».

В этом потоке общественного недовольства преобладало радикальное и разрушительное начало – антибуржуазное, антивоенное, антифеодальное, антиклерикальное, антибюрократическое и анархическое.

Что же касается вопроса – когда началась Гражданская война в России – Голдин отвечает витиевато, со ссылками на корректность. Он говорит «о стадиях “вхождения” или “вползания” России в Гражданскую войну, растянутого этого процесса в пространстве времени».

Хотя взаимосвязь революционных событий 1917 года и Гражданской войны в России является несомненной, так же как и связь с Первой мировой («Великой») войной, но этот период развития событий имел регионально-локальные и очаговые проявления и не приобрел пока широкого масштаба. В.И. Голдин назвал эти месяцы 1917–1918 годов «малой» гражданской войной, подчеркивая, что после объединения всех сил внутренней контрреволюции и иностранной интервенции началась настоящая война красных и белых.

И первым районом, где высадились войска Антанты, был Мурман. Правда, и здесь вмеша-

тельство англичан и французов во внутренние дела Александровского уезда Архангельской губернии было тщательно замаскировано. А летом и осенью 1918 года развернулась полномасштабная Гражданская война с использованием не только русских, но и иностранных войск.

Рассматривая события последующих лет Гражданской войны, В.И. Голдин подчеркивает ее особенности с точки зрения участвующих в ней сил. Можно считать ее и крестьянской (по преимуществу), и межнациональной, и войной суверенитетов, и ярким проявлением анархизма и бунтарства. И тут можно согласиться с автором монографии, что тезис о «триумфальном шествии Советской власти» нужно приводить с большими оговорками. Да и оценка Брестского мира выглядит в книге Голдина более объективной и приемлемой. Автор считает его «решающим событием на пути к Гражданской войне в России».

Интересно даны в монографии Голдина и такие определения, как «контрреволюция», «Белое движение», «антибольшевистское движение».

Главной заслугой автора монографии надо считать огромный труд по выявлению всех или почти всех публикаций (и монографий, и журнальных статей, и мемуаров, и сборников документов, и энциклопедических статей) по теме «Революция и Гражданская война в России», причем большинство из используемой литературы появилось в самое последнее время.

...Хотя в рецензиях и отзывах не принято говорить об авторах, я нарушу это правило и скажу несколько слов о В.И. Голдине, которого знаю с 1970-х годов. Владислав Голдин учился тогда в Ленинграде, в аспирантуре Герценовского пединститута, где я в 1975 году защищал докторскую диссертацию «Социалистическая индустриализация Европейского Севера СССР (1926–1940 гг.)». Защита шла на базе моей книги «Родное Заполярье». На защиту диссертации пришли старые большевики, отстаивавшие свои позиции по периоду Октябрьской революции и Гражданской войны на Севере. Пришла и молодежь, в числе которой был и В.И. Голдин.

Для них это был неплохой урок – как надо защищать свою точку зрения.

И вот с той поры я внимательно следил за ростом молодого историка – как он в 1979 году защитил кандидатскую диссертацию, как печатался в 80-е годы, стал доцентом, деканом в своем родном Архангельском пединституте, а в 1992 году окончил докторантуру Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова и защитил докторскую диссертацию. И главное – все это время он много печатался. В Поморской энциклопедии в статье о Голдине перечислены его работы – книги, монографии, учебные пособия, статьи в научных изданиях. В.И. Голдин – автор более 300 научных работ (в т. ч. 18 книг), опубликованных в РФ, Великобритании, Норвегии, Швеции, Финляндии, Германии, Нидерландах.

Но меня всегда радовали такие его биографические данные: родился в Архангельске, окончил в этом городе школу, поступил на ист-

фак местного пединститута, трудился в школе учителем и заместителем директора (в Плесецком районе), служил в Советской Армии, в Архангельском госпединституте В.И. Голдин вырос до проректора по научной работе. На обложке рецензируемой книги напечатана исчерпывающая научная биография профессора Владислава Ивановича Голдина, из которой видно, как возрос его научный потенциал, справка вызывает уважение к ученому с мировым именем, так глубоко и серьезно занимающемуся изучением непростого периода российской истории.

Рецензируемая книга, несомненно, оправдала надежды автора и нашла своего читателя, она поможет разобраться в обилии литературы о Гражданской войне в России, разнообразии высказываемых оценок и суждений, окажет содействие современным исследователям, и особенно молодым, в их творческом поиске. Монография уже служит дальнейшему развитию исторической науки, делу поисков объективной истины.

***КИСЕЛЁВ Алексей Алексеевич**, доктор исторических наук, профессор Мурманского государственного гуманитарного университета*

*Контактная информация:
адрес: 183720, г. Мурманск, ул. Капитана Егорова, д. 15;
e-mail: nina-golikova@yandex.ru*