

### «ВЕЛИКАЯ», «ЗАБЫТАЯ» ВОЙНА И НОВАЯ КНИГА ПО ЕЕ ИСТОРИИ<sup>1</sup>

Трошина Т.И. Великая война и Северный край: Европейский Север России в годы Первой мировой войны. Архангельск, 2014. 347 с.

В 2014 году исполняется сто лет с начала Первой мировой войны. «Великая война», как до сих пор называют ее западные державы-победительницы, стала концом четырех когда-то великих империй (Российской, Германской, Австро-венгерской и Османской). Серия мирных договоров, из которых обычно вспоминают только Версальский, подвела итоги Первой мировой войны и фактически предопределила Вторую.

Первая мировая война привлекала более скромное внимание советских историков, чем историков зарубежных, да и то, как «империалистическая, несправедливая, захватническая». Изучалась она преимущественно потому, что потом «переросла» в войну гражданскую. Зато в последние пару лет довольно много стало говорить о забытых героях той войны, об утраченной и даже украденной у России победе. Победе, для которой так много было сделано. В значительной мере это стало результатом серии заявлений президента Российской Федерации В.В. Путина, обозначившего новый взгляд на Первую мировую войну, ее значение для России и мира. Так, на заседании Совета Федерации 27 июня 2012 года президент, в частности, сказал:

«Это забытая война <...> Чем Вторая мировая война отличается от Первой, по сути, непонятно. Никакой разницы на самом деле нет. Но я думаю, что замалчивали ее не потому, что ее обозвали империалистической, хотя речь шла

прежде всего о геополитических интересах стран, вовлеченных в конфликт.

Замалчивали ее совсем по другим причинам. Мы почти не задумываемся над тем, что произошло. Наша страна проиграла эту войну проигравшей стороне. Уникальная ситуация в истории человечества! Мы проиграли проигравшей Германии. По сути, капитулировали перед ней, а она через некоторое время сама капитулировала перед Антантой. И это результат национального предательства тогдашнего руководства страны. <...> Да ведь и цена какая была этого поражения! Что мы потеряли после того, как капитулировали! Огромные территории, огромные интересы страны были отданы, положены непонятно ради каких интересов, ради партийных интересов только одной группы, которая хотела стабилизировать свое положение у власти. Но время прошло, сейчас нужно вернуться к этому, потому что люди, которые отдали свои жизни за интересы России, не должны быть забыты»<sup>2</sup>.

Юбилей – действительно достойный повод вспомнить россиян, сражавшихся на фронтах Первой мировой войны и работавших в тылу.

Обусловленный юбилеем вал публикаций со временем, конечно же, схлынет; заведомо конъюнктурные работы будут забыты. Но серьезные исследования, работу над которыми авторы начали еще задолго до того, как изучение и популяризация истории Первой мировой войны получили поддержку на уровне президента и правительства России, безусловно, будут

---

<sup>1</sup> Рецензия написана в рамках работы по гранту Российского гуманитарного научного фонда «Российский опыт государственной политики по защите национального суверенитета и урегулированию спорных проблем международных отношений на Европейском Севере» (проект № 14-17-29001 а/р).

<sup>2</sup> Ответы на вопросы членов Совета Федерации. URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/15781> (дата обращения: 13.07.2014).

востребованы и в будущем. К таким исследованиям относится недавно опубликованная при финансовой поддержке РГНФ Издательским домом Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова книга доктора исторических наук Татьяны Игоревны Трошиной, посвященная Европейскому Северу России в годы Первой мировой войны.

Т.И. Трошина занимается темой Первой мировой войны на протяжении последних двадцати лет. Первая монография, посвященная Архангельску в 1914–1918 годах, опубликована ею в 2008 году<sup>3</sup>. Примерно треть объема другой ее монографии, характеризующей динамику социальных процессов на Европейском Севере России, а также большая часть ее кандидатской и докторской диссертаций также связаны с Первой мировой войной<sup>4</sup>.

В авторском предисловии Татьяна Игоревна пишет: «Для Европейского Севера эта война была поистине судьбоносной. Грандиозные работы по переустройству всей инфраструктуры в крае привели к диверсификации его экономического развития, к изменению его социального состава населения, подготовили предпосылки для развития региона на протяжении всего XX в.»<sup>5</sup>.

Это действительно так. Война дала мощный импульс развитию экономики Европейского Севера России: портовому строительству, судоремонту, транспорту, связи. Особенно разительными перемены оказались на Мурмане. Около 70 тыс. русских и иностранных рабочих за 20 месяцев в тяжелейших условиях проложили без малого тысячу верст железнодо-

рожных путей к побережью Северного Ледовитого океана. 21 сентября (4 октября) 1916 года был официально открыт Романов-на-Мурмане, уже на следующий год переименованный в Мурманск. Вместо одинокого военного транспорта, на протяжении многих предвоенных лет пытавшегося без особых успехов бороться с иностранными браконьерами, появилась боеспособная Флотилия Северного Ледовитого океана. Строительство новых причалов на Экономии и Бакарице, соответствующей инфраструктуры сделали Архангельск самым значимым для России портом, через который осуществлялась доставка от союзников военных, стратегических грузов. Попыткам военно-морских сил Германии с помощью мин и подводных лодок воспрепятствовать морскому судоходству в Белом и Баренцевом морях в целом успешно противостояли военно-морские силы России и Великобритании.

Территориальные границы исследования Татьяны Игоревны определены ею как Северный край (этот термин используется в названиях четырех глав из шести). При этом «Северный край», судя по тексту монографии, является для автора синонимом понятия «Русский Север», который, в свою очередь, является синонимом «Европейского Севера России». Например: «Европейский Север России (Русский Север) отличала особая историческая судьба»<sup>6</sup>. Вообще это очень давняя традиция (ей более ста лет) у историков, политиков, публицистов и краеведов – употреблять вышеперечисленные термины в качестве синонимов, зачастую

---

<sup>3</sup> Трошина Т.И. Великая война. Забытая война: Архангельск в годы Первой мировой войны (1914–1918). Архангельск, 2008.

<sup>4</sup> Трошина Т.И. Архангельск в годы Первой мировой войны: экономические и социокультурные процессы: дис. ... канд. ист. наук. Архангельск, 1999; Ее же. Динамика и направленность социальных процессов на Европейском Севере России (первая четверть XX века). Архангельск, 2011; Ее же. Население Европейского Севера России в первой четверти XX века: динамика и направленность социальных процессов: дис. д-ра ист. наук. Архангельск, 2012.

<sup>5</sup> Трошина Т.И. Великая война и Северный край: Европейский Север России в годы Первой мировой войны. Архангельск, 2014. С. 4.

<sup>6</sup> Там же. С. 22.

## КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

---

вкладывая в них разный смысл. Я уже не раз писал об этом<sup>7</sup>. Фактически исследование Татьяны Игоревны описывает исторические события, явления и процессы, происходившие главным образом в административных границах территорий Архангельской, Вологодской и Олонецкой губерний.

Книга Т.И. Трошиной состоит из шести глав. Из названий глав, параграфов и их содержания хорошо видно, что наибольшее внимание автор уделяет социально-экономическим проблемам края. Подробно описаны разнообразные демографические процессы, происходившие в Архангельской, Вологодской и Олонецкой губерниях накануне, во время и по окончании Первой мировой войны (главы V и VI, отдельные параграфы других глав). Это, на мой взгляд, наиболее интересная часть книги и одновременно наиболее важная ее часть с точки зрения новизны представленного материала и его анализа. Заслуженное внимание уделено состоянию и развитию транспортной инфраструктуры, которой посвящена полностью глава III<sup>8</sup>.

Собственно военным аспектам в работе уделен значительно меньший объем текста в главе II<sup>9</sup>. То же можно сказать и о внешне-

политических аспектах войны применительно к Европейскому Северу России. Понятно, что в рамках одной монографии объять необъятное невозможно. Но все-таки, говоря о «Великой войне», вопросам обеспечения безопасности судоходства в условиях военного времени, формированию и действиям Флотилии Северного Ледовитого океана можно было бы посвятить гораздо больший объем текста и подготовить его с учетом многочисленных публикаций современных специалистов<sup>10</sup>.

Основная ценность работы в том, что в ней впервые предпринята в целом удачная попытка дать систематизированное изложение действительно масштабной темы. Предложенная Т.И. Трошиной структура изложения материала может быть взята за основу при подготовке будущих многотомных изданий. Такими изданиями могли бы стать монография, подготовленная коллективом российских и зарубежных историков, в котором Татьяна Игоревна могла бы стать одним из основных авторов и со-редактором, и сборник документов архивов – как минимум российских, посвященных Европейскому Северу России в годы Первой мировой войны.

*ДАВЫДОВ Руслан Александрович, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник института экологических проблем Севера Уральского отделения РАН (г. Архангельск)*

*Контактная информация:*

*адрес: 163000, г. Архангельск, Наб. Северной Двины, д. 23;  
e-mail: nordhistory@mail.ru*

---

<sup>7</sup> См. Давыдов Р.А. «Наш край» или «наша губерния»? // VI Ушаковские чтения: сб. науч. ст. / отв. ред. А.В. Воронин. Мурманск, 2010. С. 81–87.

<sup>8</sup> Трошина Т.И. Великая война и Северный край... С. 93–148.

<sup>9</sup> Там же. С. 47–92.

<sup>10</sup> Например, серия публикаций и кандидатская диссертация Д.Е. Жалнина. Жалнин Д.Е. История строительства и боевой деятельности Флотилии Северного Ледовитого океана (1914–1920 гг.): дис. ... канд. ист. наук. Мурманск, 2005; не менее полутора десятка статей и глав в книгах по военно-морской тематике, относящихся к Первой мировой войне, опубликованных в 1980–2010-х годах В.Г. Андриенко в журналах «Судостроение», «Гангут» и др.

© Трошина Т.И., 2014